

n= 1,349

問1	性別		
SA			
		実数	割合
1	男性	613	45.4%
2	女性	725	53.7%
3	その他	3	0.2%
	無回答	8	0.6%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,341	

問2	年齢		
SA			
		実数	割合
1	20歳未満	3	0.2%
2	20歳代	76	5.6%
3	30歳代	143	10.6%
4	40歳代	196	14.5%
5	50歳代	227	16.8%
6	60歳代	333	24.7%
7	70歳以上	361	26.8%
	無回答	10	0.7%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,339	

問3	居住地		
SA			
		実数	割合
1	中央	150	11.1%
2	比角	158	11.7%
3	半田	118	8.7%
4	枇杷島	85	6.3%
5	剣野	80	5.9%
6	大洲	52	3.9%
7	鯨波	20	1.5%
8	上米山	5	0.4%
9	西中通	101	7.5%
10	荒浜	65	4.8%
11	北鱒石	40	3.0%
12	田尻	140	10.4%
13	高田	54	4.0%
14	中通	26	1.9%
15	米山	16	1.2%
16	高浜	6	0.4%
17	上条	18	1.3%
18	中鱒石	20	1.5%
19	南鱒石	17	1.3%
20	黒姫	14	1.0%
21	北条	42	3.1%
22	高柳町	17	1.3%
23	西山町	89	6.6%
	無回答	16	1.2%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,333	

n= 1,349

問4	職業		
SA		実数	割合
1	勤め人(常時勤務)	500	37.1%
2	勤め人(パート、アルバイト、内職)	186	13.8%
3	会社や団体等の役員	50	3.7%
4	自営業主(自由業・農業含む)	103	7.6%
5	主に家事・子育て	78	5.8%
6	学生	2	0.1%
7	無職	414	30.7%
8	その他	2	0.1%
	無回答	14	1.0%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,335	

問5	居住年数		
SA		実数	割合
1	5年未満	91	6.7%
2	5年以上10年未満	37	2.7%
3	10年以上20年未満	72	5.3%
4	20年以上30年未満	110	8.2%
5	30年以上	1025	76.0%
	無回答	14	1.0%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,335	

問6	柏崎市は暮らしやすいまちですか		R2年度	H26年度	H22年度
SA		実数	(2020)	(2014)	(2010)
1	暮らしやすい	284	21.1%	14.8%	13.6%
2	どちらかといえば暮らしやすい	679	50.3%	47.7%	52.7%
3	どちらかといえば暮らしにくい	176	13.0%	15.7%	13.6%
4	暮らしにくい	60	4.4%	6.3%	4.1%
5	どちらとも言えない	136	10.1%	14.3%	14.8%
	無回答	14	1.0%	1.1%	1.2%
	合計	1,349	100%	100%	100%
	合計(無回答除く)	1,335			

問7	現在の生活について		R2年度	H26年度	H22年度
SA		実数	(2020)	(2014)	(2010)
1	満足している	247	18.3%	13.1%	11.6%
2	どちらかといえば満足している	683	50.6%	48.3%	41.9%
3	どちらかといえば不満である	197	14.6%	15.8%	12.5%
4	不満である	75	5.6%	5.8%	4.4%
5	どちらとも言えない	136	10.1%	15.9%	28.7%
	無回答	11	0.8%	1.1%	0.9%
	合計	1,349	100%	100%	100%
	合計(無回答除く)	1,338			

n= 1,349

問8	居住意向				
SA		実数	R2年度 (2020)	H26年度 (2014)	H22年度 (2010)
1	これから暮らし続けたい	627	46.5%	43.6%	50.3%
2	どちらかといえば暮らし続けたい	470	34.8%	31.1%	23.9%
3	他の市区町村に移りたい	80	5.9%	8.0%	11.8%
4	どちらとも言えない	165	12.2%	16.1%	13.1%
	無回答	7	0.5%	1.2%	1.0%
	合計	1,349	100%	100%	100%
	合計(無回答除く)	1,342			

問9	暮らし続けたい理由				
MA (3)		実数	R2年度 (2020)	H26年度 (2014)	H22年度 (2010)
1	家や土地を持っている	889	81.0%	80.8%	82.7%
2	安全・安心に暮らせる	245	22.3%	18.3%	8.7%
3	通勤、通学に便利	91	8.3%	8.9%	13.3%
4	生活に便利	122	11.1%	12.6%	14.6%
5	公共施設が充実している	22	2.0%	3.0%	2.3%
6	自然が豊かである	387	35.3%	35.6%	47.3%
7	人間関係がよい	163	14.9%	22.8%	25.3%
8	愛着がある	370	33.7%	40.1%	38.6%
9	仕事上など移れない理由がある、または移る理由がない	272	24.8%	28.9%	
10	市の将来に夢や希望が持てる	8	0.7%	0.8%	1.1%
11	わからない	3	0.3%		
12	その他	29	2.6%	2.7%	4.6%
	無回答	4	0.4%	0.7%	0.7%
	合計(人)	1,097	-		
	合計(件・無回答除く)	2,601			

問10	柏崎市が誇れる「まちの魅力」					
MA (5)		実数	R2年度 (2020)	H26年度 (2014)	MA (3)	
自然	1	15の海水浴場とマリンスポーツや釣りが楽しめる海	450	33.4%	15の海水浴場とマリンスポーツや釣りが楽しめる海	27.4%
	2	米山や八石山、黒姫山、西山連峰などの山々	279	20.7%	米山や八石山、黒姫山、西山連峰などの山々	16.9%
	3	日本海に沈む夕日や米山福浦八景といった景観	519	38.5%	日本海に沈む夕日や米山福浦八景といった景観	30.4%
	4	山あいの棚田やかやぶき屋根のある景観	109	8.1%	山あいの棚田やかやぶき屋根のある景観	4.1%
祭り	5	えんま市	476	35.3%	えんま市	30.1%
	6	ぎおん柏崎まつり「海の大花火大会」	885	65.6%	ぎおん柏崎まつり「海の大花火大会」	58.0%
文化	7	綾子舞(国指定重要無形民俗文化財)	121	9.0%	綾子舞(国指定重要無形民俗文化財)	4.7%
	8	ゆるキャラ「えちゴ」	69	5.1%		狐の夜祭りや草生水まつりなどの地域イ 0.8%
施設	9	松雲山荘や飯塚邸、貞観園等の名所旧跡	99	7.3%	松雲山荘や飯塚邸、貞観園等の名所旧跡	5.9%
	10	文化会館アルフォーレ、ドナルド・キーン・センター柏崎、博物館などの文化施設	63	4.7%	文化会館アルフォーレやドナルド・キーン・センター柏崎などの文化施設	1.6%
	11	市内に立地する大学(新潟産業大学、新潟工科大学)	79	5.9%	市内に立地する2つの大学(新潟産業大学・新潟工科大学)	3.3%
	12	柏崎駅近くに立地する市役所新庁舎	49	3.6%		
スポーツ	13	水球	154	11.4%	水球や二つのマラソン大会などの多様なスポーツ	2.2%
	14	市内で開催するマラソン大会(潮風マラソン、柏崎マラソン)	38	2.8%		
技術	15	ものづくりの技術や産業	89	6.6%	ものづくりの技術や産業	2.3%
	16	エネルギーに携わってきたまちづくり	85	6.3%	原子力発電所などエネルギーに携わってきた歴史	5.3%
飲食物	17	米山プリンセスや柏崎野菜などの農産物	85	6.3%	柏崎野菜などの農産物	6.9%
	18	もずくやサザエなどの海産物	198	14.7%	もずくやサザエなどの海産物	6.5%
	19	鯛茶漬や鯛めしなどの鯛料理	76	5.6%	鯛茶漬や鯛めしなどの鯛料理	2.6%
	20	菓子和咲(かしわざき)スイーツなど種類豊富なお菓子	25	1.9%	種類豊富な柏崎のお菓子	1.1%
	21	おいしい日本酒と四つの酒蔵	112	8.3%	四つの酒蔵	1.4%
	22	おいしい水(湧水・水道水)	474	35.1%	おいしい水(湧水・水道水)	31.3%
市民性	23	活発な地域コミュニティ活動と市民活動	54	4.0%	活発な地域コミュニティ活動と市民活動	4.2%
	24	温厚で親切な市民の人柄	177	13.1%		柏崎の発展に貢献した人物 0.3%
-	25	わからない	25	1.9%		
	26	その他	41	3.0%	その他	2.2%
	無回答	118	8.7%	無回答	8.5%	
	合計(人)	1,349	-			
	合計(件・無回答除く)	4,831				

n= 1,349

問11	SA	柏崎市の現状についての満足度															R2年度 (2020)	H26年度 (2014)		H22年度 (2010)	
		実数							割合									「満足」+ 「どちらか といえば満足」	「不満」+ 「どちらか といえば不満」	「満足」+ 「どちらか といえば満足」	「不満」+ 「どちらか といえば不満」
		1	2	3	4	5		合計	合計(無 回答除 く)	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	わから ない							
1	(1) 柏崎市の現状(全体的な視点からの現状の満足度)	36	531	423	160	105	94	1,349	1,255	2.7%	39.4%	31.4%	11.9%	7.8%	42.0%	43.2%					
2	(2) 道路交通網の整備	87	545	363	213	74	67	1,349	1,282	6.4%	40.4%	26.9%	15.8%	5.5%	46.8%	42.7%	47.2%	41.5%	42.5%	44.7%	
3	(3) 柏崎駅周辺の整備	60	334	458	298	148	51	1,349	1,298	4.4%	24.8%	34.0%	22.1%	11.0%	29.2%	56.0%	31.2%	49.3%	25.5%	54.4%	
4	(4) 公共交通機関(鉄道や路線バス等)の利便性	28	236	451	439	154	41	1,349	1,308	2.1%	17.5%	33.4%	32.5%	11.4%	19.6%	66.0%	21.3%	63.8%	18.4%	68.2%	
5	(5) 河川や排水路等の整備	92	640	213	92	266	46	1,349	1,303	6.8%	47.4%	15.8%	6.8%	19.7%	54.3%	22.6%	46.6%	25.8%	44.0%	28.3%	
6	(6) 消防や防災体制の強化	125	737	131	42	266	48	1,349	1,301	9.3%	54.6%	19.7%	3.1%	19.7%	63.9%	12.8%	57.2%	17.2%	55.9%	15.4%	
7	(7) 除雪対策の強化	79	524	392	218	96	40	1,349	1,309	5.9%	38.8%	29.1%	16.2%	7.1%	44.7%	45.2%	36.2%	54.7%	25.7%	65.5%	
8	(8) 防犯体制の強化	68	668	207	56	291	59	1,349	1,290	5.0%	49.5%	15.3%	4.2%	21.6%	54.6%	19.5%	42.8%	28.6%	41.7%	28.4%	
9	(9) 原子力発電所の安全対策の推進	83	390	288	299	240	49	1,349	1,300	6.2%	28.9%	21.3%	22.2%	17.8%	35.1%	43.5%	24.6%	50.6%	26.0%	54.4%	
10	(10) 公園やまちなみ・景観の整備、自然環境の保全	114	653	275	118	133	56	1,349	1,293	8.5%	48.4%	20.4%	8.7%	9.9%	56.9%	29.1%	54.0%	24.4%	59.0%	32.2%	
11	(11) ごみの減量やリサイクルを促す活動	164	770	163	40	168	44	1,349	1,305	12.2%	57.1%	12.1%	3.0%	12.5%	69.2%	15.0%	69.7%	14.0%	57.6%	21.3%	
12	(12) 新エネルギーの利活用と省エネルギーの推進	59	368	270	139	461	52	1,349	1,297	4.4%	27.3%	20.0%	10.3%	34.2%	31.7%	30.3%	20.0%	37.5%	24.8%	26.9%	
13	(13) 学校教育の充実	79	555	191	46	435	43	1,349	1,306	5.9%	41.1%	14.2%	3.4%	32.2%	47.0%	17.6%	48.6%	17.7%	42.1%	21.2%	
14	(14) 生涯学習環境の整備	51	542	188	45	473	50	1,349	1,299	3.8%	40.2%	13.9%	3.3%	35.1%	44.0%	17.3%	41.6%	18.2%	34.6%	20.6%	
15	(15) 生涯スポーツの推進・競技スポーツの振興	63	574	166	45	441	60	1,349	1,289	4.7%	42.6%	12.3%	3.3%	32.7%	47.2%	15.6%	46.8%	15.7%	41.4%	17.5%	
16	(16) コミュニティ活動の推進	79	646	156	41	373	54	1,349	1,295	5.9%	47.9%	11.6%	3.0%	27.7%	53.7%	14.6%	57.6%	11.4%	53.6%	15.6%	
17	(17) 地域文化の継承と文化財の保護や活用	79	607	144	33	424	62	1,349	1,287	5.9%	45.0%	10.7%	2.4%	31.4%	50.9%	13.1%	46.9%	14.8%	42.9%	15.6%	
18	(18) 医療機関や医療体制の充実	66	398	442	309	89	45	1,349	1,304	4.9%	29.5%	32.8%	22.9%	6.6%	34.4%	55.7%	32.3%	56.2%	28.5%	58.1%	
19	(19) 病気予防や健康づくりの推進	76	648	259	76	241	49	1,349	1,300	5.6%	48.0%	19.2%	5.6%	17.9%	53.7%	24.8%	52.8%	24.3%	42.2%	31.4%	
20	(20) 少子化対策と子育て支援サービスの充実	39	367	319	190	385	49	1,349	1,300	2.9%	27.2%	23.6%	14.1%	28.5%	30.1%	37.7%	25.8%	38.8%	22.4%	33.4%	
21	(21) 高齢者福祉サービスと高齢社会への対応	67	444	333	153	308	44	1,349	1,305	5.0%	32.9%	24.7%	11.3%	22.8%	37.9%	36.0%	33.8%	38.4%	27.9%	42.4%	
22	(22) 障がい福祉サービスの充実	45	390	225	78	564	47	1,349	1,302	3.3%	28.9%	16.7%	5.8%	41.8%	32.2%	22.5%	28.3%	23.2%	20.9%	27.1%	
23	(23) 母子(父子)福祉サービスの充実	40	325	169	71	698	46	1,349	1,303	3.0%	24.1%	12.5%	5.3%	51.7%	27.1%	17.8%	23.4%	18.1%	15.8%	20.5%	
24	(24) 農林水産業の振興	38	330	194	66	671	50	1,349	1,299	2.8%	24.5%	14.4%	4.9%	49.7%	27.3%	19.3%	20.9%	24.6%	15.8%	22.9%	
25	(25) 工業の振興	37	316	250	118	581	47	1,349	1,302	2.7%	23.4%	18.5%	8.7%	43.1%	26.2%	27.3%	21.0%	29.8%	15.8%	39.9%	
26	(26) 商業の振興	32	249	338	240	446	44	1,349	1,305	2.4%	18.5%	25.1%	17.8%	33.1%	20.8%	42.8%	18.2%	37.4%	12.5%	46.2%	
27	(27) 観光産業の振興	38	289	380	231	366	45	1,349	1,304	2.8%	21.4%	28.2%	17.1%	27.1%	24.2%	45.3%	28.6%	42.1%	21.2%	45.9%	
28	(28) 雇用対策の推進	26	228	381	239	427	48	1,349	1,301	1.9%	16.9%	28.2%	17.7%	31.7%	18.8%	46.0%	14.5%	55.2%			
29	(29) 情報通信サービスの充実	54	376	263	124	481	51	1,349	1,298	4.0%	27.9%	19.5%	9.2%	35.7%	31.9%	28.7%	35.5%	25.2%	27.2%	28.9%	
30	(30) 住民の参加によるまちづくりの推進	41	419	262	89	491	47	1,349	1,302	3.0%	31.1%	19.4%	6.6%	36.4%	34.1%	26.0%	34.5%	23.0%	27.0%	26.0%	
31	(31) 人権尊重や男女平等を目指したまちづくりの推進(※)	39	326	179	64	696	45	1,349	1,304	2.9%	24.2%	13.3%	4.7%	51.6%	27.1%	18.0%	30.1%	21.2%	26.1%	21.6%	

※:LGBT(レズビアン、ゲイ、バイセクシュアル、トランスジェンダーの頭文字。同性愛や両性愛、性同一性障害など性的少数者のこと)の理解と対応を含む

n= 1,349

問12	SA	柏崎市の今後の施策の重要度															R2年度 (2020)	H26年度 (2014)	H22年度 (2010)	
		実数										割合								
		1	2	3	4	5						1	2	3	4	5				
		重要	どちらか といえば 重要	あまり 重要で はない	重要で はない	わから ない	無回答	合計	合計(無 回答除 く)	重要	どちらか といえば 重要	あまり 重要で はない	重要で はない	わから ない	「重要」+ 「どちらか といえば重 要」	「重要では ない」+ 「あまり重 要ではな い」	「重要」+ 「どちらか といえば重 要」	「重要では ない」+ 「あまり重 要ではな い」	「重要」+ 「どちらか といえば重 要」	「重要では ない」+ 「あまり重 要ではな い」
1	(2)道路交通網の整備	438	552	139	28	66	126	1,349	1,223	32.5%	40.9%	10.3%	2.1%	4.9%	73.4%	12.4%	80.9%	8.2%	77.5%	12.1%
2	(3)柏崎駅周辺の整備	383	520	186	54	100	106	1,349	1,243	28.4%	38.5%	13.8%	4.0%	7.4%	66.9%	17.8%	68.0%	17.0%	68.8%	17.0%
3	(4)公共交通機関(鉄道や路線バス等)の利便性	471	558	104	21	91	104	1,349	1,245	34.9%	41.4%	7.7%	1.6%	6.7%	76.3%	9.3%	81.2%	7.1%	84.7%	5.4%
4	(5)河川や排水路等の整備	364	587	114	30	151	103	1,349	1,246	27.0%	43.5%	8.5%	2.2%	11.2%	70.5%	10.7%	71.0%	9.6%	69.9%	13.4%
5	(6)消防や防災体制の強化	449	559	105	17	108	111	1,349	1,238	33.3%	41.4%	7.8%	1.3%	8.0%	74.7%	9.0%	80.1%	4.4%	79.0%	7.7%
6	(7)除雪対策の強化	484	590	98	19	59	99	1,349	1,250	35.9%	43.7%	7.3%	1.4%	4.4%	79.6%	8.7%	87.6%	3.9%	88.2%	4.8%
7	(8)防犯体制の強化	436	571	101	17	113	111	1,349	1,238	32.3%	42.3%	7.5%	1.3%	8.4%	74.6%	8.7%	81.6%	5.2%	84.5%	4.5%
8	(9)原子力発電所の安全対策の推進	781	292	54	29	87	106	1,349	1,243	57.9%	21.6%	4.0%	2.1%	6.4%	79.5%	6.2%	85.1%	3.4%	89.4%	2.7%
9	(10)公園やまちなみ・景観の整備、自然環境の保全	304	624	188	37	87	109	1,349	1,240	22.5%	46.3%	13.9%	2.7%	6.4%	68.8%	16.2%	68.5%	16.2%	82.1%	19.1%
10	(11)ごみの減量やリサイクルを促す活動	343	643	155	22	83	103	1,349	1,246	25.4%	47.7%	11.5%	1.6%	6.2%	73.1%	13.1%	75.8%	12.0%	75.5%	10.2%
11	(12)新エネルギーの利活用と省エネルギーの推進	462	453	106	25	198	105	1,349	1,244	34.2%	33.6%	7.9%	1.9%	14.7%	67.8%	9.7%	71.9%	8.1%	69.2%	9.5%
12	(13)学校教育の充実	575	485	41	8	150	90	1,349	1,259	42.6%	36.0%	3.0%	0.6%	11.1%	78.6%	3.6%	78.0%	4.3%	79.5%	5.5%
13	(14)生涯学習環境の整備	254	578	175	28	213	101	1,349	1,248	18.8%	42.8%	13.0%	2.1%	15.8%	61.7%	15.0%	57.8%	17.9%	63.6%	16.2%
14	(15)生涯スポーツの推進・競技スポーツの振興	195	539	256	39	211	109	1,349	1,240	14.5%	40.0%	19.0%	2.9%	15.6%	54.4%	21.9%	54.4%	22.0%	55.3%	23.7%
15	(16)コミュニティ活動の推進	189	574	241	54	184	107	1,349	1,242	14.0%	42.6%	17.9%	4.0%	13.6%	56.6%	21.9%	58.9%	20.3%	59.1%	22.5%
16	(17)地域文化の継承と文化財の保護や活用	213	572	202	43	206	113	1,349	1,236	15.8%	42.4%	15.0%	3.2%	15.3%	58.2%	18.2%	60.7%	15.7%	59.4%	20.5%
17	(18)医療機関や医療体制の充実	901	293	16	6	42	91	1,349	1,258	66.8%	21.7%	1.2%	0.4%	3.1%	88.5%	1.6%	89.6%	1.5%	90.9%	1.9%
18	(19)病気予防や健康づくりの推進	528	552	78	10	85	96	1,349	1,253	39.1%	40.9%	5.8%	0.7%	6.3%	80.1%	6.5%	82.2%	5.5%	85.5%	5.0%
19	(20)少子化対策と子育て支援サービスの充実	648	440	42	8	120	91	1,349	1,258	48.0%	32.6%	3.1%	0.6%	8.9%	80.7%	3.7%	78.8%	3.8%	78.6%	6.8%
20	(21)高齢者福祉サービスと高齢社会への対応	621	476	55	14	96	87	1,349	1,262	46.0%	35.3%	4.1%	1.0%	7.1%	81.3%	5.1%	84.2%	3.2%	86.7%	4.2%
21	(22)障がい福祉サービスの充実	453	532	62	7	196	99	1,349	1,250	33.6%	39.4%	4.6%	0.5%	14.5%	73.0%	5.1%	76.1%	3.6%	79.5%	5.6%
22	(23)母子(父子)福祉サービスの充実	403	496	85	14	256	95	1,349	1,254	29.9%	36.8%	6.3%	1.0%	19.0%	66.6%	7.3%	68.8%	6.0%	72.1%	8.7%
23	(24)農林水産業の振興	298	513	100	13	325	100	1,349	1,249	22.1%	38.0%	7.4%	1.0%	24.1%	60.1%	8.4%	60.8%	8.4%	60.6%	11.6%
24	(25)工業の振興	363	523	83	9	272	99	1,349	1,250	26.9%	38.8%	6.2%	0.7%	20.2%	65.7%	6.8%	67.7%	5.9%	73.3%	5.3%
25	(26)商業の振興	445	523	64	9	217	91	1,349	1,258	33.0%	38.8%	4.7%	0.7%	16.1%	71.8%	5.4%	70.4%	5.7%	73.1%	6.2%
26	(27)観光産業の振興	427	526	93	21	187	95	1,349	1,254	31.7%	39.0%	6.9%	1.6%	13.9%	70.6%	8.5%	76.4%	7.3%	73.1%	9.2%
27	(28)雇用対策の推進	605	437	45	5	167	90	1,349	1,259	44.8%	32.4%	3.3%	0.4%	12.4%	77.2%	3.7%	83.7%	2.5%		
28	(29)情報通信サービスの充実	334	544	112	16	247	96	1,349	1,253	24.8%	40.3%	8.3%	1.2%	18.3%	65.1%	9.5%	65.1%	12.4%	66.4%	12.2%
29	(30)住民の参加によるまちづくりの推進	236	568	185	28	239	93	1,349	1,256	17.5%	42.1%	13.7%	2.1%	17.7%	59.6%	15.8%	62.4%	13.8%	64.2%	14.3%
30	(31)人権尊重や男女平等を目指したまちづくりの推進(※)	242	473	161	37	342	94	1,349	1,255	17.9%	35.1%	11.9%	2.7%	25.4%	53.0%	14.7%	60.1%	14.4%	57.9%	19.8%

※:LGBT(レズビアン、ゲイ、バイセクシュアル、トランスジェンダーの頭文字。同性愛や両性愛、性同一性障害など性的少数者のこと)の理解と対応を含む

n= 1,349

問13 市が目指すべき将来の“まち”の姿			R2年度	H26年度
MA (5)		実数	(2020)	(2014)
1	市民活動や地域活動が盛んなまち	134	9.9%	9.9%
2	人と人とのつながりを大切にするまち	259	19.2%	20.3%
3	快適な生活環境の中で安心して暮らせるまち	708	52.5%	37.5%
4	道路・交通体系が整備されたまち	392	29.1%	26.8%
5	産業が盛んで、働く場に恵まれているまち	665	49.3%	50.1%
6	地震災害や水害に強いまち	527	39.1%	39.3%
7	新型インフルエンザや輸入感染症に即応できるまち	237	17.6%	
8	医療が充実したまち	909	67.4%	64.3%
9	人と自然が共生するまち	236	17.5%	13.3%
10	地球環境にやさしいまち	105	7.8%	8.2%
11	心と体の健康づくりによる元気なまち	142	10.5%	9.9%
12	スポーツの盛んなまち	90	6.7%	6.5%
13	子どもや若者が元気なまち	428	31.7%	28.6%
14	互いに支え合う地域福祉のまち	158	11.7%	10.9%
15	高齢者や障がい者にやさしいまち	371	27.5%	30.0%
16	安心して子育てができるまち	387	28.7%	30.9%
17	人を育み生涯心豊かに学べるまち	140	10.4%	9.0%
18	歴史が息づき文化を育むまち	48	3.6%	2.1%
19	男女が共に支え合い能力が発揮できるまち	79	5.9%	4.1%
20	ひと・もの・情報の交流が盛んなまち	123	9.1%	8.0%
21	わからない	9	0.7%	
22	その他	29	2.1%	1.7%
	無回答	14	1.0%	2.0%
	合計(人)	1,349	-	-
	合計(件・無回答除く)	6,176	-	-

問14 まちの活力を維持していくために重要なこと			R2年度	H26年度
MA (3)		実数	(2020)	(2014)
1	子育て支援の充実	596	44.2%	50.2%
2	移住者の受入れに対する積極的な取組	359	26.6%	19.8%
3	安心して暮らし続けるための防犯、防災対策の充実	276	20.5%	22.3%
4	まちを担う人材を育成するための特色ある教育の充実	216	16.0%	15.5%
5	農林水産業や地場産業、既存産業の振興	215	15.9%	22.4%
6	新エネルギー産業などの新たな産業の創出	219	16.2%	
7	商店街の活性化、まちなかの居住環境向上などの中心市街地の活性化	381	28.2%	24.0%
8	起業家や新産業参入に対する支援などによる雇用の創出	266	19.7%	27.3%
9	ワーク・ライフ・バランス(※1)の推進等による女性が働き続けられる環境の整備	158	11.7%	17.0%
10	多様な世代が共に暮らせるための医療、福祉の充実	546	40.5%	44.1%
11	地域資源を市外に発信することによる観光・交流の促進	112	8.3%	10.5%
12	市内二大学との連携による様々な地域課題の解決	51	3.8%	3.7%
13	高齢者がより社会参加しやすい取組の充実	116	8.6%	9.2%
14	町内会や市民団体への活動支援によるコミュニティの活性化	53	3.9%	5.9%
15	分散して居住するのではなく、なるべくまとまって居住するような工夫	80	5.9%	6.6%
16	国際目標であるSDGs(※2)達成に向けた取組	25	1.9%	
17	その他	46	3.4%	2.4%
	無回答	23	1.7%	1.9%
	合計(人)	1,349	-	-
	合計(件・無回答除く)	3,715	-	-

※1 ワーク・ライフ・バランス：仕事と生活の調和

※2 SDGs(エスディー・ジーズ)：Sustainable Development Goals(持続可能な開発目標)の略称。
2015年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」にて記載された
2030年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標

n= 1,349

問15 行政(まちづくり)への市民参加について			
SA		実数	割合
	1 実現している	13	1.0%
	2 どちらかといえば実現している	239	17.7%
	3 どちらかといえば実現していない	445	33.0%
	4 実現していない	178	13.2%
	5 わからない	433	32.1%
	無回答	41	3.0%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,308	

問16 行政活動についての考え																	
SA		実数							割合								
		1	2	3	4	5				1	2	3	4	5			
		主に行政が行う	行政が主体で協力を	市民と行政が協力	市民が主体で行政を	わからない	無回答	合計	合計(無回答除く)	主に行政が行う	行政が主体で協力を	市民と行政が協力	市民が主体で行政を	わからない	無回答	合計	
	1 ア)身近な道路や公園の清掃活動や管理活動	146	358	560	186	39	60	1,349	1,289	10.8%	26.5%	41.5%	13.8%	2.9%	4.4%	100%	
	2 イ)ごみの減量やリサイクルを促す活動	140	397	598	123	34	57	1,349	1,292	10.4%	29.4%	44.3%	9.1%	2.5%	4.2%	100%	
	3 ウ)地球環境の保全を図る活動や美化・緑化を進める活動	182	440	504	107	48	68	1,349	1,281	13.5%	32.6%	37.4%	7.9%	3.6%	5.0%	100%	
	4 エ)防災や災害救援の活動	307	558	357	34	28	65	1,349	1,284	22.8%	41.4%	26.5%	2.5%	2.1%	4.8%	100%	
	5 オ)交通安全や防犯等の地域の安全を図る活動	133	429	562	124	34	67	1,349	1,282	9.9%	31.8%	41.7%	9.2%	2.5%	5.0%	100%	
	6 カ)既存産業の活性化や新たな産業の創出	454	337	248	105	130	75	1,349	1,274	33.7%	25.0%	18.4%	7.8%	9.6%	5.6%	100%	
	7 キ)保健・医療や福祉の充実を図る活動	678	400	155	16	41	59	1,349	1,290	50.3%	29.7%	11.5%	1.2%	3.0%	4.4%	100%	
	8 ク)高齢者等の介護を支援する活動	423	526	253	49	39	59	1,349	1,290	31.4%	39.0%	18.8%	3.6%	2.9%	4.4%	100%	
	9 ケ)子どもや青少年の健全育成を図る活動	177	449	508	94	51	70	1,349	1,279	13.1%	33.3%	37.7%	7.0%	3.8%	5.2%	100%	
	10 コ)生涯学習の推進を図る活動	178	368	447	171	116	69	1,349	1,280	13.2%	27.3%	33.1%	12.7%	8.6%	5.1%	100%	
	11 サ)芸術文化の振興を図る活動	174	321	437	228	119	70	1,349	1,279	12.9%	23.8%	32.4%	16.9%	8.8%	5.2%	100%	
	12 シ)スポーツの振興を図る活動	135	338	491	217	100	68	1,349	1,281	10.0%	25.1%	36.4%	16.1%	7.4%	5.0%	100%	
	13 ス)学校教育の充実を図る活動	409	477	277	35	81	70	1,349	1,279	30.3%	35.4%	20.5%	2.6%	6.0%	5.2%	100%	
	14 セ)国内の他都市や地域と協力・交流を推進する活動	435	450	229	44	116	75	1,349	1,274	32.2%	33.4%	17.0%	3.3%	8.6%	5.6%	100%	
	15 ソ)国外と協力・交流を推進する活動	556	359	163	41	160	70	1,349	1,279	41.2%	26.6%	12.1%	3.0%	11.9%	5.2%	100%	
	16 タ)男女共同参画の推進や人権啓発を図る活動	299	405	345	58	169	73	1,349	1,276	22.2%	30.0%	25.6%	4.3%	12.5%	5.4%	100%	

問17 積極的に参加していきたい活動					
MA (いくつでも)		実数	R2年度 (2020)	H26年度 (2014)	H22年度 (2010)
	1 ア)身近な道路や公園の清掃活動や管理活動	370	27.4%	30.6%	29.2%
	2 イ)ごみの減量やリサイクルを促す活動	488	36.2%	37.2%	29.0%
	3 ウ)地球環境の保全を図る活動や美化・緑化を進める活動	256	19.0%	20.6%	19.0%
	4 エ)防災や災害救援の活動	192	14.2%	16.9%	11.5%
	5 オ)交通安全や防犯等の地域の安全を図る活動	174	12.9%	15.4%	14.1%
	6 カ)既存産業の活性化や新たな産業の創出	88	6.5%		
	7 キ)保健・医療や福祉の充実を図る活動	114	8.5%	9.9%	9.3%
	8 ク)高齢者等の介護を支援する活動	164	12.2%	14.4%	14.0%
	9 ケ)子どもや青少年の健全育成を図る活動	206	15.3%	17.6%	15.5%
	10 コ)生涯学習の推進を図る活動	130	9.6%	10.9%	10.6%
	11 サ)芸術文化の振興を図る活動	118	8.7%	17.3%	14.7%
	12 シ)スポーツの振興を図る活動	153	11.3%		
	13 ス)学校教育の充実を図る活動	78	5.8%	7.2%	7.9%
	14 セ)国内の他都市や地域と協力・交流を推進する活動	75	5.6%	6.6%	5.5%
	15 ソ)国外と協力・交流を推進する活動	54	4.0%		
	16 タ)男女共同参画の推進や人権啓発を図る活動	49	3.6%	5.0%	4.9%
	無回答	294	21.8%	21.1%	28.9%
	合計(人)	1,349	-		
	合計(件・無回答除く)	2,709			

n= 1,349

問18 市民にとって満足度の高い行政運営を進めるために、市が取り組むべきこと			R2年度	H26年度	H22年度
MA (3)		実数	(2020)	(2014)	(2010)
1	コスト意識を持って、さらに経費を節減する	295	21.9%	31.5%	40.4%
2	行政組織をスリムにし、人件費などを抑制する	506	37.5%	45.0%	51.8%
3	市の助成金や補助金制度を見直す	217	16.1%	20.0%	19.0%
4	クラウドファンディング(※)や市債の発行、ふるさと納税など、収入の確保に取り組む	302	22.4%		
5	行政がやるべき業務の範囲を見直し、住民との協働による地域づくりを進める	315	23.4%	30.7%	36.2%
6	公共施設の統廃合を進める	206	15.3%	19.1%	15.0%
7	公共施設の使用料や各種手数料を見直す	79	5.9%	10.2%	9.7%
8	市民の負担能力(所得など)に合わせた行政サービスの提供内容を考慮する	191	14.2%	22.3%	25.3%
9	市が行っている事務や事業を評価し見直すなど、行政評価システムの充実を図る	229	17.0%	21.6%	25.5%
10	市民ニーズに合わせた事業を選択し、優先順位を決めて施策を展開する	320	23.7%	25.7%	23.9%
11	職員の資質を高める	288	21.3%	27.7%	26.3%
12	行政運営に関する情報をわかりやすく発信し、市民の理解を得る	277	20.5%		
13	わからない	74	5.5%		
14	その他	32	2.4%	1.4%	1.9%
	無回答	21	1.6%	5.4%	2.2%
	合計(人)	1,349	-		
	合計(件・無回答除く)	3,331			

※クラウドファンディング：群衆(crowd)と資金調達(funding)を組み合わせた造語。通常インターネット経由でやりたいことを発表し、賛同してくれた人から広く財源の提供や協力などを得る仕組み

問19 今後の行政サービスと税金等の公的負担との関係についての考え			R2年度	H26年度
SA		実数	(2020)	(2014)
1	行政サービスは少なくとも、税金等の公的負担は少ない方がよい	403	29.9%	48.0%
2	税金等の公的負担も、行政サービスも現状のままでよい	391	29.0%	23.3%
3	税金等の公的負担が多くても、充実したサービスを受けられる方がよい	287	21.3%	21.4%
4	わからない	230	17.0%	
	無回答	38	2.8%	7.4%
	合計	1,349	100%	
	合計(無回答除く)	1,311		

問20 新型コロナウイルス禍での行動や活動の変化または意識の変化について			
MA (3)		実数	割合
1	日常の買い物が減った	345	25.6%
2	日常の通院が減った	73	5.4%
3	外食が減った	663	49.1%
4	鉄道やバス利用が減った	96	7.1%
5	在宅勤務など仕事の仕方が変わった	58	4.3%
6	解雇や雇い止めされた	16	1.2%
7	経済的に困窮した	111	8.2%
8	ストレスを感じるようになった	388	28.8%
9	家族で過ごす時間が多くなった	217	16.1%
10	衛生を意識するようになった	764	56.6%
11	健康を意識するようになった	450	33.4%
12	仕事より生活重視に意識が変化した	49	3.6%
13	ワーク・ライフ・バランス(※)を考えるようになった	50	3.7%
14	特に変化はない	79	5.9%
15	わからない	8	0.6%
16	その他	49	3.6%
	無回答	12	0.9%
	合計(人)	1,349	-
	合計(件・無回答除く)	3,416	

※ワーク・ライフ・バランス：仕事と生活の調和

n= 1,349

問21	新型コロナウイルス禍を踏まえ、今後、市が施策を進めるうえで重視すべきこと		
MA (3)		実数	割合
1	感染症の予防対策	689	51.1%
2	地域医療の体制や設備の充実	856	63.5%
3	雇用や就業・就労に対する支援	335	24.8%
4	地域経済に対する支援	276	20.5%
5	生活困窮に対する支援	258	19.1%
6	健康教育、心のケア	107	7.9%
7	子どもの教育環境への対応	341	25.3%
8	福祉・介護分野における支援	201	14.9%
9	災害時の避難所等の対応	284	21.1%
10	ワーク・ライフ・バランス(※)の推進	55	4.1%
11	IT化(情報技術の活用)の推進	105	7.8%
12	キャッシュレス決済の促進	44	3.3%
13	わからない	24	1.8%
14	その他	25	1.9%
	無回答	20	1.5%
	合計(人)	1,349	-
	合計(件・無回答除く)	3,600	

※ワーク・ライフ・バランス：仕事と生活の調和

問22	「柏崎市地域エネルギービジョン(平成30(2018)年策定)」についての考え		
SA		実数	割合
1	大いに賛成する	372	27.6%
2	おおむね賛成する	592	43.9%
3	あまり賛成できない	105	7.8%
4	全く賛成できない	41	3.0%
5	わからない	214	15.9%
	無回答	25	1.9%
	合計	1,349	100%
	合計(無回答除く)	1,324	