

令和7（2025）年度 第2回柏崎市入札監視委員会概要報告書

財務部契約検査課

1 日 時 令和7（2025）年11月17日（月）午後2時～午後3時25分

2 場 所 柏崎市役所 4-3、4-4会議室

3 出 席 者 ○委員（五十音順）

五十嵐委員、大橋委員、小熊委員、柿崎委員、田才委員

○事務局

高橋財務部長、布施契約検査課長、田邊工事検査係課長代理、森山工事検査係副主幹、入澤工事検査係副主幹、曾田契約係課長代理、小山契約係主任（工事検査係は、以下「検査係」という。）

○関係課長

大橋建築住宅課長、五十嵐農林水産課長、大塚建設課長

4 議事

審議期間：令和7（2025）年6月5日～令和7（2025）年8月6日

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
- (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
- (3) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
- (4) 再苦情処理に係る報告及び審議
- (5) その他

5 審議内容

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議

《契約係課長代理が説明：資料1～3》

委員：資料No.3の不調案件について。学校関連の工事は夏休み中に施工を進めたいという事情から随意契約を行ったという説明があったが、工期の点で再度入札を執行することが時間的に難しかったという理由のほかに、金額面での判断もあったのか。

市：入札不調により随意契約となった案件は、学校関連で3件、それ以外の案件で1件の計4件あったが、どれも工期の部分が理由である。

委員：資料3の通番38武道館改修の案件も、通番60に進み、その後8月26日に随意契約となっている。これも工期が理由ということか。

市：そのとおりである。

委員：人手の確保が難しい状況だと聞いている。物価の高騰も続いていること、公共事業であっても採算が合わないと企業側は手を上げにくいという声も聞かれるので、そうしたことが不調につながっているのではないかと感じている。市として、こうした影響や危機感など、認識はどうか。

市：今年度は、入札会ごとに何らかの不調が発生し、全ての案件が落札するということが少ない。物価高騰という部分では、最新の単価を採用しており、適切に対応していると考えているが、人手不足や採算が合わないという部分については、どうしたものかと危機感は感じている。

- 委員：2点伺いたい。1点目、不調後、次の入札にかける段階で設計価格の見直しは行っているか。2点目、学校関係の案件では入札執行の時期如何で状況が変わるのでないかと考えるが、来年度前倒しなどについて検討してはどうか。
- 市：1点目について。単価の変動の有無を確認して、適切な単価に置き換えるなど対応している。
- 市：2点目について。前年度に、翌年の四半期単位で発注の計画を立てて実施しているところだが、学校関係の工事は、授業への影響を考慮し夏休みや冬休みを目がけて計画を立てることになる。引き続き、担当課と協議・検討しながら円滑な施工となるよう努めたい。
- 委員：資料3の疑義案件について。積算誤りは、人がやることである以上、ミスが発生するのはやむを得ないことと思うが、再発防止策の実施状況など聞かせてもらいたい。
- 市：毎回こうした誤りの案件が発生していることはお恥ずかしい限りである。積算誤りのあった担当者とその所属係・課において、再発防止に取り組んでもらっているが、全体としてなくならない状況であるため、より自分事として捉えてもらうよう、積算誤りの事後処理を担当課で行うこととした。併せて、積算誤りの内容を即時に工事発注課全体で共有し、進行中の案件で再点検の上、結果を報告させるという対応を取ることとした。
- 委員：積算は難しい作業なのだろうと推測するが、誤りのないよう対応を進めていただきたい。
- 委員：設計にあたって、BIMやCIM等のソフトを使っていく予定はないか。
- 市：積算に当たりシステムの構築は難易度が高いことから、新潟県の積算システムを使用させてもらっている。必要な数量などを入力していく作業になるが、そこでは個人の知識や、ミスが発生しそうな箇所かどうかの認識、気持ちの引き締め具合など、人による部分が大きくなっている。
- 委員：結局は人が行うことで、オペレーションの問題。難しいことだというのは承知しているが、毎回報告があることから意見させてもらった。
- 委員：資料2の通番88の工種ランクについて確認させてほしい。6月4日に入札中止となったときは「建築B」、その後6月18日入札の通番18では「建築A」となっている。これはランクの見直しが行われたということか。
- 市：6月4日では「建築B」で応札者がいなかったことから、次の6月18日で「建築A」に変更して入札したが、予定価格超過で不調となり、工期が切迫していることから7月15日に通番88として随意契約を締結したものである。
- 委員：資料2の通番84について。落札率が87.7%と他に比してかなり低い。この落札率は問題にならないのか。
- 市：最低制限価格がいくらだったのか、ということになるが、最低制限価格については、実施要領の第2条で「200万円を超える建設工事に係る競争入札に適用する。」と定められており、本案件は特命随意契約の案件であることから、制度上、最低制限価格を設定していない。
- 委員：こんなに差が開くことがあるのか、という印象だ。

- 市 : 本案件は既に整備・運用がなされている津波警報装置の増強にあたり、そのシステムを構築した NEC ネッツエスアイと特命随契をするという案件で、予算組みの段階から同社から見積を徴収していると推測される。それを市の積算体系にあてはめたり、県が定める単価に置き換えたりして、設計価格を決定した上で、見積合わせを行い、落札・契約に至っている。落札率が低いことによる支障はないものと考えている。施工も適切に進んでいる状況であると聞いている。
- 委員 : 最低制限価格が設定されていないという点では、品質の確保や従業員の労働条件といったことが心配されるのではないかと危惧するが、問題はないか。
- 市 : 本案件については、NEC ネッツエスアイが当初の整備から関わりつづけている事案であり、適切な工事が行われるものと考えている。
- 委員 : 通番 84 の関連でお聞きする。前回、エレベーターの改修で特命随意契約を行ったという案件があったように、当初に関わった業者が随意契約の相手方になるということ自体は理解するところだが、そうした場合に当初の入札の落札率を遡って確認するといったことは行わないのか。
- 市 : そうした確認は行っていない。

(2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議

《検査係課長代理が説明：資料 4》

- 委員 : 工事の概要をお聞きしたい。
- 市 : 原子力災害時に避難所となる西山町のいきいき館を、防護するため工事である。放射性物質を除去するフィルタリングユニットという機械を設置して、有害物質の建物への侵入を防ぐための工事である。
- 委員 : フィルタリングユニットは、市場に多く流通している機器ではないのではないかと推測するが、取扱うメーカーは何社かあるのか。
- 市 : 正確に何社かはわからないが、見積は 3 社から徴収している。
- 委員 : 本案件は機械設備工事で、他に建築工事と電気工事も発注されているが、放射線関係は一般的の建設業者で対応できるのか。適切に放射性物質を遮断できるか、出来上がりの性能はどのように担保されるのか。
- 市 : 気密性を保つのが重要な部分で、圧力差の数値基準で判断することになる。
- 委員 : 一般の高気密住宅よりも高いレベルの気密性が求められることになるということか。
- 市 : そのとおりである。
- 委員 : 本案件は「管工事 A ランク」が条件だが、格付表では 11 者ある。比較的大きな工事だと思うが、応札が 2 者と少ない。競争が働いていないイメージを受ける。5 月 14 日に不調となった 1 回目の入札ではどうだったか。
- 市 : 5 月 14 日も応札 2 者であった。

≪検査係課長代理が説明：資料5≫

- 委員：総合評価方式が採用された理由を聞かせてほしい。
- 市：総合評価方式には簡易実績型と簡易提案型があるが、本案件では簡易提案型を採用した。簡易提案型は、施工に当たっての課題を提示して、それをどのような計画で施工するのかを提案させ評価するというもの。本案件は公営住宅の入居者がいる中での改修になることから、その部分を課題として示し解決策を提示させるべく簡易提案型を採用した。
- 委員：入居者がいる状態での工事の場合は、全て総合評価方式になるのか。
- 市：必ずしもそうではない。総合評価方式を採用する・しないは、年度当初に検討し、相応しい工事を選択している。
- 委員：いろいろな実績点がある中で「簡易な施工計画」の点数が、その提案にあたるということか。
その判断は非常に難しいものではないかと感じるが、一般的な施工計画と比較して相対的に点数づけをするのか。
- 市：入札の公告を行う際に、課題の提示とともに提出用シートも公開し、作成を求めている。応札者は、課題に対する提案などを記載したものを作成するので、市側でそこに点数づけし、各社の点数による評価と入札金額で落札者を決定する。
- 委員：そこから先は入札監視委員会の範疇ではないかも知れないが、実際に提案どおりに施工されているかどうかは、確認するのか。
- 市：監督員の任にあたる市職員が、確認を行う。工事期間中、つきっきりという訳にはいかないが、しっかりと施工管理を行っていくので、その中で確認していく。
- 委員：「簡易な施工計画」の項目は満点が8点となっているようだが、応札者が作成するシートは、自らの提案がどのように評価されたか把握できるようになっているのか。応札者が見込んだ点数と、市側が付けた点数に、認識のずれが生じることはないか。
- 市：応札者が記載した提案を基に、「この項目は何点だ」と直接的に読み取ることは難しいと思われる。採点に当たっては、見るべきポイントを確認・共有した3人が点数をつけ、その平均をとて点数化している。適正な採点を行っているものと認識している。また、採点の結果は公開している。

≪検査係課長代理が説明：資料6≫

- 委員：総合評価方式の簡易実績型について、概要の説明をお願いしたい。
- 市：業者の過去の施工実績や、現場を担当する技術者の資格・経験を評価して点数化を行うものである。
- 委員：この案件に簡易実績型を採用した理由を聞かせてほしい。
- 市：工事担当課から、年度当初に相応しいと思われる案件を推薦してもらい、決定している。
- 委員：簡易提案型と簡易実績型があるが、どちらの方式を行うか、件数や割合は方

針があるのか。

- 市 : 簡易実績型は、過去の工事の成績評定の得点や配置する技術者の能力、例えば1級土木施工管理技士とか、応札者側の固定的な部分を評価している。簡易提案型は、個々の現場にある課題をどのように解決していくのか、技術提案してもらってそれを評価しているというもの。土木工事に関しては、当市が行う案件はそれほど難易度が高くないため、多くの業者が応札しやすいよう簡易実績型を採用することが多くなっている。建築工事に関しては、通番32で説明したように現場ごとの特殊性や課題を抱えている場合があるため、それを解決して良好な施工につなげていくため提案型を採用している。実績型、提案型の件数や割合等は定めていないが、総合評価方式は事務作業の負担が大きくなるので、市として技術職員が減少している状況や経験・知識の伝承も念頭におきながら、工事担当課と連携して各年度の実施案件を決定している。
- 委員 : 実績型については、企業側の得意分野があれば、経験豊かな技術者を配置して取りに行くといったこともあるのではないか。
- 市 : 業者側が、そうした考え方で臨むことはあり得ると思う。

《検査係課長代理が説明：資料7》

- 委員 : 工種が「とび・土工・コンクリート」となっているが、これは土木一式の資格を持っていれば、クリアしているものか。それとも別の資格になるのか。
- 市 : 土木一式とは別に、とび・土工・コンクリートという工種が設定されており、別の資格である。
- 市 : 本案件については、約6tの重量物を吊り上げるという作業で「とび」、扱うブロックが「コンクリート」、海中の掘削作業を伴うことから「土工」という作業になる。また、重機やコンクリートブロックの運搬には台船が必須であることから、記載のような業者選定としたところである。
- 委員 : 据付で、陸上と水中とあるが、どういった作業になるのか。
- 市 : 水中は文字通り、海の中に据付を行うもの。陸上は、水中に据え付けたブロックの上、海面上に置かれるものになる。水中の作業では、ダイバーの手配が必要となり高単価となるが、陸上の部分はダイバーの経費が不要となることから、積算の都合上書き分けをしているものである。
- 委員 : 台船とは、どういったものか。
- 市 : 全長50～70m幅15m程度、船自体に動力はないため、別に曳船を用意する必要がある。台船にコンクリートブロックをのせて現場に運び、台船に設置されたクレーンを使って据付を行う。
- 委員 : 受注者は、曳船は外注で手配するのか。
- 市 : 自前で所有しているところが多いと承知している。
- 委員 : 消波ブロックは、柏崎で製作しているのか。他所で作って運ぶのも容易でないと思うが。

- 市 : 柏崎港の空きスペースで、型枠を使って製作する。
- 委員 : 消波ブロックの製作は、これから入札案件になるのか。
- 市 : 今回据付するブロックは、令和5年度、6年度で製作済みのものである。

『検査係課長代理が説明：資料8』

- 委員 : 不調後に随意契約となった案件で、契約相手は、入札で最も低い価格を提示した業者になると思うが、随意契約を結ぶ段階で価格面の交渉のようなことは行われるのか。
- 市 : 基本的な条件は変えずに、最も低い価格を提示した業者と見積合わせを行うことになる。契約の意思の有無は確認するが、価格交渉はない。予定価格等の条件は、入札時と変えないので、不調となることもあり得る。
- 委員 : 当初6月4日入札で、随意契約が7月15日と、1か月以上日程が遅れている。同じ案件で電気工事があったと思うが、建築が不調になることで、全体が遅れるということが起きかねない。区分で分けず一括で発注するようなことは検討しないのか。
- 市 : 工種ごとに分割することを基本としている。複数の工事のうち、一つが不調になった場合、落札した他方の案件について、工事中止をかけて契約締結を待つこともある。
- 市 : 今回の案件は、建物の建築に付随する電気設備等は、割合としてわずかであったため建築の中に含めて発注しており、ポンプ類に関わる部分は、電気、機械と区分を分けて発注している。なお、不調による工事中止は生じていない。
- 委員 : 建築工事の不調が多いという点から、建築工事を先行して入札執行し、契約を締結してから電気、機械の入札をかけるといった進行の仕方を検討することはないのか。
- 市 : 現状では、こうした発注は考えていない。
- 委員 : 今の質問に関連するが、いきいき館放射線防護対策整備（機械設備）工事についてお聞きする。5月14日、機械設備工事だけが先行して入札にかけられて不調、その後6月18日に建築本体、電気設備の1回目の入札と同時に、機械設備の再入札が行われている。機械設備工事だけ先行させた理由は何か。
- 市 : フィルタリングユニットが高額の設備であるため、契約に当たり議会の承認を必要とすることから、先行して手続きを進めたものである。建築本体、電気は、議会承認が不要の案件であった。
- 委員 : いきいき館の案件が、議会承認の関係で入札の時期にずれが生じる特別なケースで、通常は同時期に入札が執行されるということで理解した。

(3) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議

(4) 再苦情処理に係る報告及び審議

『契約係課長代理が説明：資料9～12』

- 委員 : 指名停止の新明和工業は、所在地はどこか。

市 : 本社は、兵庫県宝塚市である。

(5) その他

委員 : 次回、第3回の入札監視委員会に諮られる契約件数はどの程度を見込んでいるか。

市 : 60件から70件を見込んでいる。

6 閉会

令7(2025)年度 第2回入札監視委員会

令和7(2025)年11月17日(月)

午後2時～午後4時(予定)

市役所4階 4-3-4-4会議室

次 第

1 開 会

2 財務部長挨拶

3 議 事 〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

(1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議

(2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議

(3) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議

(4) 再苦情処理に係る報告及び審議

(5) その他

4 事務連絡

5 閉 会

○資 料

・発注工事総括表(第1号様式)	資料1
・契約方式別工事一覧表	資料2
・不調案件・入札中止等案件一覧表	資料3
・抽出事案① 通番26 西山町いきいき館放射線防護対策整備(機械設備)工事	資料4
・抽出事案② 通番32 市営松波町住宅E号棟改修(建築本体)工事	資料5
・抽出事案③ 通番35 松波一丁目地内水道管改良工事	資料6
・抽出事案④ 通番67 石地漁港海岸保全施設補修工事	資料7
・抽出事案⑤ 通番88 山口ポンプ場改良(建築)工事	資料8
・指名停止措置一覧表(第3号様式)	資料9
・談合情報対応状況説明書(第4号様式)	資料10
・再苦情処理説明書(第5号様式)	資料11
・令和7(2025)・8(2026)年度 格付表【市内本店】	資料12

第1号様式(第5条関係)

発注工事総括表

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	契約件数	当初契約額計	加重平均落札率	単純平均落札率
制限付一般競争入札	52件	1,777,721,000	97.3%	97.2%
指名競争入札	15件	292,061,000	97.2%	97.3%
随意契約	5件	172,073,000	90.9%	95.6%
合計	72件	2,241,855,000	96.7%	97.1%

注)

- ・予定価格が 200万円以下の工事を除く。
- ・加重平均落札率： 契約価格の総合計を予定価格の総合計で除した値
- ・単純平均落札率： 工事1件ごとの落札率を合計し、入札件数で除した値

契約方式別工事一覧表

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

1. 制限付一般競争入札

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	工事発注課	備考
1	6/18	教小第 2号	柏崎小学校改修(建築本体)工事	建築A	学校町	不調(予定価格超過)				建築住宅課	6/4中止 通番85へ
2	6/18	教小第 7号	大洲小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	大久保二丁目	(株)中澤組	15,620,000	15,961,000	97.9%	建築住宅課	6/4中止
3	6/18	教小第10号	半田小学校特別教室空調設置(電気設備)工事	電気B	南半田	(株)中澤電工	4,444,000	4,466,000	99.5%	建築住宅課	
4	6/18	教小第11号	半田小学校特別教室空調設置(機械設備)工事	管A	南半田	不調(予定価格超過)				建築住宅課	通番86へ
5	6/18	教小第12号	田尻小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	大字安田	中止(応札者なし)				建築住宅課	通番28へ
6	6/18	教小第13号	田尻小学校トイレ改修(電気設備)工事	電気B	大字安田	(有)春日電気	6,105,000	6,171,000	98.9%	建築住宅課	
7	6/18	教小第14号	田尻小学校トイレ改修(機械設備)工事	管A	大字安田	日新設備工業(株)	17,930,000	17,941,000	99.9%	建築住宅課	
8	6/18	教小第15号	内郷小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	西山町上山田	不調(予定価格超過)				建築住宅課	通番87へ
9	6/18	教小第16号	内郷小学校トイレ改修(電気設備)工事	電気B	西山町上山田	(株)イヅミ総業	4,224,000	4,290,000	98.5%	建築住宅課	
10	6/18	教小第17号	内郷小学校トイレ改修(機械設備)工事	管A	西山町上山田	(株)柏崎設備工業	26,554,000	26,686,000	99.5%	建築住宅課	
11	6/18	教中第 6号	南中学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	大字新道	不調(予定価格超過)				建築住宅課	6/4中止 通番56へ
12	6/18	教中第 9号	瑞穂中学校特別教室空調設置(電気設備)工事	電気A	小金町	(株)竹内電設	16,500,000	17,083,000	96.6%	建築住宅課	
13	6/18	教中第10号	瑞穂中学校特別教室空調設置(機械設備)工事	管A	小金町	日新設備工業(株)	24,750,000	25,839,000	95.8%	建築住宅課	
14	6/18	教中第11号	西山中学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	西山町鬼王	中止(応札者なし)				建築住宅課	通番29へ
15	6/18	教中第12号	西山中学校トイレ改修(電気設備)工事	電気B	西山町鬼王	誠和電機(株)	4,048,000	4,235,000	95.6%	建築住宅課	
16	6/18	教中第13号	西山中学校トイレ改修(機械設備)工事	管A	西山町鬼王	(株)柏崎設備工業	27,500,000	27,731,000	99.2%	建築住宅課	
17	6/18	消施第 1号	宮川地内防火水槽新設工事	土木B	大字宮川	(株)中澤組	14,080,000	14,300,000	98.5%	農林水産課	
18	6/18	水建改第 3号	山口ポンプ場改良(建築)工事	建築A	大字宮之窪	不調(予定価格超過)				建築住宅課	6/4中止 通番88へ
19	6/18	水建改第 6号	藤井(下藤井)地内水道管改良工事	水道B	大字藤井	丸高建設(株)	13,200,000	13,585,000	97.2%	建設課	
20	6/18	水建改第 7号	西山町大津地内減圧弁設置工事	水道A	西山町大津	北栄建設(株) 柏崎営業所	34,650,000	36,146,000	95.9%	建設課	

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	工事発注課	備考
21	6/18	道維第 2号	市道柏崎15-24号線道路補修工事	土木C	大字小杉	(株)日総サービス	2,420,000	2,508,000	96.5%	道路維持課	
22	6/18	道新第 2号	市道柏崎7-9号線ほか2路線道路改良 舗装工事	土木A	北半田一丁目、扇 町	中止(応札者なし)				道路河川課	通番51へ
23	6/18	道新第 3号	市道柏崎9-16号線道路改良舗装工事	土木A	大字下田尻、大字 両田尻	石高建設(株)	43,340,000	43,923,000	98.7%	道路河川課	総合評価
24	6/18	防災第 1号	西山町いきいき館放射線防護対策整備 (建築本体)工事	建築A	西山町池浦	不調(予定価格超過)				建築住宅課	通番65へ
25	6/18	防災第 2号	西山町いきいき館放射線防護対策整備 (電気設備)工事	電気A	西山町池浦	(株)村田電気商会	89,100,000	91,784,000	97.1%	建築住宅課	
26	6/18	防災第 5号	西山町いきいき館放射線防護対策整備 (機械設備)工事	管A	西山町池浦	日新設備工業(株)	166,760,000	168,795,000	98.8%	建築住宅課	5/14不調
27	6/18	融整第 5号	市消第116号消雪パイプ打換工事	土木B	高柳町岡野町	(株)村田組	12,837,000	13,024,000	98.6%	道路維持課	
28	7/2	教小第12号	田尻小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	大字安田	不調(予定価格超過)				建築住宅課	通番5から 8/27不調 10/1中止 11/12
29	7/2	教中第11号	西山中学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	西山町鬼王	(株)植木組 柏崎支店	20,680,000	21,912,000	94.4%	建築住宅課	通番14から
30	7/2	公下第 3号	自然環境浄化センター場内道路舗装等改 築更新工事	土木A	安政町	(株)植木組 柏崎支店	58,630,000	60,379,000	97.1%	建設課	
31	7/2	公事第 1号	松波フレンドパーク照明施設改修工事	電気B	松波三丁目	(株)佐藤電気	4,818,000	4,840,000	99.5%	都市計画課	
32	7/2	住建第 1号	市営松波町住宅E号棟改修(建築本体) 工事	建築A	松波三丁目	(株)植木組 柏崎支店	126,500,000	132,550,000	95.4%	建築住宅課	総合評価
33	7/2	住建第 2号	市営松波町住宅E号棟改修(電気設備) 工事	電気A	松波三丁目	(株)品田電業社	23,012,000	23,452,000	98.1%	建築住宅課	
34	7/2	消施第 2号	宮川地内防火水槽撤去工事	土木C	大字宮川	(株)能澤技建	3,399,000	3,509,000	96.9%	農林水産課	
35	7/2	水建改第 8号	松波一丁目地内水道管改良工事	水道A	松波一丁目	(株)アスカ	91,300,000	94,116,000	97.0%	建設課	総合評価
36	7/2	水建改第 9号	高柳町石黒(上石黒・下石黒)地内水道管 移設工事	水道B	高柳町石黒	(株)柏崎設備工業	5,830,000	5,973,000	97.6%	建設課	
37	7/2	水建改第10号	高尾橋水道添架管工事	水道A	高柳町高尾	(株)アスカ	55,000,000	58,597,000	93.9%	建設課	
38	7/2	体施第 1号	武道館屋上防水改修工事	建築B	栄町	不調(低入札調査基準価格未満)				建築住宅課	総合評価 通番60へ
39	7/2	地域工第 2号	ふるさと体験村施設屋根改修工事	建築A	高柳町門出	(株)中澤組	24,200,000	25,751,000	94.0%	建築住宅課	
40	7/2	道維第 4号	市道柏崎9-219号線側溝補修工事	土木B	茨目三丁目	(株)中澤組	7,205,000	7,579,000	95.1%	道路維持課	
41	7/2	農建第 1号	佐水地域資源利活用棟整備工事	建築C	大字佐水	(株)吉原工業	4,400,000	4,521,000	97.3%	建築住宅課	

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	工事発注課	備考
42	7/2	農排第 1号	門出地区処理場機能強化対策(電気設備)工事	電気A	高柳町門出	柏崎電工(株)	10,714,000	10,835,000	98.9%	建設課	
43	7/2	融整第 6号	市消第71号消雪パイプ打換工事	土木B	大字東条、大字大広田	日新設備工業(株)	9,570,000	9,790,000	97.8%	道路維持課	
44	7/16	河改第 1号	下野川河川改修工事	土木A	大字女谷	丸高建設(株)	25,300,000	25,762,000	98.2%	道路河川課	総合評価
45	7/16	河改第 2号	源太川河川改修工事	土木A	半田一丁目	(株)小林組	58,190,000	59,114,000	98.4%	道路河川課	
46	7/16	教中第14号	第三中学校トイレ洋式化等改修(建築本体)工事	建築A	新赤坂一丁目	丸高建設(株)	36,300,000	37,103,000	97.8%	建築住宅課	6/4不調
47	7/16	公事第 2号	柏崎・夢の森公園複合遊具改修工事	土木A	大字軽井川	(株)植木機工	33,990,000	34,342,000	99.0%	都市計画課	
48	7/16	水建改第11号	700鵜川水管橋改良工事	水道A	常盤台、宮場町	(株)植木組 柏崎支店	277,200,000	285,120,000	97.2%	建設課	
49	7/16	道新第 4号	市道柏崎7-89号線道路改良舗装工事	土木A	半田三丁目	中止(応札者なし)				道路河川課	8/27中止 10/1落札
50	7/16	道新第 5号	市道柏崎11-212号線ほか2路線道路改良舗装工事	土木A	大字山本、大字土合	(株)石塚組	42,240,000	43,472,000	97.2%	道路河川課	
51	7/16	道新第 6号	市道柏崎7-9号線ほか2路線道路改良舗装工事	土木A	北半田一丁目、扇町	(株)阿部建設	42,460,000	43,307,000	98.0%	道路河川課	通番22から
52	7/16	農建第 2号	上条・宮之窪集落道改良舗装工事	土木B	大字上条、大字宮之窪	小林工業(株)	16,885,000	17,512,000	96.4%	農林水産課	
53	7/16	農排第 3号	岡田地区中継ポンプ機能強化対策(電気設備)工事	電気A	高柳町岡田	新電気(株)	26,070,000	26,224,000	99.4%	建設課	
54	7/16	融整第 7号	市消第130号消雪パイプ打換工事	土木B	高柳町漆島	米山建設(株)	13,530,000	13,728,000	98.6%	道路維持課	
55	8/6	河改第 3号	大日川河川改修工事	土木A	大字花田	(株)小林組	64,350,000	65,109,000	98.8%	道路河川課	
56	8/6	教中第15号	南中学校トイレ洋式化等改修(建築本体)工事	建築A・B	大字新道	東北工業(株)	14,300,000	15,191,000	94.1%	建築住宅課	通番11から
57	8/6	住建第 3号	市営松波町住宅E号棟改修(機械設備)工事	管B	松波三丁目	中止(応札者なし)				建築住宅課	8/27不調 10/22落札
58	8/6	水建改第12号	与板地内水道管移設工事	水道A	大字与板	(株)植木組 柏崎支店	46,970,000	48,510,000	96.8%	建設課	
59	8/6	水建改第13号	鏡町地内水道管改良工事	水道A	鏡町	(株)アスカ	20,020,000	20,812,000	96.2%	建設課	
60	8/6	体施第 1号	武道館屋上防水改修工事	建築A	栄町	不調(予定価格超過)				建築住宅課	総合評価 通番38から 8/26随契
61	8/6	道維第 7号	市道柏崎19-85号線道路補修工事	土木B	荒浜二丁目	(有)開成工業	10,769,000	12,133,000	88.8%	道路維持課	
62	8/6	道維第 8号	市道柏崎6-57号線側溝補修工事	土木B	大字劍野	小林工業(株)	10,780,000	11,330,000	95.1%	道路維持課	疑義

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	工事発注課	備考
63	8/6	道新第 7号	市道柏崎10-82号線道路改良舗装工事	土木A	大字藤井	丸高建設(株)	26,070,000	26,565,000	98.1%	道路河川課	
64	8/6	農建第 3号	上条地域資源利活用棟整備工事	建築C	大字上条	(株)タカノ建築	4,598,000	4,873,000	94.4%	建築住宅課	
65	8/6	防災第 6号	西山町いきいき館放射線防護対策(建築本体)工事	建築A	西山町池浦	(株)阿部建設	29,700,000	30,162,000	98.5%	建築住宅課	通番24から
66	8/6	林振第 1号	林道石曾根線道路改良工事	土木B	大字石曾根	高橋新工(株)	8,679,000	8,921,000	97.3%	農林水産課	
						52件	1,777,721,000	1,827,562,000	97.3%	※加重平均	
									97.2%	※単純平均	

2. 指名競争入札

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	発注課	備考
67	6/18	漁建第 1号	石地漁港海岸保全施設補修工事	とび・土工・コンクリート	西山町石地	(株)中元組 柏崎営業所	70,290,000	72,589,000	96.8%	農林水産課	
68	6/18	道維第 3号	市道柏崎18-33号線舗装補修工事	舗装	大字石曾根	(株)植木組 柏崎支店	8,305,000	8,613,000	96.4%	道路維持課	
69	6/18	融整第 1号	市消第117号消雪パイプさく井工事	さく井	高柳町高尾	(株)小林組	26,840,000	27,610,000	97.2%	道路維持課	
70	6/18	融整第 2号	市消第39号消雪パイプさく井工事	さく井	大字加納	(株)植木組 柏崎支店	28,490,000	29,480,000	96.6%	道路維持課	
71	6/18	融整第 3号	市消第4号消雪パイプさく井工事	さく井	学校町	(株)植木組 柏崎支店	42,130,000	42,922,000	98.2%	道路維持課	
72	6/18	融整第 4号	市消第54号消雪パイプさく井工事	さく井	大字土合	(株)植木組 柏崎支店	31,020,000	31,944,000	97.1%	道路維持課	
73	7/2	道維第 5号	市道柏崎10-9号線舗装補修工事	舗装	大字藤井	(株)日本海舗道	5,753,000	5,874,000	97.9%	道路維持課	
74	7/16	交修第 1号	市道柏崎2-3号線道路照明設置工事	電気(JR ^特)	日石町、豊町、宝町	中止(応札者なし)				道路維持課	検討中
75	7/16	児措第 3号	北条保育園駐車場舗装工事	舗装	大字北条	(有)吉田ペーブメント	4,653,000	4,664,000	99.8%	道路河川課	
76	7/16	商観第 4号	松雲山荘池防水復旧工事	造園	緑町	(有)五十嵐造園	11,275,000	11,572,000	97.4%	都市計画課	
77	7/16	道維第 6号	市道柏崎7-183号線舗装補修工事	舗装	半田二丁目	(有)吉田ペーブメント	6,765,000	6,919,000	97.8%	道路維持課	
78	7/16	農排第 2号	岡田地区中継ポンプ機能強化対策(機械設備)工事	機械器具設置	高柳町岡田	不調(予定価格超過)				建設課	9/10落札
79	7/16	舗修第 2号	市道柏崎1-1号線舗装補修工事	舗装	東港町	(株)植木組 柏崎支店	10,340,000	10,692,000	96.7%	道路維持課	

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	発注課	備考
80	7/16	舗修第 3号	市道柏崎8-6号線舗装補修工事	舗装	大字新道、大字藤橋	(株)日本海舗道	15,400,000	15,862,000	97.1%	道路維持課	
81	7/16	舗修第 4号	市道柏崎高尾川磯線舗装補修工事	舗装	高柳町岡野町、高柳町高尾	(株)日本海舗道	10,780,000	11,099,000	97.1%	道路維持課	
82	8/6	漁建第 2号	荒浜漁港浚渫工事	しゅんせつ	荒浜三丁目	(株)植木組 柏崎支店	4,730,000	4,873,000	97.1%	農林水産課	
83	8/6	舗修第 5号	市道柏崎7-1号線舗装補修工事	舗装	城塚、大字茨目	(株)植木組 柏崎支店	15,290,000	15,796,000	96.8%	道路維持課	
						15件	292,061,000	300,509,000	97.2%	※加重平均	
									97.3%	※単純平均	

3. 隨意契約

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	工事場所	請負者	元請負額	設計額	落札率	発注課	備考
84	7/8	防災第 4号	津波警報装置及び屋外拡声子局増設工事	電気通信	松波二丁目、常盤台、大字宮川	NECネッツエスアイ(株) <small>新</small>	109,901,000	125,279,000	87.7%	道路維持課	
85	7/15	教小第 2号	柏崎小学校改修(建築本体)工事	建築	学校町	丸高建設(株)	13,970,000	14,113,000	99.0%	建築住宅課	通番1から
86	7/15	教小第11号	半田小学校特別教室空調設置(機械設備)工事	管	南半田	日新設備工業(株)	10,120,000	10,120,000	100.0%	建築住宅課	通番4から
87	7/15	教小第15号	内郷小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築	西山町上山田	(株)三協	17,732,000	18,821,000	94.2%	建築住宅課	通番8から
88	7/15	水建改第 3号	山口ポンプ場改良(建築)工事	建築	大字宮之窪	丸高建設(株)	20,350,000	20,933,000	97.2%	建築住宅課	通番18から
						5件	172,073,000	189,266,000	90.9%	※加重平均	
									95.6%	※単純平均	

合計	72件	2,241,855,000	2,317,337,000	96.7%	※加重平均
				97.1%	※単純平均

不調案件・入札中止等案件一覧表

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

1. 不調・中止案件

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	入札方式	不調・不落	事後処理
1	6/18	教小第 2号	柏崎小学校改修(建築本体)工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	6/4中止 通番85へ
4	6/18	教小第11号	半田小学校特別教室空調設置(機械設備)工事	管A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	通番86へ
5	6/18	教小第12号	田尻小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	制限付一般競争入札	中止(応札者なし)	通番28へ
8	6/18	教小第15号	内郷小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	通番87へ
11	6/18	教中第 6号	南中学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	6/4中止 通番56へ
14	6/18	教中第11号	西山中学校トイレ改修(建築本体)工事	建築B	制限付一般競争入札	中止(応札者なし)	通番29へ
18	6/18	水建改第 3号	山口ポンプ場改良(建築)工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	6/4中止 通番88へ
22	6/18	道新第 2号	市道柏崎7-9号線ほか2路線道路改良舗装工事	土木A	制限付一般競争入札	中止(応札者なし)	通番51へ
24	6/18	防災第 1号	西山町いきいき館放射線防護対策整備(建築本体)工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	通番65へ
28	7/2	教小第12号	田尻小学校トイレ改修(建築本体)工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	通番5から 8/27不調 10/1中止 11/12
38	7/2	体施第 1号	武道館屋上防水改修工事	建築B	制限付一般競争入札	不調(低入札調査基準価格未満)	総合評価 通番60へ
49	7/16	道新第 4号	市道柏崎7-89号線道路改良舗装工事	土木A	制限付一般競争入札	中止(応札者なし)	8/27中止 10/1落札
57	8/6	住建第 3号	市営松波町住宅E号棟改修(機械設備)工事	管B	制限付一般競争入札	中止(応札者なし)	8/27不調 10/22落札
60	8/6	体施第 1号	武道館屋上防水改修工事	建築A	制限付一般競争入札	不調(予定価格超過)	総合評価 通番38から 8/26隨契
74	7/16	交修第 1号	市道柏崎2-3号線道路照明設置工事	電気(JR 特)	指名競争入札	中止(応札者なし)	検討中
78	7/16	農排第 2号	岡田地区中継ポンプ機能強化対策(機械設備)工事	機械器具 設置	指名競争入札	不調(予定価格超過)	9/10落札

計16件

2. 疑義案件

通番	入札日	工事番号	工事名	工種 ランク	入札方式	備考
62	8/6	道維第 8号	市道柏崎6-57号線側溝 補修工事	土木B	制限付一般 競争入札	入札参加者2者

(経過)

入札参加の2者がともに最低制限価格を下回り、疑義の申立てがあった。設計書の確認を行ったところ、積算に誤りがあり修正することで予定価格の範囲内となることが判明した。

そのため「柏崎市発注工事の積算疑義申立てに関する事務取扱要領」(便覧P.182~)の第5条第8項第2号の規定に基づき、最低価格の応札者を落札者と決定した。

第6号様式の1(第7条関係)

抽出事案説明書 ①

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	制限付一般競争入札 (通番26)	
工事種別	管	
工事名	防災第5号 西山町いきいき館放射線防護対策整備(機械設備)工事	
工事場所	柏崎市 西山町池浦 地内	
工事概要	<p>1. 放射線防護システム工事 - フィルタリングユニット(処理風量: 7,120CMH) 1台 - ダクト工事 一式 - 自動制御工事(フィルタリングユニット制御) 一式</p> <p>2. 空調設備 - 空冷ヒートポンプエアコン 新設 9組 - モーターダンパー 新設 43箇所</p> <p>3. 自動制御設備 一式</p> <p>4. 給水設備 一式</p> <p>5. 撤去工事 一式</p>	
入札参加資格要件	<p>(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者(便覧P.9)</p> <p>(2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者</p> <p>(3) 本市の令和7(2025)・8(2026)年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者</p> <p>(4) 入札参加資格格付けが管工事A級に該当する者。ただし、令和7(2025)年度における同一事業の工事において、複数の入札参加資格を有する者にあっては、そのうち1つの工事にしか申請できない。</p> <p>(5) 柏崎市内に本店を有する者</p>	
入札参加資格要件設定理由	<p>(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第4条(入札参加資格等) (便覧P.169)</p> <p>(2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条(工事の発注標準) (便覧P.132、P.139)</p>	
入札参加者数	2者	
設計額	168,795,000円 (税込)	
予定価格	168,795,000円 (税込)	
調査基準価格	155,287,000円 (税込)	
入札結果	経緯	入札日: 6/17～6/18 落札決定日: 6/23 初回入札で決定
	落札者	日新設備工業(株)
	落札金額	166,760,000円 (税込)
	落札率	98.8%
備考	仮契約日: 令和7(2025)年6月24日 本契約日: 令和7(2025)年7月7日 竣工期限: 令和8(2026)年3月3日	

第6号様式の1(第7条関係)

抽出事案説明書 ②

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	制限付一般競争入札 総合評価方式 簡易提案型（通番32）	
工事種別	建築一式	
工事名	住建第1号 市営松波町住宅E号棟改修(建築本体)工事	
工事場所	柏崎市 松波三丁目 地内	
工事概要	<p>建物用途 共同住宅(公営住宅):全20戸 工事種別 改修工事 防水改修(ウレタン塗膜防水) 1,062m² 外壁改修(アクリルゴム系壁面防水化粧材) 1,788m² 建具改修(カバー工法) アルミ建具(複層ガラス) 20ヶ所 内部改修 共用階段床、サンルーム 一式 外構工事 アスファルト舗装改修 一式</p>	
入札参加資格要件	<p>(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者(便覧P.9) (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和7(2025)・8(2026)年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが建築一式工事A級に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者</p>	
入札参加資格要件設定理由	<p>(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第4条(入札参加資格等) (便覧P.169) (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条(工事の発注標準) (便覧P.132、P.139)</p>	
入札参加者数	2者	
設計額	132,550,000円（税込）	
予定価格	132,550,000円（税込）	
調査基準価格	121,946,000円（税込）	
入札結果	経緯	入札日:7/1～7/2 落札決定日:7/8 再入札で決定
	落札者	(株)植木組 柏崎支店
	落札金額	126,500,000円（税込）
	落札率	95.4%
備考	<p>契約日:令和7(2025)年7月10日 竣工期限:令和8(2026)年2月4日</p>	

第6号様式の1(第7条関係)

抽出事案説明書 ③

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	制限付一般競争入札 総合評価方式 簡易実績型（通番35）		
工事種別	水道本支管布設		
工事名	水建改第8号 松波一丁目地内水道管改良工事		
工事場所	柏崎市 松波一丁目 地内		
工事概要	<p>水道管工事 PE75 L=299.6m PE50 L=458.9m 給水管 73戸 仮設管 一式</p>		
入札参加資格要件	<p>(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者（便覧P.9） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和7(2025)・8(2026)年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが水道本支管布設工事A級に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者。なお、柏崎市内に支店・営業所を有する者たち、水道本支管布設工事A級の入札参加資格を有し、かつ、令和4(2022)年度以降に当該入札参加資格による施工実績を有するものにあっては、柏崎市内に本店を有する者と同等の資格を有するものとみなす。</p>		
入札参加資格要件設定理由	<p>(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第4条（入札参加資格等） (便覧P.169) (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条（工事の発注標準） (便覧P.132、P.139)</p>		
入札参加者数	2者		
設計額	94,116,000円（税込）		
予定価格	94,116,000円（税込）		
調査基準価格	85,448,000円（税込）		
入札結果	経緯	入札日:7/1～7/2 落札決定日:7/7 初回入札で決定	
	落札者	(株)アスカ	
	落札金額	91,300,000円（税込）	
	落札率	97.0%	
備考	<p>契約日:令和7(2025)年7月10日 竣工期限:令和8(2026)年3月25日</p>		

抽出事案説明書 ④

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	指名競争入札 (通番67)	
工事種別	とび・土工・コンクリート	
工事名	漁建第1号 石地漁港海岸保全施設補修工事	
工事場所	柏崎市 西山町石地 地先	
工事概要	海岸消波工 消波ブロック据付(陸上) 243個 消波ブロック据付(水中) 165個	
指名基準	(1) 柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領第6条(業者選定の原則)(便覧P.144) (2) 同要領第8条(地域的考慮)(便覧P.145) (3) 同要領第9条(指名数)(便覧P.146)	
業者選定理由	とび・土工・コンクリートの入札参加資格を有する業者のうち、台船を所有する市内本店・市内営業所及び県内本店業者から6者を選定した。	
入札参加者数	5者	
設計額	72,589,000円 (税込)	
予定価格	72,589,000円 (税込)	
最低制限価格	65,780,000円 (税込)	
入札結果	経緯	入札日:6/17～6/18 落札決定日:6/23 初回入札で決定
	落札者	(株)中元組 柏崎営業所
	落札金額	70,290,000円 (税込)
	落札率	96.8%
備考	契約日:令和7(2025)年6月24日 竣工期限:令和8(2026)年2月23日	

抽出事案説明書 ⑤

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

契約方式	随意契約 (通番88)	
工事種別	建築一式	
工事名	水建改第3号 山口ポンプ場改良(建築)工事	
工事場所	柏崎市 大字宮之窪 地内	
工事概要	<p>工事種目:新築 建物用途:水道施設(ポンプ室) 構造階数:鉄筋コンクリート造(壁式構造) 平屋建て 建築面積:9.80m² 延床面積:9.80m² 【建築工事】 (建築) 地盤改良:高強度低残土型深層混合処理工法 ϕ1000 L=6050 6本 屋根:アスファルト防水の上防水保護コンクリート仕上げ 外壁:防水型複層塗材吹付仕上げ (建築電気) 分電盤:1面 電灯設備:LED照明器具2台 (建築機械) 換気設備:有圧換気扇1台</p>	
随意契約とした理由	柏崎市上下水道局会計規程第109条第3項第8号(競争入札に付し入札者がないとき、又は再入札に付し落札者がないとき)による。(便覧P.101)	
業者選定理由	入札が不調となり、早期に本工事の受注者を決定しなければ、ポンプ場の完成に遅れが生じ、地域住民の生活に影響が及ぶことから、入札における最低価格の応札者を選定した。	
設計額	20,933,000円 (税込)	
予定価格	20,933,000円 (税込)	
最低制限価格	19,085,000円 (税込)	
見積結果	経緯	見積日:7/15 落札決定日:7/15 初回見積で決定
	落札者	丸高建設(株)
	落札金額	20,350,000円 (税込)
	落札率	97.2%
備考	契約日:令和7(2025)年7月15日 竣工期限:令和8(2026)年3月11日	

第3号様式(第5条関係)

指名停止措置一覧表

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

指名停止事業者名	指名停止期間	該当事項	指名停止の理由
新明和工業株式会社	令和7(2025)年7月24日から令和7(2025)年12月23日まで	別表第2 第4号 独占禁止法違反行為	令和7(2025)年3月24日に公正取引委員会から私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律第3条の規定に違反する行為を行っていたとされたため

注)該当事項の欄には、柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領に定める別表第1及び別表第2に掲げる要件のうち、該当するものを記入する。

第4号様式(第5条関係)

談合情報対応状況説明書

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

該当なし

情報を受けた日時	
工事名	
入札予定日	
情報提供者	
受信者	
情報内容	
談合情報に対する対応	
入札結果	

注) 該当しない項目については、記入を要しない。

第5号様式(第5条関係)

再苦情処理説明書

〔審議期間:令和7(2025)年6月5日～令和7(2025)年8月6日〕

該当なし

1 苦情申立対象工事	工事担当所属名	
工事名		
工事場所		

2 申立者の概要

住所	
商号又は名称	
代表者氏名	
業種	

3 苦情申立及び回答

申立年月日	
申立要旨	
回答年月日	
回答要旨	

4 再苦情申立及び発注者の意見

申立年月日	
申立要旨	
発注者の意見 (回答要旨等)	

注)

- ・予定価格が200万円を超える工事を対象とする。
- ・苦情申立者が法人の場合は、主たる営業所の所在地、商号又は名称、代表者氏名を記入する。

令和7(2025)・8(2026)年度 格付表 【市内本店】

令和7(2025)年4月1日現在

	土木一式	建築一式	電気	管
A	(株) アスカ (株) 阿部建設 (株) 吉原工業 (株) 三起商会 (株) 小林組 (株) 植木機工 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 石塚組 丸高建設(株) 石高建設(株) 大和運送建設(株)	(株) アール・ケー・イー (株) 阿部建設 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 中澤組 丸高建設(株) 大和運送建設(株) 東北工業(株)	(株) ミタカ (株) 英電社 (株) 協同電設 (株) 村田電氣商会 (株) 竹内電設 (株) 品田電業社 丸万電機(株) 新電気(株) 柏崎電工(株)	(株) アスカ (株) ホリヤ設備 (株) ミタカ (株) 阿部建設 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 金子設備工業(株) 大和運送建設(株) 日新設備工業(株) 北越空調(株)
	11	7	9	11
	(株) アール・ケー・イー (株) ホリヤ設備 (株) 岡村組 (株) 丸和 (株) 村田組 (株) 中澤建設 (株) 中澤組 (株) 上佐工務店 (株) 柏崎設備工業 (株) 北洋 (有) セキ・エンジニアリング (有) 開成工業 (有) 荒川木材建設 (有) 三友建設 一ツ建設工業(株) 高橋新工(株) 小林工業(株) 東北工業(株) 日新設備工業(株) 米山建設(株) 北越空調(株)	(株) ホーメックス (株) 三協 (株) 北洋 (有) 荒川製材所 (有) 荒川木材建設 石高建設(株)	(株) アール・ケー・イー (株) イヅミ総業 (株) 佐藤電気 (株) 中澤電工 (有) 春日電気 (有) 電清社 (有) 柏崎共栄電気 (有) 柏崎計装 誠和電機(株) 日本フローサーブ(株) 柏尾電機(株) 品田通信電設(株)	(株) アール・ケー・イー (株) だいわ設備 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (株) 中澤組 (株) 北洋 (有) セキ・エンジニアリング (有) 川口ポンプ アサヒ設備(株) 丸高建設(株) 高橋新工(株) 新潟スーパー産業(株) 石高建設(株) 米山建設(株)
	21	6	12	14
	(株) ジャパン・トータル・プランニング (株) だいわ設備 (株) 三協 (株) 新生建設 (株) 藤林建設 (株) 日総サービス (株) 能澤技建 (株) ひかり建設 (有) 永井建築 (有) 関川建材 (有) 丸市土木 (有) 小関建材 (有) 小柳建設 (有) 川口ポンプ (有) 日管工業 アサヒ設備(株) 小川工務店 大高建設(株) 品川建設(株)	(株) タカノ建築 (株) ミタカ (株) 丸和 (株) 吉原工業 (株) 新生建設 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (株) 土佐工務店 (有) セキ・エンジニアリング (有) 永井建築 (有) 永井工務店 (有) 開成工業 (有) 宮嶋木材 (有) 三友建設 (有) 杉野屋木材店 キムラ塗装工業(株) ハウスプランニング(株) リメイク(株) 小川工務店 大高建設(株)	(有) 伊藤電機 (有) 佐和田電氣工業 (有) 土田電氣商会 黒姫電氣商会	(株) ジオメイク功明社 (有) ワークス松本 (有) 開成工業 タムラ鑿泉(株)
	19	20	4	4
	計	51	33	25
総合評点				
等級	土木一式 工事	建築一式 工事	電気工事	管工事
A	820以上	790以上	800以上	740以上
B	670~819	690~789	650~799	650~739
C	669以下	689以下	649以下	649以下
等級	土木一式 技術職員の数	建築一式 技術職員の数	電気工事 技術職員の数	管工事 技術職員の数
A	1級技術職員数	1級+2級技術職員数	1級+2級技術職員数	1級+2級技術職員数
B	2人以上	7人以上	2人以上	5人以上
C	3人以上		3人以上	1人以上
	2人以上		1人以上	1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。

令和7(2025)・8(2026)年度 格付表 【市内本店】

令和7(2025)年4月1日現在

	水道本支管布設	
A	(株) アスカ (株) 植木組 柏崎支店 日新設備工業 (株)	3
B	(株) ホリヤ設備 (株) 石塚組 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 北越空調 (株)	7
C	(有) 川口ポンプ	1
計		11

総合評点	
等級	水道本支管布設工事
A	800以上
B	700～799
C	699以下

等級	水道本支管布設 技術職員の数	
	給水装置工事 主任技術者数	有資格者数
A	3人以上	4人以上
B	2人以上	3人以上
C	1人以上	

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。