

令和3（2021）年度 第1回柏崎市入札監視委員会概要報告書

財務部契約検査課

- 1 日 時 令和3（2021）年8月20日（金） 午後1時30分～
- 2 場 所 柏崎市役所 多目的室1、2
- 3 出席者 ○委員（五十音順）
五十嵐委員長、井比委員、内山委員、小熊委員、田才委員
○事務局
山岸財務部長、石田契約検査課長、山田工事検査係課長代理、関矢工事検査係副主幹、三富工事検査係係長、藤巻契約係課長代理、前川契約係主査、三上契約係主査（工事検査係は、以下「検査係」という。）
○関係課長
都市計画課長、道路維持課長、建築住宅課長、建設課長

4 議事

審議期間：令和3（2021）年2月18日～令和3（2021）年6月30日

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
- (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
- (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
- (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
- (5) その他

5 審議内容

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.1、2、3》

委員：今期に関しては、契約方式すべて方式に実績があったが、これはひさしぶりなのか。

制限付一般競争入札（総合評価型）の実績が多いと思った。

制限付一般競争入札（総合評価型）は、毎回安定して入札を行っているのか。

市：総合評価型に関しては、発注時期によるものである。概ね第1四半期に集中して発注している。今年度分は、既に発注は終わっている。

今回は、総合評価型でも指名競争入札があったため、総合評価型が制限付一般競争入札と指名競争入札の2種類あるのが特徴である。基本的に総合評価型は制限付一般競争入札で行っている。

土木工事は5億円以上、建築工事は10億円以上、設備工事は3億円以上の工事については、特定共同企業体を組んで行う公募型指名競争入札を行うことになっているが、毎年、多くの事例があるものではない。今期は学校などの大型建設工事が、この時期に発注があった。

委員：制限付一般競争入札と指名競争入札の総合評価型というのは、審査する内容は同じになるのか。

市：総合評価方式には、簡易実績型と簡易提案型とがある。

簡易実績型については、制限付と指名とで変わらない。

簡易実績型は、現場代理人の評価、優良工事などの企業の実績を総合的に勘案するものである。

簡易提案型については、簡易な施工計画書を提出させ、計画書の優劣が評点に入り評価するものである。

今回は、全て簡易実績型による評価である。

委員： 全て簡易実績型になるのか。

市： そのとおりである。

委員： 資料No.3の不調案件について、No.1とNo.2がともにB・Cランクの工事が不調になっている。No.1はAランクで再入札、No.2では随意契約となっているが、何か工期的な問題があったのか。

市： No.1の書庫棟改修（機械設備）工事は、本来であればCランクの事業者を対象とした入札であるが、管工事及び水道本支管工事に関しては、B・Cランクを一緒にして入札を行うこととしている。入札の結果、予定価格を超過していたため、Aランクの事業者で改めて入札を行った。

No.2の水道管負担工事に関しては、入札終了後に予定価格に誤りがあることが判明し、設計書を修正した上で正しい予定価格の範囲内であった事業者と随意契約を締結した。

No.3の消防本部地中熱空調設備工事に関しては、Aランクの事業者で入札を行ったが、不調となった。不調となった後に、設計書の公開請求があったため、その内容を公開した。積算内容に問題はなかったが、設計書を公開しているため、設計内容を変更して同じAランクの事業者に対して改めて入札を行った。

委員： No.2の予定価格に誤りがあったとのことだが、市側のヒューマンエラーによるものか。

以前も予定価格の誤りがあったが、複数人によるチェックや管理はシステム化されていないのか。

市： 基本的に積算システムによる計算を行っている。今回の案件に関しては、直接工事費に問題はなかった。諸経費について、改定前の経費率で積算したことにより予定価格に誤りが生じた。入札執行後に予定価格の誤りが判明した。入札執行後のため、不調として、改めて正しい予定価格を算定し、正しい予定価格では落札決定となっていた事業者と随意契約を締結した。

委員： 今回は、当該入札が執行直後であったため、経費率の積算誤りが判明したのであって、誤りに気付かなければ、積算誤りの状態が続いたという可能性はあるのか。

市： 民間事業者の土地造成等により水道管の敷設を民間事業者が負担する工事で特殊な工事である。

通常の積算システムを使わずに表計算ソフトのエクセルにより積算したため、ヒューマンエラーが発生した。

基本的にはシステムにより積算するため、本来であれば発生しないものであ

り、他に影響はない。

委員：通常の工事では、積算システムを利用するが、表計算ソフトのエクセルなどを用いるときは、ヒューマンエラーの可能性があるということか。

市：当該案件については、積算システムを使わなかったことや改定前の経費率で積算したことなどの様々な事情が重なり、誤りが発生したものである。

委員：経費率の改定は、どのぐらいの期間で改定されるものなのか。

市：改定は、国土交通省や農林水産省等の改定を受けてされるものであるため、定期的なものではない。

委員：経費率については、基本的には国等が定めていて、市独自で定めるものではないということか。

市：単価に関しては、国や県が定めたものをシステムを通して改定している。その他のものについては、市場単価に基づいているため、市販の物価本、積算資料、市場調査を行ったものや見積りを徴して単価設定する場合もある。基本的には、市独自で改定するものではない。

委員：資料No.2の工種ランクについて、造園工事や解体工事のランクの分類はあるのか。

市：資料No.6の格付けに関しては、予定価格に応じた制限付一般競争入札を行うためのランク格付けとなる。

造園工事や解体工事は指名競争入札で行っているため、このランクに寄らないものになる。専門的な工事ということで、その業種に登録がある業者を選定している。

委員：舗装工事、塗装工事、造園工事にはランクが存在せず、登録事業者が参加できるということか。

市：そのとおりである。登録事業者の中から指名している。指名する事業者数については、その業種の登録業者数によって、全者を指名とするのか、選定するのかを判断している。

委員：資料No.2の4、指名競争入札No.9の解体工事だけAが記載されている。解体工事についてはランク付けされているのか。

市：解体専門事業者にランク付けはない。解体工事の事業者が多数あるため、解体事業者の中で、かつ、建築工事のAランクの事業者を選定して指名をしているため、解体Aと記載している。

委員：工事の規模が大きいため、解体工事と建築工事を複合して指名したということか。

市：そのとおりである。

(2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議

《検査係課長代理が説明：資料No.4－1（制限付一般競争入札：水道本支管布設工事）》

委員：入札参加者は4者だが、柏崎市内本店の事業者は3者となっている。北栄建設（株）柏崎営業所は、市内に支店・営業所を有しているため、市内本店として取り扱ったことでよいのか。

- 市 : そのとおりである。市内に支店・営業所を有しているため、市内本店と同様に取り扱っている。
- 委員 : 当該工事は、水道管が40年以上経過していることによるものだが、工事を施工することにより耐用年数は従前の40年より長いものとなるのか。市内の水道管を全部入れ替えるのに40年が必要であると想定すると、水道管の入替工事は永久的に続くこととなるのか。
- 市 : 法定供用年数があり、一般的には40年である。今回、交換した管は昭和54年に敷設したもので50年経過している。40年を超えたからすぐに漏水が発生したり、使用できなくなったりするものではない。将来の危険性を回避するために50年経過した水道管を入れ替えた。基本的には同じ管を入れ替えるため、供用年数は単純に40年延長される。当該工事から40年経過したらすぐにダメになるものではない。入れ替えなので、単純に延命したことになる。
- 委員 : 1回目の入札が不調となっている。1回目の入札日が3月16日から17日、2回目の再入札日が3月19日であるが、短期間の執行という印象を受ける。事業者側から抵抗はないのか。これは標準的な期間なのか。
- 市 : 当該案件に限らず全ての入札案件について、再入札の場合は翌日に執行すると公告している。標準的な期間である。
また、初回入札の最低入札価格を提示し、最低入札価格未滿で翌日に再入札するよう通知もしている。
- 委員 : 落札率が98.8%とかなり高い。元々の水道管と同程度の水道管に入れ替える工事であると、積算する際に概ね同じ金額となるものなのか。
水道管入替工事は、これからも市が継続して実施する事業であるため、少しでも落札額が低いと市の財政負担が軽減できるのではないか。
市が積算に使用している資料と、事業者が積算に使用している資料に差がないため、落札率が高くなるのは、積算の性質上、やむを得ないものなのか。
- 市 : そのとおりである。積算体系は市も事業者も同じである。市場単価に依存するので単価は類似してくる。予定価格について、推定できる。大事なことは、競争性にある。落札する意思があれば、入札価格を引き下げてくる。
水道施設に関しては、Aランクでは市内本店が3者、営業所も含めて4者しかない。B・Cランクを含めても総体的に事業者数が少ないということにも落札率が高くなる原因があると思う。

《検査係課長代理が説明：資料No.4-2（制限付一般競争入札：建築一式工事）》

- 委員 : 入札価格の上位者と下位者では、2,000万円以上の差が生じている。予定価格が大きくなると入札価格の2,000万円以上の差は許容範囲内なのか。
- 市 : 予定価格が大きい工事の入札額が、2,000万円以上の差は各事業者の仕入れ先や人員の掛け方で変わってくる。各事業者の積算方法によるため、入札額に大きな差が出てくるのはやむを得ない。

- 委員：当該工事の工期が、令和3（2021）年6月からの令和4（2022）年10月までと約1年半であり、かなり長いと感じた。
工事の種類も改修、増築、解体となっている。この18か月間を1者に任せるのか。それとも、夏休みなどに期間を集中して行うものなのか。
また、1つの工事としてまとめて発注することで安価になるのか。解体工事と増築工事は一体として発注することは理解できるが、改修工事を分ける方が安価になるのではないか。
- 市：基本的に、工事はまとめて発注した方が費用は安価になる。
学校の場合は、学校の授業など施設を使用しながらの工事になる。
放課後や土・日曜日など児童がいない時間帯を使つての内部改修工事もあることから、どうしても工期を長くする必要があった。
また、プレハブ校舎を解体して、新たに木造校舎を建築する。
増築部分については、来年度から使用したいという意向があったので、今年度末までの工期を設定している。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－3（指名競争入札：舗装工事）》

- 委員：事業者の指名について、舗装工事事業者の市内事業者4者に対して市外事業者1者を順番で選定しているが、順番で指定する対象市外事業者数は何者になるのか。
- 市：舗装工事に関する市外事業者は3者になる。当該事業者3者を順番に指名している。
- 委員：舗装工事については、毎回、市内事業者4者と市外事業者は順番で1者の5者で入札を行うということか。
- 市：当該工事の案件については、市内事業者4者と市外事業者1者を指名している。
予定価格が2,300万円以上の場合は、市内事業者全者と市内に支店・営業所を有する事業者3者を指名している。
なお、令和3（2021）年度から舗装工事で指名する市内事業者が1者増えて、市内事業者が5者となっている。
- 委員：落札したのは、市内事業者なのか、市外事業者なのか。
- 市：市内事業者である。
- 市：抽出事案No.4－4が一部非公開情報を含む総合評価方式となるため、抽出事案No.4－5を先行して審議をお願いしたい。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－5（随意契約：電気通信）》

- 委員：随意契約をした理由について、競争入札に適さないという理由だが、詳細の説明をお願いしたい。
- 市：当該工事に関しては、3か年計画である。補助金の関係上、単年度ごとに発注しなければならないため、工事の施工区分を3つに分けているが、基

本的には3か年で一体の工事である。初年度に当該特定共同企業体に発注していることから、引き続き同じ当該特定共同企業体と随意契約を締結している。

委員：最初から3年間を見越した随意契約という案件であるが、各年度の契約額は、工事費総額を単純に3分割にした金額なのか、毎年度、予定価格を積算した金額なのか。

市：毎年度、設計書を作成して発注している。当初から全体金額が決まっていた3分割しているというものではない。随意契約の相手は決めているが、金額は決まっていない。毎年度、見積りを徴してから予定価格の範囲内であることを確認してから契約している。

委員：資料No.2の随意契約の分類の中で防災第1号が同じ請負者となっている。契約金額がかなり高額であるため、この金額で随意契約の範囲としていいのか疑問に思う。一般人から見たら歪な感じがする。高額な契約金額なのに随意契約で大丈夫なのかという感覚がある。別枠がいいのか、見せ方を考えないと今後、誤解を生むのではないか

市：資料No.2の一覧表の中で契約金額が高額であるため、通常の随意契約の一覧表の欄から分離した方がいいのではないかとということか。

委員：高額契約である防災第1号及び防災第2号があるが、資料No.2の契約方式別一覧の中で、一般の随意契約の案件と比べると金額が突出していて違和感がある。

市：防災情報通信システム整備工事について、1年間に受信系と送信系を各1件の発注である。今後、関連工事の発注が複数件あるものではない。

資料No.2の一覧表は、契約方式別に分類して記載しているため、随意契約という中で金額は高額ではあるが、契約方法としては随意契約であることから、随意契約の項目に掲載している。

契約金額が高額であることについては、議会の議決を必要とする案件であり、議会で審議して承認を受けており、公表もしていることから、問題ないものと考えている。

委員：3か年の継続事業であったことを認識していなかった。他の関連事業者が参入しにくい状況ではないかという印象をもった。最初の年度の契約が決定した段階で、他の関連事業者が事前に理解していた状況なのか疑問に思った。

市：通信システムの工事については特殊であり、金額だけでなく規模も大きな工事である。市内事業者を含む3者からなる特定共同企業体が請け負っている。実際の工事は、構成員である3者以外で施工している。地元の柏崎電気工事組合の協力を得て施工しているものと想定される。請け負っていない他の事業者からの苦情はない。市内関連事業者全者で協力しながら事業を進めていると推察している。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－4（指名競争入札：防水工事）》

- 市：「総合評価方式に関する評価調書（簡易（実績）型）」について説明 ※一部
非公開情報あり
- 委員：点数の決定方法について、入札参加事業者は、どのように審査されているの
か基準を把握しているのか。
- 市：公表している事項なので、入札参加事業者は把握している。
入札参加事業者から提出された資料に基づいて審査し、評価しているため、
事業者は各項目を把握している。
- 委員：評価点と入札金額の両方を評価しているということだが、入札金額のウェイト
が大きいのではないか。
- 市：2位の入札参加事業者が入札価格を40万円ほど下げると逆転現象が起き
ていた。入札金額のウェイトは、そこまで大きいものではない。
これまでの総合評価方式で、入札金額の結果で覆った事例は無いが、入札金
額により評価が逆転することが不可能な範囲ではない。
- 委員：総合評価方式による結果の順位は、入札参加事業者もわかるのか。
- 市：1位の事業者には落札決定を知らせるが、他の参加事業者に順位までは知ら
せていない。
参加事業者に総合評価の点数は知らせている。
- 委員：評価の内訳に地域貢献度があるが、消防団への加入やボランティア活動など
は柏崎市独自のものなのか。
- 市：新潟県の総合評価方式の内容を参考にしている。評価方法は柏崎の地域実態
に合わせて設定している。新潟県にも似たようなものがある。

(3) 再苦情処理に係る報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

- 委員：糸魚川市で談合事件があったが、これに関して柏崎市として指名停止措置を
しないのか。
- 市：本市に入札参加資格の登録がなかったため、指名停止措置は行っていない。
- 委員：入札参加資格の登録有無と入札の有無は別になるのか。
- 市：登録があるからといって入札に参加できるというものでもない。
- 委員：入札参加資格の登録は、全国どこでもできるものなのか。
- 市：申請があり、資格要件を満たせば登録は可能である。
- 委員：現在の入札参加資格の登録は何者あるのか。
- 市：建設工事の登録は643者となる。
- 委員：格付け表に載っている会社は何者くらいになるのか。
- 市：格付け表を公表している業者数は市内本店の業者数である。

(4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

質疑なし

(5) 議題：その他

- 委員：糸魚川市で談合事件があった。毎年どこかの市で事件が発生している。柏崎市では、他市の事件を受けてやり方を変えとか何か対策を講ずる、または修正することはあるのか。
- 市：基本的には、指名停止措置要領があるので、それに応じて指名停止措置を行っている。新潟県のと準じているため、内容はほぼ同じものになる。事件を受けて要領を変えといったことは行っていない。
残念ながら柏崎市でも過去に事件があった。市内の事件後に厳格に要領等を定めた。他自治体で起こった事件の内容を確認した上で、本市の業務が他市の事例に該当しないかチェックをしながら日々の業務を行っている。
- 委員：質疑がなければ審議を終了する。引き続き事務局から何かあればお願いしたい。
- 市：資料No.6に令和3（2021）・4（2022）年度市内本店格付け表を掲載している。2021年4月現在のものになる。
- 委員：前年度と比べて変更点はあるのか。ランクが変わった等の変動はあるのか。
- 市：多少の変動はある。
- 委員：それはランクが上がったのか、総合評点が上がったものなのか。
- 市：令和3（2021）・4（2022）年度に入札参加資格申請の更新があった。今回はSDGsの項目を審査の対象に加えた。その影響もあり、総合評点が上がった事業者もいる。
- 委員：SDGsに関与していると、ポイントが上がってランクに影響することがあるのか。
- 市：総合評点の項目にSDGsを追加した。社会的にも注目されており、各事業者で取り組んでいることもあると思う。そういったところも評価とさせてもらった。
- 委員：SDGsに項目に追加するのは、社会的な流れだと思う。
- 市：業者の廃業等もあった。資料No.6の令和3（2021）・4（2022）年度の事業者数と、前回の平成31（2019）・32（2020）年度の格付け表の事業者数を比較しても変動している。その中で格付けも変動はある。

6 事務連絡

- 市：次回委員会の審査期間は7月1日～10月13日となる。開催時期については、11月中旬を予定している。会場、日程については改めて調整をさせていただきたい。次回の審査対象案件の抽出委員は、井比委員と内山委員にお願いしたい。

7 閉会

令和 3（2021）年度 第 1 回入札監視委員会

令和 3（2021）年 8 月 2 0 日（金）

市役所本館 1 階 多目的室 1・2

午後 1 時 3 0 分～3 時 3 0 分

次 第

- 1 開 会
- 2 財務部長挨拶
- 3 議 題（審議期間：令和 3（2021）年 2 月 1 8 日～令和 3（2021）年 6 月 3 0 日）
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
 - (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
 - (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
 - (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
 - (5) その他
- 6 事務連絡
- 7 閉 会

■資 料

- ・発注工事総括表（令和 3（2021）年 2 月 1 8 日～令和 3（2021）年 6 月 3 0 日）
．．．．．資料No. 1
- ・契約方式別一覧表（令和 3（2021）年 2 月 1 8 日～令和 3（2021）年 6 月 3 0 日入札執行分）
．．．．．資料No. 2
- ・不調案件・入札中止案件一覧表
．．．．．資料No. 3
- ・抽出事案説明書及び附属資料
．．．．．資料No. 4
- ・再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表
．．．．．資料No. 5
- ・令和 3（2021）・4（2022）年度 格付表
．．．．．資料No. 6

【市内本店】

※資料は、審議期間内のもの

第 1 号様式（第 5 条関係）

発注工事総括表

〔期間：令和 3（2021）年 2 月 1 8 日～令和 3（2021）年 6 月 3 0 日〕

契約方式	契約件数	当初契約額合計 (単位：円)	平均落札率 (%)
制限付一般競争入札	53 (68.8%)	2,372,084,000 (38.8%)	96.1%
制限付一般競争入札 (総合評価型)	3 (3.9%)	101,211,000 (1.7%)	97.4%
公募型指名競争入札	2 (2.6%)	2,552,770,000 (41.7%)	96.5%
指名競争入札	10 (13.0%)	122,183,523 (2.0%)	95.5%
指名競争入札 (総合評価型)	1 (1.3%)	48,400,000 (0.8%)	96.1%
随意契約	8 (10.4%)	920,436,000 (15.0%)	97.0%
合 計	77	6,117,084,523	96.2%

注1) 予定価格が 1 3 0 万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事 7 7 件における落札率の平均を示している。

1 契約方式：制限付一般競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	03/17	水建改第201号	関町地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道B	関町 地内	（株）ホリヤ設備	9,900,000	99.3%	建設課	
2	03/17	水建改第202号	松波一丁目地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道A	松波一丁目 地内	北栄建設（株） 柏崎営業所	33,880,000	95.8%	建設課	
3	03/17	水建改第203号	善根（久木太）地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道B	大字善根 地内	（株）柏崎設備工業	18,150,000	97.2%	建設課	
4	03/17	水建改第204号	旧広田地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道A	大字旧広田 地内	（株）アスカ	40,370,000	97.8%	建設課	
5	03/17	水建改第205号	豊町・扇町地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道A	豊町、扇町 地内	（株）植木組 柏崎支店	82,698,000	96.7%	建設課	
6	03/17	水建改第206号	藤井（上藤井）地内水道管改良（ゼロ市債）工事	水道A	大字藤井 地内	日新設備工業（株）	91,960,000	98.9%	建設課	審査対象
7	03/17	総務第 8号	柏崎市役所書庫棟改修（電気設備）（ゼロ市債）工事	電気C	諏訪町 地内	（株）イツミ総業	1,782,000	89.5%	建築住宅課	
8	03/17	総務第10号	柏崎市役所書庫棟改修（建築本体）（ゼロ市債）工事	建築B	諏訪町 地内	（株）中澤組	8,690,000	98.8%	建築住宅課	
9	03/17	総務第 9号	柏崎市役所書庫棟改修（機械設備）（ゼロ市債）工事	管B・C	諏訪町 地内				建築住宅課	一般競争No.19へ
10	03/17	道維第28号	市道柏崎9－19号線側溝補修その2（ゼロ市債）工事	土木B	大字安田 地内	（有）荒川木材建設	5,280,000	97.2%	道路維持課	
11	03/17	道維第29号	市道柏崎2－86号線ほか1路線側溝補修（ゼロ市債）工事	土木B	新花町 地内	（株）中澤組	8,965,000	99.5%	道路維持課	
12	03/17	道維第35号	市道柏崎9－16号線路肩拡幅（ゼロ市債）工事	土木C	大字茨目 地内	（有）ひかり建設	2,750,000	97.7%	道路維持課	
13	03/17	道維第36号	市道柏崎13－3号線側溝補修（ゼロ市債）工事	土木C	鯨波二丁目 地内	（株）日総サービス	4,345,000	98.3%	道路維持課	
14	03/17	道維第37号	市道柏崎8－17号線ほか1路線側溝補修（ゼロ市債）工事	土木C	大字横山 地内	（有）丸市土木	4,730,000	98.9%	道路維持課	
15	03/17	道新第12号	市道柏崎18－117号線ほか1路線道路改良舗装（ゼロ市債）工事	土木B	大字大沢 地内	高橋新工（株）	21,560,000	97.7%	道路河川課	
16	03/17	道新第13号	市道柏崎池浦二田線道路側溝新設（ゼロ市債）工事	土木B	西山町池浦 地内	（株）土佐工務店	6,600,000	96.8%	道路河川課	
17	03/17	道新第14号	市道柏崎伊毛鎌田線ほか1路線道路改良舗装（ゼロ市債）工事	土木B	西山町伊毛 地内ほか	（株）土佐工務店	21,780,000	98.2%	道路河川課	
18	03/17	防災第 8号	LED照明付監視カメラ設置工事	電気A	柳橋町、柳田町、荒浜一丁目 地内ほか	（株）品田電業社	50,930,000	97.0%	道路河川課	
19	04/07	総務第 1号	柏崎市役所書庫棟改修（機械設備）工事	管A	諏訪町 地内ほか	日新設備工業（株）	2,640,000	100.0%	建築住宅課	
20	04/21	公下第 1号	汚中五－608－1号枝線拡張工事	土木B	新田畑 地内	（株）中澤組	5,203,000	97.1%	建設課	
21	04/21	公事第 1号	赤坂山公園遊具改修工事	土木B	赤坂町 地内	小林工業（株）	15,114,000	88.2%	都市計画課	
22	05/12	公下第 2号	希望が丘地内水路修繕工事	土木C	希望が丘 地内				建設課	一般競争No.42へ
23	05/12	水建拡第 1号	新田畑地内水道管負担工事	水道B・C	新田畑 地内				建設課	随意契約No.8へ
24	05/12	体施第 1号	柏崎市陸上競技場第2種公認改修工事	土木A	学校町 地内	（株）植木組 柏崎支店	112,310,000	95.5%	道路河川課	
25	05/19	市振第 2号	荒浜コミュニティセンター太陽光発電設備設置（電気設備）工事	電気A	荒浜三丁目 地内	丸万電機（株）	54,780,000	98.9%	建築住宅課	
26	05/19	消施第 2号	消防本部地中熱空調設備設置（電気設備）工事	電気B	三和町 地内	（有）電清社	5,940,000	96.8%	建築住宅課	
27	05/19	市振第 1号	荒浜コミュニティセンター太陽光発電設備設置（建築本体）工事	建築B	荒浜三丁目 地内	（株）三協	15,433,000	98.2%	建築住宅課	
28	05/19	消施第 1号	消防本部地中熱空調設備設置（機械設備）工事	管A	三和町 地内				建築住宅課	一般競争No.44へ
29	06/02	公下第 3号	日吉町・北半田一丁目地内水路修繕工事	土木B	日吉町・北半田一丁目 地内	（株）中澤組	15,180,000	99.0%	建設課	
30	06/02	消施第 3号	田塚三丁目地内防火水槽新設工事	土木B	田塚三丁目 地内	（有）開成工業	10,758,000	87.7%	農林水産課	
31	06/02	消施第 4号	北園町地内防火水槽新設工事	土木B	北園町 地内	（株）中澤組	11,440,000	96.4%	農林水産課	
32	06/02	水建改第 1号	田塚一丁目・田塚二丁目地内水道管改良工事	水道A	田塚一丁目、田塚二丁目 地内	（株）植木組 柏崎支店	27,302,000	94.2%	建設課	
33	06/02	水建改第 3号	大沢地内水道管改良工事	水道B・C	大字大沢 地内	（株）石塚組	3,355,000	99.0%	建設課	
34	06/02	水建改第 4号	橋場町地内水道管改良工事	水道A	橋場町 地内	（株）植木組 柏崎支店	60,038,000	97.6%	建設課	
35	06/02	道防第 1号	市道柏崎16－1号線落石防護柵設置工事	土木A	大字青海川 地内	（株）植木組 柏崎支店	32,450,000	99.2%	道路維持課	
36	06/02	教小第 1号	榎原小学校大規模改修・校舎棟増築（建築本体）工事	建築A	春日三丁目 地内	（株）阿部建設	451,000,000	98.1%	建築住宅課	審査対象
37	06/02	教図第 1号	図書館空調設備改修（機械設備）工事	管A	学校町 地内	日新設備工業（株）	281,600,000	96.6%	建築住宅課	
38	06/02	教中第 3号	東中学校改築（電気設備）工事	電気A	大字下田尻 地内	（株）英電社	217,800,000	93.7%	建築住宅課	
39	06/16	教小第 2号	榎原小学校大規模改修・校舎棟増築（電気設備）工事	電気A	春日三丁目 地内	柏崎電工（株）	111,210,000	94.2%	建築住宅課	
40	06/16	教図第 2号	図書館空調設備改修（電気設備）工事	電気B	学校町 地内	誠和電機（株）	3,443,000	95.7%	建築住宅課	
41	06/16	橋修第 1号	市道柏崎11－150号線藤塚橋ほか2橋橋梁修繕工事	土木C	藤元町、北斗町、大字曾地 地内ほか				道路維持課	一般競争No.54へ
42	06/16	公下第 4号	希望が丘地内水路修繕工事	土木B	希望が丘 地内	（株）北洋	2,420,000	88.4%	建設課	
43	06/16	児育第 1号	半田第一児童クラブ床改修工事	建築B	南半田 地内	（株）北洋	11,825,000	99.7%	建築住宅課	
44	06/16	消施第 5号	消防本部地中熱空調設備新設（機械設備）工事	管A	三和町 地内	（株）ミタカ	95,480,000	94.9%	建築住宅課	
45	06/16	水建改第 5号	剣野町・東の輪町地内消火栓新設工事	水道B・C	剣野町、東の輪町 地内	アサヒ設備（株）	3,520,000	94.7%	建設課	
46	06/16	水建改第 7号	扇町・日吉町地内水道管改良工事	水道A	扇町、日吉町 地内	（株）植木組 柏崎支店	34,870,000	98.7%	建設課	
47	06/16	道維第 1号	市道柏崎10－185号線側溝補修工事	土木C	大字藤井 地内	（株）新生建設	3,025,000	92.3%	道路維持課	

令和3（2021）年2月17日～令和3（2021）年6月30日入札執行分

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
48	06/16	農建第 1号	山口その1集落道改良舗装工事	土木B	大字山口 地内	小林工業（株）	11,264,000	89.0%	農林水産課	
49	06/16	農建第 2号	山口その2集落道改良舗装工事	土木A	大字山口 地内	石高建設（株）	37,730,000	99.4%	農林水産課	
50	06/16	教小第 3号	榎原小学校大規模改修・校舎棟増築（機械設備）工事	管A	春日三丁目 地内	（株）柏崎設備工業	99,000,000	97.9%	建築住宅課	
51	06/16	児措第 1号	北条保育園空調設備入替工事	管A	大字北条 地内	北越空調（株）	19,690,000	93.9%	建築住宅課	
52	06/16	水建改第 6号	赤坂山浄水場5払流量計・計装盤改良工事	電気A	新赤坂一丁目 地内	（株）村田電気商会	61,600,000	94.1%	建設課	
53	06/16	農排第 1号	中通地区処理場機能強化対策（土木・建築）工事	土木A	大字吉井 地内	（株）植木組 柏崎支店	22,990,000	96.8%	建設課	
54	06/30	橋修第 1号	市道柏崎11-150号線藤塚橋ほか2橋橋梁修繕工事	土木B	藤元町、北斗町、大字曾地 地内ほか	（株）中澤組	3,245,000	98.7%	道路維持課	
55	06/30	公下第 5号	葦藪川10号雨水幹線改良工事	土木A	茨目三丁目 地内	（株）阿部建設	50,875,000	98.5%	建設課	
56	06/30	水建改第 8号	半田二丁目地内水道管改良工事	水道A	半田二丁目 地内	（株）植木組 柏崎支店	38,720,000	98.3%	建設課	
57	06/30	農建第 3号	新道排水路安全施設設置工事	土木B	大字新道 地内	（株）北洋	6,886,000	87.1%	農林水産課	
58	06/30	農建第 4号	上条・宮之窪集落道改良舗装工事	土木B	大字宮之窪 地内	小林工業（株）	17,578,000	88.5%	農林水産課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：58件		契約件数：53件	2,372,084,000	96.1%		

2 契約方式：制限付一般競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	06/02	水建改第 2号	東本町三丁目地内水道管改良工事	水道A	東本町三丁目 地内	（株）植木組 柏崎支店	39,391,000	96.8%	建設課	
2	06/30	道新第 1号	市道柏崎10-51号線道路改良舗装工事	土木A	大字藤井 地内	丸高建設（株）	31,240,000	97.2%	道路河川課	
3	06/30	河改第 1号	下野川河川改修工事	土木A	大字女谷 地内	丸高建設（株）	30,580,000	98.2%	道路河川課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：3件		契約件数：3件	101,211,000	97.4%		

3 契約方式：公募型指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	06/02	教中第 1号	東中学校改築（建築本体）工事	建築A	大字下田尻 地内	植木・阿部・東北特定共同企業体	2,209,900,000	94.4%	建築住宅課	
2	06/02	教中第 2号	東中学校改築（機械設備）工事	管A	大字下田尻 地内	日新設備・柏崎設備特定共同企業体	342,870,000	98.5%	建築住宅課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：2件		契約件数：2件	2,552,770,000	96.5%		

4 契約方式：指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	03/17	道維第30号	枇杷島地区ほか1地区区画線設置（ゼロ市債）工事	塗装	大字枇杷島、穂波町、新赤坂五丁目 地内ほか	（株）新潟デック 柏崎営業所	9,504,000	94.9%	道路維持課	
2	03/17	道維第31号	中央地区区画線設置（ゼロ市債）工事	塗装	駅前一丁目、駅前二丁目、鏡町 地内ほか	（株）レックス 柏崎営業所	9,361,000	95.0%	道路維持課	
3	03/17	道維第34号	上条地区ほか1地区区画線設置（ゼロ市債）工事	塗装	大字宮之窪、大字芋川、大字新道 地内ほか	（株）植木組 柏崎支店	3,696,000	94.4%	道路維持課	
4	03/17	道維第32号	市道柏崎7-10号線舗装補修（ゼロ市債）工事	舗装	朝日が丘、南半田 地内	（株）植木組 柏崎支店	1,760,000	97.6%	道路維持課	
5	03/17	道維第33号	市道柏崎7-104号線舗装補修（ゼロ市債）工事	舗装	半田二丁目 地内	（株）安全	2,585,000	95.9%	道路維持課	
6	03/17	道維第38号	市道柏崎9-1号線舗装補修（ゼロ市債）工事	舗装	大字安田 地内	（株）植木組 柏崎支店	18,920,000	96.7%	道路維持課	
7	03/17	道維第39号	市道柏崎17-118号線舗装補修（ゼロ市債）工事	舗装	大字善根 地内	（株）日本海舗道	20,680,000	96.9%	道路維持課	審査対象
8	06/02	商観第 1号	松雲山荘樹木整備工事	造園	緑町 地内	甫仮庭縁（株）	4,747,523	93.4%	都市計画課	
9	06/02	教博第 1号	旧鶉川小学校解体工事	解体・建築A	大字女谷 地内	大和運送建設（株）	44,000,000	99.4%	建築住宅課	
10	06/30	駐改第 1号	茨目駅駐車場改修工事	舗装	茨目二丁目 地内	（株）植木組 柏崎支店	6,930,000	91.2%	道路維持課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：10件		契約件数：10件	122,183,523	95.5%		

5 契約方式：指名競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ランク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	06/30	教中第 4号	南中学校校舎棟等屋上防水改修工事	防水	大字新道 地内	東北工業（株）	48,400,000	96.1%	建築住宅課	審査対象
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：1件		契約件数：1件	48,400,000	96.1%		

令和3（2021）年2月17日～令和3（2021）年6月30日入札執行分

6 契約方式：随意契約

No.	見積日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	03/01	庁舎第 7 号	柏崎市新庁舎建設(建築追加)工事	建築A	日石町 地内	(株)植木組 柏崎支店	3,773,000	93.2%	建築住宅課	
2	03/19	水建拡第 9 号	劔地内水道管負担工事	水道C	大字劔 地内ほか	アサヒ設備(株)	3,080,000	97.2%	建設課	
3	04/15	防災第 1 号	防災情報通信システム受信設備整備工事	電気A	日石町、三和町、鯨波三丁目 地内ほか	NECネッツエスアイ・新電気・協同電設特定共同企業体	507,100,000	97.9%	道路河川課	
4	04/30	水建拡第 2 号	茨目地内水道管負担工事	水道B	大字茨目 地内	(有)日管工業	6,688,000	95.7%	建設課	
5	05/12	水建拡第 3 号	北園町地内水道管負担工事	水道C	北園町 地内	(株)アスカ	2,530,000	98.7%	建設課	
6	06/08	防災第 2 号	防災情報通信システム送信設備整備工事	電気A	日石町、大字山本、大字善根 地内ほか	NECネッツエスアイ・新電気・協同電設特定共同企業体	390,280,000	99.5%	都市計画課	審査対象
7	06/10	水建拡第 4 号	学校町地内水道管負担工事	水道C	学校町 地内	(株)アスカ	2,420,000	96.9%	建設課	
8	06/11	水建拡第 5 号	新田畑地内水道管負担工事	水道C	新田畑 地内	(有)日管工業	4,565,000	97.0%	建設課	一般競争No.23の不調
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：8 件		契約件数：8 件	920,436,000	97.0%		

件数・金額は、合計 落札率は平均	入札件数：8 2 件	契約件数：7 7 件	6,117,084,523	96.2%		
------------------	------------	------------	---------------	-------	--	--

注1) 予定価格が130万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事77件における落札率の平均を示している。

不調案件・入札中止案件一覧表

1 不調案件一覧

令和3（2021）年2月18日～令和3（2021）年6月30日 入札執行分

No.	入札日	工 事 名	入 札 方 式	工種・ランク	備 考
1	03/17	柏崎市役所書庫棟改修（機械設備）（ゼロ市債）工事	制限付一般	管B・C	予定価格超過→ 4/7 管Aで入札
2	05/12	新田畑地内水道管負担工事	制限付一般	水道B・C	予定価格超過→ 6/11 随意契約
3	05/19	消防本部地中熱空調設備設置（機械設備）工事	制限付一般	管A	予定価格超過→ 6/16 入札
・全者予定価格超過による不調：3件					

2 入札中止案件一覧

令和3（2021）年2月18日～令和3（2021）年6月30日 入札執行分

No.	入札日	工 事 名	入 札 方 式	工種・ランク	備 考
1	05/12	希望が丘地内水路修繕工事	制限付一般	土木C	申込無しで中止→ 6/16 土木Bで入札
2	06/16	市道柏崎11-150号線藤塚橋ほか2橋橋梁修繕工事	制限付一般	土木C	申込無しで中止→ 6/30 土木Bで入札
・申込無しで中止による不調：2件					

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 2 月 18 日～令和 3（2021）年 6 月 30 日〕

契 約 方 式		制限付一般競争入札			
工 事 種 別		水道本支管布設工事			
工 事 名		水建改第 206 号 藤井（上藤井）地内水道管改良（ゼロ市債）工事			
工 事 場 所		柏崎市 大字藤井 地内			
工 事 概 要		水道管工事 DIP（GX）250 L=14.9m DIP（GX）200 L=410.3m PE100 L=0.8m PE75 L=5.2m 仮設管 1 式 撤去管 1 式			
入 札 参 加 資 格 要 件		(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 6） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の平成 31（2019）・32（2020）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「水道本支管布設工事 A 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者。なお、柏崎市内に支店・営業所を有する者のうち、水道本支管布設工事 A 級の入札参加資格を有し、かつ、平成 29（2017）年度以降に当該入札参加資格による施工実績を有するものにあつては、柏崎市内に本店を有する者と同等の資格を有するものとみなす。			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由		(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 136） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 101、P 106）			
入 札 参 加 者 数		4 者			
設 計 額		92,983,000 円（税込み）			
予 定 価 格		92,983,000 円（税込み）			
最低制限価格		82,984,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：3 月 16～17 日、落札決定日：3 月 19 日 再入札で決定			
	落 札 者 名	日新設備工業（株）			
	落 札 金 額	91,960,000 円（税込み）	落 札 率	98.9 %	

備	考	契 約 日：令和 3（2021）年 3 月 24 日 竣工期限：令和 4（2022）年 2 月 26 日
---	---	---

第6号様式（第7条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和3（2021）年2月18日～令和3（2021）年6月30日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札
工 事 種 別	建築一式工事
工 事 名	教小第 1 号 槇原小学校大規模改修・校舎棟増築（建築本体）工事
工 事 場 所	柏崎市 春日三丁目 地内
工 事 概 要	1 改修工事 (1) 北校舎棟 ア 屋根 塩化ビニル樹脂系シート防水 平場 1, 0 7 2 m² イ 外壁 防水型複層塗材 E 吹付改修 2, 0 4 7 m² ウ 内部 床、壁、天井の改修 一式 電気・機械設備に伴う天井改修 一式 トイレの洋式化に伴う改修 一式 建具のカバー工法・調整改修 一式 下駄箱・実験台等家具改修 一式 (2) 南校舎棟 ア 屋根 ウレタン系塗膜防水 機械固定工法 平場 3 0 1 m² イ 外壁 防水型複層塗材 E 吹付改修 6 4 8 m² ウ 内部 床、壁、天井の改修 一式 電気・機械設備に伴う天井改修 一式 トイレの洋式化に伴う改修 一式 建具のカバー工法・調整改修 一式 (3) 体育館棟 ア 屋根 耐候性塗装改修 1, 0 7 8 m² イ 外壁 防水型複層塗材 E 吹付改修 8 5 6 m² ウ 内部 アリーナ床の改修 6 2 2 m² 多目的トイレ新設改修 一式 バスケットゴール耐震化、ステージ幕改修 一式 2 増築工事 校舎棟 : 地上2階建 木質造 延床面積 3 7 3 . 4 0 m² 3 解体工事 プレハブ: 地上1階建 プレハブ造 延床面積 1 7 8 . 9 7 m²

入札参加資格要件		(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者（便覧P6） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「建築一式工事A級」に該当する者。ただし、令和3（2021）年度における同一建築物の工事で、複数の入札参加資格を有する者にあつては、そのうち1つの工事にしか申請できない。 (5) 柏崎市内に本店を有する者			
入札参加資格要件設定理由		(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第4条（入札参加資格等）（便覧P136） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条（工事の発注標準）（便覧P101、P106）			
入札参加者数		6者			
設計額		459,954,000円（税込み）			
予定価格		459,954,000円（税込み）			
最低制限価格		422,125,000円（税込み）			
入札結果	経緯	入札日：6月1～2日、落札決定日：6月3日 初回入札で決定			
	落札者名	（株）阿部建設			
	落札金額	451,000,000円（税込み）	落札率	98.1%	
備考		契約日：令和3（2021）年6月22日 竣工期限：令和4（2022）年10月14日			

第6号様式（第7条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和3（2021）年2月18日～令和3（2021）年6月30日〕

契 約 方 式		指名競争入札			
工 事 種 別		舗装工事			
工 事 名		道維第39号 市道柏崎17－118号線舗装補修（ゼロ市債）工事			
工 事 場 所		柏崎市 大字善根 地内			
工 事 概 要		工事延長 L＝628.0m 路面切削工（平均 t＝3cm） A＝4,380㎡ オーバーレイ工（㊟密粒度As13F t＝4cm） A＝4,380㎡			
入 札 参 加 資 格 要 件		(1) 柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領第6条（業者選定の原則）（便覧P112） (2) 同要領第8条（地域的考慮）（便覧P113） (3) 同要領第9条（指名数）（便覧P113）			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由		舗装工事事業者のうち市内本店4者（全者）に加え、市外業者1者（順番）を選定した。			
入 札 参 加 者 数		5者			
設 計 額		21,351,000円（税込み）			
予 定 価 格		21,351,000円（税込み）			
最低制限価格		18,678,000円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：3月16～17日、落札決定日：3月18日 初回入札で決定			
	落 札 者 名	（株）日本海舗道			
	落 札 金 額	20,680,000円（税込み）	落札率	96.9%	
備 考		契 約 日：令和3（2021）年3月23日 竣工期限：令和3（2021）年7月10日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 2 月 18 日～令和 3（2021）年 6 月 30 日〕

契 約 方 式	指名競争入札（総合評価方式：簡易実績型）			
工 事 種 別	防水工事			
工 事 名	教中第 4 号 南中学校校舎棟等屋上防水改修工事			
工 事 場 所	柏崎市 大字新道 地内			
工 事 概 要	南中学校屋上防水改修 ウレタン塗膜防水 受水槽屋根 60.9 m ² 体育館下屋根 248.0 m ² 玄関ポーチ 68.8 m ² 渡り廊下屋根 14.5 m ² 特別教室棟屋上 1,086.0 m ² 多目的スペース屋根 260.0 m ² 教室棟屋上 761.0 m ² PH屋根 67.6 m ²			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領第 6 条（業者選定の原則）（便覧 P 112） (2) 同要領第 8 条（地域的考慮）（便覧 P 113） (3) 同要領第 9 条（指名数）（便覧 P 113）			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	防水工事の入札参加資格を有する市内本店全者（9 者）を選定した。			
入 札 参 加 者 数	9 者			
設 計 額	50,380,000 円（税込み）			
予 定 価 格	50,380,000 円（税込み）			
調 査 基 準 価 格	45,749,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：6 月 29～30 日、落札決定日：7 月 6 日 再入札で決定		
	落 札 者 名	東北工業（株）		
	落 札 金 額	48,400,000 円（税込み）	落 札 率	96.1%
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 7 月 9 日 竣工期限：令和 3（2021）年 12 月 5 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 2 月 18 日～令和 3（2021）年 6 月 30 日〕

契 約 方 式	随意契約			
工 事 種 別	電気通信			
工 事 名	防災第 2 号 防災情報通信システム送信設備整備工事			
工 事 場 所	柏崎市 日石町、大字山本、大字善根 地内ほか			
工 事 概 要	防災情報通信システム送信設備 受信障害対策中継局設備 1 式 無線 LAN 設備 1 式 大津共聴設備 1 式 撤去工事 1 式			
随 意 契 約 と し た 理 由	柏崎市財務規則第 141 条第 3 項第 2 号（不動産の買入れ又は借入れ、市が必要とする物品の製造、修理、加工又は納入に使用させるため必要な物品の売払いその他の契約でその性質又は目的が競争入札に適しないものをするとき。）（便覧 P 60）			
業 者 選 定 理 由	「NEC ネットエスアイ・新電気・協同電設特定共同企業体」が、令和 2（2020）年度発注 柏崎市防災情報通信システム送信設備整備工事の受注者であるため。			
設 計 額	392,326,000 円（税込み）			
予 定 価 格	392,326,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	見積日：6 月 8 日、初回見積りにより決定		
	落 札 者 名	NEC ネットエスアイ・新電気・協同電設特定共同企業体		
	落 札 金 額	390,280,000 円（税込み）	落札率	99.5%
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 6 月 22 日 竣工期限：令和 4（2022）年 3 月 25 日			

再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表

〔期間：令和 3 (2021) 年 2 月 1 8 日～令和 3 (2021) 年 6 月 3 0 日〕

1 再苦情処理案件

該当なし

2 指名停止措置一覧表

指 名 停 止 業 者 名 (住 所)	指 名 停 止 期 間	該 当 事 項	指 名 停 止 の 理 由
森松工業株式会社 代表取締役社長 松久 晃基 (岐阜県本巣市見延 1 4 3 0 - 8)	令和 3 (2021) 年 5 月 1 4 日から 令和 3 (2021) 年 6 月 1 3 日まで (1 か月)	柏崎市建設工事請 負業者等指名停止 要領第 2 条第 1 項 (別表第 2、第 3 号イ) (贈賄)	森松工業株式会社の執行役 員 1 名が、兵庫県赤穂市が 発注した配水池整備工事の 入札に関し、令和 3 年 1 月 2 3 日、贈賄の容疑で兵庫 県警察本部に逮捕されたた め。

令和3(2021)年4月6日現在

	土 木 一 式	建 築 一 式	電 気	管
A	(株) アスカ (株) 阿部建設 (株) 吉原工業 (株) 三起商会 (株) 植木機工 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 石塚組 丸高建設 (株) 石高建設 (株) 大和運送建設 (株) 藤村クレスト (株) 上越営業所 米山建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) 阿部建設 (株) 植木組 柏崎支店 丸高建設 (株) 村田建設 (株) 大和運送建設 (株) 東北工業 (株) 7	(株) ミタカ (株) 英電社 (株) 協同電設 (株) 新栄電業 (株) 村田電気商会 (株) 竹内電設 (株) 品田電業社 丸万電機 (株) 新電気 (株) 柏崎電工 (株) 10	(株) アスカ (株) ホリヤ設備 (株) ミタカ (株) 植木組 柏崎支店 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 金子設備工業 (株) 大和運送建設 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 10
B	(株) アール・ケー・イー (株) ホリヤ設備 (株) 岡村組 (株) 丸和 (株) 村田組 (株) 中澤建設 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 柏崎設備工業 (株) 北洋 (有) 開成工業 (有) 荒川木材建設 (有) 三友建設 (有) 日管工業 一ノ又建設工業 (株) 高橋新工 (株) 小林工業 (株) 西山建設 (株) 東北工業 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 21	(株) ホーメックス (株) 三協 (株) 石口工務店 (株) 太田材木店 (株) 第一建築業 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 北洋 (有) 荒川製材所 (有) 荒川木材建設 (有) 三宮工務店 石高建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) イヅミ総業 (株) 佐藤電気 (株) 中澤電工 (有) 信工社 (有) 電清社 (有) 柏崎共栄電気 (有) 柏崎計装 誠和電機 (株) 日本フローサーブ (株) 新潟営業所 柏晃電機 (株) 品田通信電設 (株) 12	(株) アール・ケー・イー (株) だいわ設備 (株) 阿部建設 (株) 新栄電業 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (株) 北洋 (有) セキ・エンジニアリング (有) 開成工業 (有) 川口ポンプ (有) 村山配管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 高橋新工 (株) 新潟スーパー産業 (株) 石高建設 (株) 米山建設 (株) 17
C	(株) ジャパン・トータル・プランニング (株) だいわ設備 (株) 新生建設 (株) 藤林建設 (株) 日総サービス (有) セキ・エンジニアリング (有) ひかり建設 (有) 永井建築 (有) 関川建材 (有) 丸市土木 (有) 互協 (有) 小関建材 (有) 小柳建設 (有) 川口ポンプ アサヒ設備 (株) 村田建設 (株) 大高建設 (株) 品川建設 (株) 18	(株) ミタカ (株) 伊部工務店 (株) 丸和 (株) 吉原工業 (株) 新生建設 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (有) セキ・エンジニアリング (有) 永井建築 (有) 永井工務店 (有) 開成工業 (有) 宮嶋木材 (有) 三友建設 (有) 杉野屋材木店 キムラ塗装工業 (株) ハウスプランニング (株) リメイク (株) 小川工務店 西山建設 (株) 大高建設 (株) 柏崎住宅建設業協同組合 柏陽鋼機 (株) 22	(有) 伊藤電機 (有) 佐和田電気工業 (有) 春日電気 (有) 土田電気商会 黒姫電気商会 5	(株) イヅミ総業 (株) ジオメイク功明社 (株) 新生建設 (有) ワークス松本 タムラ鑿泉 (株) 5
計	52	42	27	32

	総 合 評 点			
等級	土木一式 工事	建築一式 工事	電気工事	管工事
A	820以上	790以上	800以上	740以上
B	670～819	690～789	650～799	650～739
C	669以下	689以下	649以下	649以下

	土木一式 技術職員の数		建築一式 技術職員の数		電気・管 技術職員の数	
等級	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数
A	2人以上	7人以上	2人以上	5人以上	1人以上	2人以上
B		3人以上		3人以上		1人以上
C		2人以上		1人以上		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。

	水道本支管布設	
A	(株) アスカ (株) 植木組 柏崎支店 日新設備工業 (株)	3
B	(株) ホリヤ設備 (株) 石塚組 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 北越空調 (株)	7
C	(株) アール・ケー・イー (株) 北洋 (有) 川口ポンプ	3
計		13

	総 合 評 点
等級	水道本支管布設工事
A	800以上
B	700～799
C	699以下

等級	水道本支管布設	技術職員の数
	給水装置工事 主任技術者数	有資格者数
A	3人以上	4人以上
B	2人以上	3人以上
C		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。