

令和3（2021）年度 第3回柏崎市入札監視委員会概要報告書

財務部契約検査課

- 1 日 時 令和4（2022）年2月1日（月）午前10時00分～午前11時00分
- 2 場 所 柏崎市役所 4-3・4-4会議室（オンライン会議）
- 3 出席者 ○委員（五十音順）
五十嵐委員長、井比委員、内山委員、小熊委員、田才委員
○事務局
山岸財務部長、石田契約検査課長、山田工事検査係課長代理、関矢検査係副主幹、三富工事検査係係長、藤巻契約係課長代理、前川契約係主任、三上契約係主査（工事検査係は、以下「検査係」という。）
○関係課長（自席待機）
農林水産課長、都市計画課長、道路維持課長、施設維持課長

4 議事

審議期間：令和3（2021）年10月14日～令和4（2022）年1月5日

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
- (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
- (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
- (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
- (5) その他

5 審議内容

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議

≪契約係主査が説明：資料No.1、2、3≫

委員：資料No.3不調案件の赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事について、予定価格超過で工事取りやめとなっている。工事取りやめた後の予定は、どうなるのか。

市：入札日が11月17日であった。工事を施工したいが、再度入札を執行した場合に、工期が年度内に完了することが困難であるため、工事を取り止めた。来年度、改めて入札を執行する予定である。

委員：取りやめた赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事は、改めて来年度に入札を執行する場合、工種ランクを変更するのか。

市：新規の工事として予算の議会承認を得て、予定価格に応じてランク付けする。

委員：工事の内容も変わるということか。

市：基本的に変更はないが、不調になっていることから建具の仕様を多少、変更することはある。

上下水道局の判断となるが、基本的には設計金額に応じて発注ランクが決定される。

委員：資料No.2の「6 随意契約」のNo.1の柏崎市役所落雪防止（融雪ヒーター）

工事は、市役所新庁舎建設工事の追加工事になると思われるが、設計段階で必要工事が分からなかったのか。

また、業者の選定理由を教えてください。

市：令和3（2021）年の豪雪の際に、市役所新庁舎の雪庇が落下し危険な状態となった。設計、工事の段階でわからなかった。雪庇対策について、約1年間検討した結果、ヒーターを設置することとなり、新庁舎に追加した工事である。

随意契約の経緯については、当該工事に関しては、新庁舎を建設して日数も経過していないため、建設時の電気工事と関連性が高いことから、新庁舎建設（電気設備）工事を請け負った共同企業体の構成員から見積書を徴し、最低価格事業者に決定した。

(2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議

≪検査係課長代理が説明：資料No.4－1（制限付一般競争入札：電気工事）≫

委員：再入札で落札となっているが、規定によると予定価格を超過し、差額が僅少であると認められる場合に再入札を行うとあるが、当該工事のように再入札を行う場合と、資料No.3の不調案件の報告で工事取りやめとなった赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事との違いは何なのか。基準等はあるのか。

市：基本的に入札は2回行っている。入札を2回行い、予定価格に達しない場合は、中止となる。再入札の際に入札業者が1者となった場合も中止となる。赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事は、入札を2回行い、落札者がいなかったため不調となった。

当該工事案件は、入札を2回行った結果、2回目の入札で予定価格以内の額で入札されたため落札となった。

委員：1回目、2回目と入札を行って、2回目も落札事業者以外の参加事業者は予定価格を超過している。予定価格が厳しかったと想定されるが、落札事業者以外の参加事業者が予定価格を超過した原因は何か。

市：当該案件については、基本的に自動水質計を調達する見積額を参考に積算がされているため、予定価格と入札額に差が生じにくい。

自動水質計の調達額を参考にして、1回目、2回目と少しずつ入札額を下げてきたものと想定される。

委員：自動水質計は既設の物と同じものとなるのか。各事業者が違うメーカーのものを積算したのではなくて、自動水質計の本体価格は固定されており、設置する工事の見積りに差が生じたものなのか。

市：当該工事は、既設の自動水質計の改修になるため、仕様書中の条件として、自動水質計については、互換性を確保する必要があるため、型式について限定した。

委員：自動水質計本体の固定額が決まっていて、後は設置する工事の僅かな差が入札金額の差で、かつ、入札事業者以外の参加事業者の入札額が予定価格を上回っている状況は、予定価格の設定が適切だったのか疑問である。落札して

いるので、落札額で請け負えるのだが、一般的に設計では高価になるのではないか。

市：自動水質計を設置するに当たり、自動水質計の機械設置と水道配管などの工事がある。機械設置や水道配管の工事で見積もる際に積算が難しかったのではないかと想定される。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－2（制限付一般競争入札：建築一式工事）》

委員：撤去と設置を同時に行う工事であるが、建築年数に応じて老朽化等がなくても建替え等を行う計画はあるのか。老朽化等による損傷がみられなければ、建て替えることにならないのか。

市：当該案件は、令和3（2021）年1月の暴風雪により、倉庫が老朽して倒壊した。現場には倉庫の残骸しか残っていなかった。倉庫内にあった物を仮置きして、代替の倉庫を早急に作らなければならないために発注した工事となる。

設計時には、解体撤去費を見積もっている。

解体する時期について、具体的な目安というものはない。場所や構造によってどれだけ使用されているか等、条件によって解体の要否を決定している。

委員：何故、アルミニウム合金製を採用したのか。耐用年数から決定したのか。また、倉庫はユニット型なのか製造が必要になるものなのか教えてほしい。

市：既製品を使用している。アルミニウム合金製は、一般的にあるもので、パネル式の金属製物置である。

倉庫はプレハブ小屋で、基礎工事を行ってから倉庫を組み立てて設置するタイプのものである。汎用性があり直ぐに設置できるものを採用している。金属製にしたことについては、早急に設置できることを考慮してプレハブ型物置を採用した想定される。

委員：アルミニウム合金製を使用することで、耐用年数30年が確保できるということか。

市：耐用性もあると考えている。できるだけ30年間設置できるように管理していきたい。

委員：倉庫の中には何が入っていたのか。

市：芝刈機や冬囲いに使う資材など、公園管理に必要な資材が格納されていた。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－3（制限付一般競争入札：土木一式工事）》

委員：当該入札案件は、2者のみが入札参加で、落札率も予定価格にかなり近くなっている。

入札参加者が2者に留まった理由は、時期的なものなのか、又は、人材不足によるものなのか、Bランクの事業者もかなりあるにも関わらず、2者しか応じなかった理由はあるのか。

市：当該工事は橋梁修繕で、橋梁工事は難易度が高いにも関わらず金額が低くなったためBランクとなった。一般のBランク事業者では当該工事の施工が難

しいと判断し、敬遠する傾向があるのではないかと思う。橋梁工事については、高ランクの事業者が請け負うのが一般的ではあるが、当該工事は、設計金額が低額のためBランクが対象となり、2者に留まったのではないかと思われる。

橋梁関連工事に関しては、川の上で作業するため足場を架設する必要がある。特殊な施工方法を用いるため難易度が高くなる。高ランク事業者でも敬遠する事業者が多かったと思われる。

≪検査係課長代理が説明：資料No.4－4（指名競争入札：舗装工事）≫

委員：事業者の選定方法について、市内に本店がある事業者に限定している。
舗装工事の場合は、市外事業者も輪番で選定することがあると第1回の委員会で説明があったが、当該案件は、市内に限定した特別な理由はあるのか。

市：第1回で舗装工事の指名事業者の選定方法について説明したが、設計金額が2,300万円を越えた場合は、市内に支店または営業所がある事業者のうち1者も含めて選定している。
設計金額が2,300万円以下の場合は、市内に本店がある事業者で指名数が足りるため、市内の事業者のみを選定している。

≪検査係課長代理が説明：資料No.4－5（随意契約：電気通信工事）≫

委員：落札事業者は、機器メーカーだと思われるが、機械の取り換え、据付設置までを機器メーカーが行うということか。
設置時には、土木建設、電気・機械の関係事業者が工事に入るというわけではないのか。

検査：据付及び動作確認の試運転を行うところまでを発注している。

委員：据付は当該機器メーカーが行うのか、それとも他の建設事業者が据え付けるものなのか。

市：特定の機器メーカーに発注した経緯については、ダム管理を含めて、当該機器メーカーがシステムを保守管理している。当該事業者にしかな施工することできないという理由で特命随意契約としている。

製品も当該機器メーカーのものであり、設置も当該事業者が行っている。設置後の動作確認も含めて、全て当該機器メーカーが行っている。

委員：見積りの中には、設置後の動作確認のための工事費も含まれているということか。

市：ダムの水管理システムは、最終的に正常に動作することを確認するまでが履行条件に含まれている。

委員：稼働してからのメンテナンスも続けて当該機器メーカーが責任をもって管理するということか。

市：水管理システムは当該機器メーカーのシステムを使用しているが、ダムの水管理業務は、農業用ダムであることから柏崎土地改良区が行っている。
農業用ダムは土地改良区が保守管理している。システムは当該機器メーカー

であるため、誤作動等の維持管理上の障害が発生したときは、柏崎土地改良区から本市に通報がされ、本市が当該機器メーカーに通報し調整を行っている。

委員：保守管理契約は、別途で契約を締結しているのか

市：本市と柏崎土地改良区で栃ヶ原ダム運転操作等委託業務契約を締結している。機器の保守管理契約については、本市と当該機器メーカーが締結している。

委員：一度、当該機器メーカーのシステムを導入すると、この先も当該機器メーカー製になると想定できるが、他のダム管理システムは別の機器メーカーのものを使用しているのか。

市：本市の上水道関係は、他の機器メーカーのシステムを統一して使用している。水道のゲート等がない、第四類のダムの場合である。ダムの水管理システムコンという大規模な設備ではない。

(3) 再苦情処理に係る報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

質疑なし

(4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

質疑なし。

(5) 議題：その他

意見、質疑なし。

6 事務連絡

市：現委員の任期が、3月末で満了となる。2年の任期中は、市民に代わり意見をいただき感謝申し上げます。

次回委員会は、委員の改選後となるが、審査期間は1月6日～6月1日を予定している。

開催時期については、7月上旬を予定している。

会場、日程については改めて調整をさせていただきたい。

次回の審査対象案件の抽出委員は、再任された場合の2名の委員にお願いしたい。

7 閉会

令和 3（2021）年度 第 3 回入札監視委員会

令和 4（2022）年 2 月 1 日（火）

市役所本館 4 階 4－3・4－4 会議室

午前 1 0 時 0 0 分～1 1 時 3 0 分

次 第

- 1 開 会
- 2 財務部長挨拶
- 3 議 題（審議期間：令和 3（2021）年 1 0 月 1 4 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日）
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
 - (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
 - (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
 - (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
 - (5) その他
- 6 事務連絡
- 7 閉 会

■資 料

- ・発注工事総括表（令和 3（2021）年 1 0 月 1 4 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日）

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 1

- ・契約方式別一覧表（令和 3（2021）年 1 0 月 1 4 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日入札執行分）

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 2

- ・不調案件・入札中止案件一覧表

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 3

- ・抽出事案説明書及び附属資料

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 4

- ・再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 5

- ・令和 3（2021）・4（2022）年度 格付表

・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 6

【市内本店】

※資料は、審議期間内のもの

第 1 号様式（第 5 条関係）

発 注 工 事 総 括 表

〔期間：令和 3 (2021) 年 1 0 月 1 4 日～令和 4 (2022) 年 1 月 5 日〕

契約方式	契約件数	当初契約額合計 (単位：円)	平均落札率 (%)
制限付一般競争入札	10 (58. 8%)	80, 762, 000 (46. 6%)	94. 8%
制限付一般競争入札 (総合評価型)	—	—	—
公募型指名競争入札	—	—	—
指名競争入札	2 (11. 8%)	23, 705, 000 (13. 7%)	96. 8%
指名競争入札 (総合評価型)	—	—	—
随意契約	5 (29. 4%)	68, 695, 000 (39. 7%)	97. 1%
合 計	17	173, 162, 000	95. 7%

注1) 予定価格が 1 3 0 万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事 1 7 件における落札率の平均を示している。

1 契約方式：制限付一般競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	10/27	公下第12号	源右五ー65号枝線改良工事	土 木 B	大字茨目 地内	(有) 三友建設	6,215,000	90.7%	建設課	
2	10/27	水施改第 5号	てまり団地ポンプ場ほか1箇所自動水質計設置工事	電 気 A	西山町尾町、大字谷根地内	(株) 協同電設	13,860,000	99.5%	施設維持課	審査対象
3	10/27	道維第12号	市道柏崎19ー60号線道路補修工事	土 木 B	松波一丁目 地内	(株) 中澤組	9,163,000	96.5%	道路維持課	
4	10/27	農建第12号	上条排水路整備工事	土 木 B	大字上条、大字黒滝 地内	(株) 北洋	5,940,000	89.6%	農林水産課	
5	11/10	公施第 3号	鵜川一号雨水幹線管理道路修繕工事	土 木 B	鏡町 地内	(有) 三友建設	3,575,000	96.7%	施設維持課	
6	11/10	道メ第 4号	市道柏崎22ー85号線西の入橋橋梁修繕工事	土 木 B	大字山澗 地内	(株) 丸和	8,635,000	97.0%	道路維持課	
7	11/10	道維第10号	市道柏崎7ー163号線側溝補修工事	土 木 B	城東二丁目 地内	小林工業 (株)	5,324,000	87.2%	道路維持課	
8	11/10	道新第10号	市道柏崎7ー232号線道路改良舗装工事	土 木 B	大字横山、大字下方、元城町 地内	小林工業 (株)	10,780,000	95.0%	道路河川課	
9	11/17	水施第 3号	赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事	建 築 C	新赤坂一丁目 地内				施設維持課	工事取りやめ
10	12/15	公事第 6号	赤坂山公園倉庫改築工事	建 築 C	緑町 地内	(株) 吉原工業	2,750,000	96.2%	都市計画課	審査対象
11	12/15	道メ第 5号	市道柏崎9ー4号線稲穂橋橋梁修繕工事	土 木 B	大字平井、大字下田尻地内	(株) 中澤建設	14,520,000	99.1%	道路維持課	審査対象
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：11件		契約件数：10件	80,762,000	94.8%		

2 契約方式：制限付一般競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
			該当なし							
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：0件		契約件数：0件	—	—		

3 契約方式：公募型指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
			該当なし							
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：0件		契約件数：0件	—	—		

4 契約方式：指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	12/01	舗修第 9号	市道柏崎3ー19号線舗装補修工事	舗 装	扇町、豊町 地内	(株) 植木組 柏崎支店	16,610,000	97.0%	道路維持課	審査対象
2	12/15	道維第13号	市道柏崎3ー83号線舗装補修工事	舗 装	扇町 地内	(株) 植木組 柏崎支店	7,095,000	96.6%	道路維持課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：2件		契約件数：2件	23,705,000	96.8%		

5 契約方式：指名競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
			該当なし							
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：0件		契約件数：0件	—	—		

6 契約方式：随意契約

No.	見積日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	11/09	総務第 2号	柏崎市役所落雪防止（融雪ヒーター）工事	電 気 A	日石町 地内	丸万電機 (株)	12,485,000	90.2%	建築住宅課	
2	11/17	水建拡第 8号	柳橋町地内水道管負担工事	水 道 C	柳橋町 地内	(株) アスカ	1,320,000	98.4%	建設課	
3	11/24	水建改第21号	城塚・茨目二丁目地内水道管改良工事	水 道 A	城塚、茨目二丁目 地内	(株) 植木組 柏崎支店	15,730,000	98.9%	建設課	
4	12/02	水建拡第 9号	半田一丁目地内水道管負担工事	水 道 C	半田一丁目 地内	(株) アスカ	1,320,000	98.4%	建設課	
5	12/20	農国第 1号	栃ヶ原ダム水管理施設整備工事	電気通信	高柳町栃ヶ原 地内	富士通 J a p a n (株) 新潟支社	37,840,000	99.8%	農林水産課	審査対象
件数・金額は、合計 落札率は平均				見積件数：5件		契約件数：5件	68,695,000	97.1%		

件数・金額は、合計 落札率は平均				入札・見積件数：18件		契約件数：17件	173,162,000	95.7%		
------------------	--	--	--	-------------	--	----------	-------------	-------	--	--

注1) 予定価格が130万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事17件における落札率の平均を示している。

不調案件・入札中止案件一覧表

1 不調案件一覧

令和3（2021）年10月14日～令和4（2022）年1月5日 入札執行分

No.	入札日	工 事 名	入 札 方 式	工種・ランク	備 考
1	11/17	赤坂山浄水場管理本館鋼製建具改修工事	制限付一般	建 築 C	予定価格超過→ 工事取りやめ
・ 全者予定価格超過による不調：1 件					

2 入札中止案件一覧

令和3（2021）年10月14日～令和4（2022）年1月5日 入札執行分

No.	入札日	工 事 名	入 札 方 式	工種・ランク	備 考
		該当なし			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 10 月 14 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札			
工 事 種 別	電気工事			
工 事 名	水施設第 5 号 てまり団地ポンプ場ほか 1 箇所自動水質計設置工事			
工 事 場 所	柏崎市 西山町尾町、大字谷根 地内			
工 事 概 要	てまり団地ポンプ場ほか 1 箇所自動水質計設置 自動水質計設置（てまり団地ポンプ場） N = 1 基 自動水質計設置（谷根地区集落排水処理場） N = 1 基			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 6） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和 3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「電気工事 A 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 136） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 101、P 106）			
入 札 参 加 者 数	8 者			
設 計 額	13,926,000 円（税込み）			
予 定 価 格	13,926,000 円（税込み）			
最低制限価格	12,804,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：10 月 26～27 日、落札決定日：10 月 29 日 再入札で決定		
	落 札 者 名	（株）協同電設		
	落 札 金 額	13,860,000 円（税込み）	落札率	99.5%
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 11 月 4 日 竣工期限：令和 4（2022）年 3 月 25 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 10 月 14 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札			
工 事 種 別	建築一式工事			
工 事 名	公事第 6 号 赤坂山公園倉庫改築工事			
工 事 場 所	柏崎市 緑町 地内			
工 事 概 要	倉庫改築工事 アルミニウム合金製 13.87㎡ 平屋建 新規倉庫の設置および既存倉庫の撤去 一式			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 6） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和 3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「建築一式工事 C 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 136） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 101、P 106）			
入 札 参 加 者 数	2 者			
設 計 額	2,860,000 円（税込み）			
予 定 価 格	2,860,000 円（税込み）			
最低制限価格	2,552,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：12 月 14～15 日、落札決定日：12 月 16 日 初回入札で決定		
	落 札 者 名	（株）吉原工業		
	落 札 金 額	2,750,000 円（税込み）	落札率	96.2%
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 12 月 21 日 竣工期限：令和 4（2022）年 3 月 20 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 10 月 14 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札			
工 事 種 別	土木一式工事			
工 事 名	道メ第 5 号 市道柏崎 9－4 号線稲穂橋橋梁修繕工事			
工 事 場 所	柏崎市 大字平井、大字下田尻 地内			
工 事 概 要	橋梁修繕 橋長 L = 50.8 m 幅員 W = 9.8 m 横桁取替工 N = 1 構造物 伸縮装置止水工 N = 1 構造物 杓座打替工 N = 1 構造物			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 6） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和 3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「土木一式工事 B 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 136） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 101、P 106）			
入 札 参 加 者 数	2 者			
設 計 額	14,652,000 円（税込み）			
予 定 価 格	14,652,000 円（税込み）			
最低制限価格	12,639,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：12 月 14～15 日、落札決定日：12 月 16 日 初回入札で決定		
	落 札 者 名	（株）中澤建設		
	落 札 金 額	14,520,000 円（税込み）	落 札 率	99.1 %
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 12 月 21 日 竣工期限：令和 4（2022）年 3 月 25 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 10 月 14 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日〕

契 約 方 式		指名競争入札			
工 事 種 別		舗装工事			
工 事 名		舗修第 9 号 市道柏崎 3－1 9 号線舗装補修工事			
工 事 場 所		柏崎市 扇町、豊町 地内			
工 事 概 要		工事延長 L＝5 0 7．8 m 舗装工 表層（⑤密粒度 A s 新 2 0 F H t＝5 c m） A＝1，8 6 0 m ²			
入 札 参 加 資 格 要 件		(1) 柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領第 6 条（業者選定の原則）（便覧 P 1 1 2） (2) 同要領第 8 条（地域的考慮）（便覧 P 1 1 3） (3) 同要領第 9 条（指名数）（便覧 P 1 1 3）			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由		舗装工事事業者のうち市内本店 5 者（全者）を選定した。			
入 札 参 加 者 数		5 者			
設 計 額		1 7，1 2 7，0 0 0 円（税込み）			
予 定 価 格		1 7，1 2 7，0 0 0 円（税込み）			
最低制限価格		1 4，9 9 3，0 0 0 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：1 1 月 3 0 日～1 2 月 1 日、落札決定日：1 2 月 2 日 初回入札で決定			
	落 札 者 名	（株）植木組 柏崎支店			
	落 札 金 額	1 6，6 1 0，0 0 0 円（税込み）	落 札 率	9 7．0 %	
備 考		契 約 日：令和 3（2 0 2 1）年 1 2 月 7 日 竣工期限：令和 4（2 0 2 2）年 3 月 2 5 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 3（2021）年 10 月 14 日～令和 4（2022）年 1 月 5 日〕

契 約 方 式	随意契約			
工 事 種 別	電気通信工事			
工 事 名	農国第 1 号 栃ヶ原ダム水管理施設整備工事			
工 事 場 所	柏崎市 高柳町栃ヶ原 地内			
工 事 概 要	栃ヶ原ダム水管理施設整備工事 (1) 更新設備製作・据付 ○ データ処理装置 N = 1 台 ○ 表示操作端末装置 N = 1 台 ○ ページプリンタ N = 1 台 ○ 保守コンソール N = 1 台 (2) 既設施設撤去 ○ データ処理装置 N = 1 台 ○ 表示操作端末装置 N = 1 台 ○ ページプリンタ N = 1 台			
随 意 契 約 と し た 理 由	柏崎市財務規則第 141 条第 3 項第 2 号（不動産の買入れ又は借入れ、市が必要とする物品の製造、修理、加工又は納入に使用させるため必要な物品の売払いその他の契約でその性質又は目的が競争入札に適しないものをするとき。）（便覧 P 60）			
業 者 選 定 理 由	当該工事で更新する既設装置は、ダムの水管理施設を監視制御するために重要な機器であり、選定事業者は既設装置を製造している事業者である。 既設装置とダム水管理施設周辺装置は、選定事業者が製造したシステムでデータ通信のより監視制御を行っていることから、選定事業者の独自の技術が必要であるため。			
設 計 額	37,917,000 円（税込み）			
予 定 価 格	37,917,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	見積日：12 月 20 日、初回見積りにより決定		
	落 札 者 名	富士通 J a p a n（株） 新潟支社		
	落 札 金 額	37,840,000 円（税込み）	落札率	99.8%
備 考	契 約 日：令和 3（2021）年 12 月 23 日 竣工期限：令和 4（2022）年 3 月 25 日			

再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表

〔期間：令和 3 (2021) 年 1 0 月 1 4 日～令和 4 (2022) 年 1 月 5 日〕

1 再苦情処理案件

該当なし

2 指名停止措置一覧表

指 名 停 止 業 者 名 (住 所)	指 名 停 止 期 間	該 当 事 項	指 名 停 止 の 理 由
該当なし			

令和3(2021)・4(2022)年度 格付表【市内本店】

令和3(2021)年10月15日現在

	土 木 一 式	建 築 一 式	電 気	管
A	(株) アスカ (株) 阿部建設 (株) 吉原工業 (株) 三起商会 (株) 植木機工 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 石塚組 丸高建設 (株) 石高建設 (株) 大和運送建設 (株) 藤村クレスト (株) 上越営業所 米山建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) 阿部建設 (株) 植木組 柏崎支店 丸高建設 (株) 村田建設 (株) 大和運送建設 (株) 東北工業 (株) 7	(株) ミタカ (株) 英電社 (株) 協同電設 (株) 新栄電業 (株) 村田電気商会 (株) 竹内電設 (株) 品田電業社 丸万電機 (株) 新電気 (株) 柏崎電工 (株) 10	(株) アスカ (株) ホリヤ設備 (株) ミタカ (株) 植木組 柏崎支店 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 金子設備工業 (株) 大和運送建設 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 10
B	(株) アール・ケー・イー (株) ホリヤ設備 (株) 岡村組 (株) 丸和 (株) 村田組 (株) 中澤建設 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 柏崎設備工業 (株) 北洋 (有) 開成工業 (有) 荒川木材建設 (有) 三友建設 (有) 日管工業 一〆建設工業 (株) 高橋新工 (株) 小林工業 (株) 西山建設 (株) 東北工業 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 21	(株) ホーメックス (株) 三協 (株) 石口工務店 (株) 太田材木店 (株) 第一建築業 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 北洋 (有) 荒川製材所 (有) 荒川木材建設 (有) 三宮工務店 石高建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) イヅミ総業 (株) 佐藤電気 (株) 中澤電工 (有) 信工社 (有) 電清社 (有) 柏崎共栄電気 (有) 柏崎計装 誠和電機 (株) 日本フローサーブ (株) 新潟営業所 柏晃電機 (株) 品田通信電設 (株) 12	(株) アール・ケー・イー (株) だいわ設備 (株) 阿部建設 (株) 新栄電業 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (株) 北洋 (有) セキ・エンジニアリング (有) 開成工業 (有) 川口ポンプ (有) 村山配管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 高橋新工 (株) 新潟スーパー産業 (株) 石高建設 (株) 米山建設 (株) 17
C	(株) ジャパン・トータル・プランニング (株) だいわ設備 (株) 新生建設 (株) 藤林建設 (株) 日総サービス (有) セキ・エンジニアリング (有) ひかり建設 (有) 永井建築 (有) 関川建材 (有) 丸市土木 (有) 小関建材 (有) 小柳建設 (有) 川口ポンプ アサヒ設備 (株) 村田建設 (株) 大高建設 (株) 品川建設 (株) 17	(株) ミタカ (株) 伊部工務店 (株) 丸和 (株) 吉原工業 (株) 新生建設 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (有) セキ・エンジニアリング (有) 永井建築 (有) 永井工務店 (有) 開成工業 (有) 宮嶋木材 (有) 三友建設 (有) 杉野屋材木店 キムラ塗装工業 (株) ハウスプランニング (株) リメイク (株) 小川工務店 西山建設 (株) 大高建設 (株) 柏崎住宅建設業協同組合 柏陽鋼機 (株) 22	(有) 伊藤電機 (有) 佐和田電気工業 (有) 春日電気 (有) 土田電気商会 黒姫電気商会 5	(株) イヅミ総業 (株) ジオメイク功明社 (株) 新生建設 (有) ワークス松本 タムラ鑿泉 (株) 5
計	51	42	27	32

	総 合 評 点			
等級	土木一式 工事	建築一式 工事	電気工事	管工事
A	820以上	790以上	800以上	740以上
B	670～819	690～789	650～799	650～739
C	669以下	689以下	649以下	649以下

	土木一式 技術職員の数		建築一式 技術職員の数		電気・管 技術職員の数	
等級	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数
A	2人以上	7人以上	2人以上	5人以上	1人以上	2人以上
B		3人以上		3人以上		1人以上
C		2人以上		1人以上		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。

令和3(2021)・4(2022)年度 格付表【市内本店】

	水道本支管布設
A	(株) アスカ (株) 植木組 柏崎支店 日新設備工業 (株) 3
B	(株) ホリヤ設備 (株) 石塚組 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 北越空調 (株) 7
C	(株) アール・ケー・イー (株) 北洋 (有) 川口ポンプ 3
計	13

	総 合 評 点
等級	水道本支管布設工事
A	800以上
B	700～799
C	699以下

等級	水道本支管布設	技術職員の数
	給水装置工事 主任技術者数	有資格者数
A	3人以上	4人以上
B	2人以上	3人以上
C		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。