

令和4（2022）年度 第3回柏崎市入札監視委員会概要報告書

財務部契約検査課

- 1 日 時 令和5（2023）年1月31日（火）午後1時30分～午後3時00分
- 2 場 所 柏崎市役所 4－3・4－4会議室
- 3 出席者 ○委員（五十音順）
五十嵐委員長、井比委員、小熊委員
（欠席 内山委員、田才委員）
○事務局
荒川財務部長、石田契約検査課長、関矢工事検査係課長代理、入澤工事検査係係長、三富工事検査係係長、藤巻契約係課長代理、霜田契約係主任、三上契約係主査（工事検査係は、以下「検査係」という。）
○関係課長
都市計画課長、建築住宅課長、建設課長

4 議事

審議期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
- (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
- (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
- (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
- (5) その他

5 審議内容

- (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議

≪契約係主査が説明：資料No.1、2、3≫

委員：資料No.3補足資料の疑義申立について、設計額の誤りの原因は単純な入力ミスなのか。過去のものと同様な内容の誤りなのか。

市：原因は、単価の誤りが2件、労務費の一部の計上漏れが1件である。令和3（2021）年度の積算誤りは疑義申立により判明したものが1件、監督員が自ら積算の見直しをして誤りが判明したものが1件の計2件であった。

委員：入札が不調となり疑義申立があった場合に初めて積算のチェックがされるのか。疑義申立がなければ誤りがあってもそのまま契約を執行するのか。

市：入札する際に一緒に設計内訳書の提出がある。応札者の積算内容を確認してから落札決定をするので、誤りはない。

委員：疑義申立案件は最低入札額の応札者が申し立てているが、偶然か。

市：疑義申立をする時点では、自分が最低価格事業者かどうかはわからないため、偶然である。

委員：積算に努力した価格を提示したのに、なぜ落札できなかったという思いによるものか。

委員：続けて最低価格事業者が疑義申立を行っていることは、事業者側の談合が疑

われないか。

- 市：今回は、再積算により最低価格事業者が有効になった案件で、最低価格事業者以外でも当該入札案件に応札した者が設計書の公表申請を行うことができ、また、疑義申立をすることができる。
- ：最低価格事業者ではなく、最低制限価格を下回って失格した事業者が落札していないことにより疑義申立を行った事例もある。必ずしも最低価格事業者だけが疑義申立をすることができるのではない。今回は偶然である。
- 委員：今後、最低価格事業者による疑義申立が続く場合は、談合の疑念を持つべきと考える。最低価格事業者による疑義申立が続くことは、偶然というだけでは説得力がない。
- 市：公募型指名競争入札の案件は、1者のみの入札であった。
- 委員：資料No.2で落札率100%が2件あるが、入札金額が千円単位でもそのような結果になるのか。
- 市：予定価格は1万円単位であり、消費税を加算すると千円単位となる。
- 委員：資料No.2の工種・ランクの「(JR特)」について説明願いたい。
- 市：JR東日本により路線近接工事を施工できる資格を持っている事業者を指名するものである。
- 委員：建築、土木などの工種ごとに対象となる事業者がいるのか。
- 市：水道本支管布設工事では市内事業者は1者のみである。基本的には土木工事が対象となっており、付随して水道本支管布設工事も対象となることがある。

(2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議

≪検査係課長代理が説明：資料No.4-1（制限付一般競争入札：電気工事）≫

- 委員：5拡とはエリアを意味するのか
- 市：拡張の時期により第1次拡張工事から第6次拡張工事までである。
- 委員：新しい設備関係はメーカーを問わないで制作して据え付けるのか。
- 市：メーカーは問わないが一部新たに製作するものと、既存の設備に機能増設として据え付けるものとある。
- 委員：1～6拡の各々に設備が整備され、それら全体を制御する場所があるのか。
- 市：監視操作室が浄水場内にあり一括して管理している。
- 委員：全体を一括して制御する施設の中に5拡に関連する工事があるのか。
- 市：そのとおりである。

≪検査係課長代理が説明：資料No.4-2（制限付一般競争入札：電気工事）≫

- 委員：資料No.2の備考欄に一般競争入札不調分と記載されているが、どのような経緯なのか。
- 市：剣野コミュニティセンター改修工事は、関連する工事3件入札を執行した。建築本体は落札されたが、機械設備は応札者がなく、電気設備は総合評価方式で入札を行ったところ不調となった。通常であればランクを変更して改め

て入札をするべきところであるが、3件同時に工事を進める必要があり、工期に制限があることから改めて一般競争入札とした。初回は総合評価方式によるAランクだったが、今回は総合評価方式ではないAランクとした。工事番号、工事名及び設計の一部を変更しているが、大部分が同じ内容であり、結果的に3回入札が執行されたものと同様な扱いになり、精査された入札結果になった。

委員：総合評価方式から通常の一般競争入札に変えたことによって事業者数は増えたのか。

市：増えていない。

委員：市ではLEDの導入を進めている中で、コミュニティセンターについても計画的に導入しているのか。LEDを導入したいという要望のあるコミュニティセンターがLEDの導入をしているのか。

市：省エネの施策としてLED化を推進しているが、全施設を計画的に改修するというものはない。各施設の管理者による改修計画の中でLED化を図っている。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－3（制限付一般競争入札：土木一式工事）》

委員：雨水調整池の整備自体は既に完了しているのか。

市：土木、機械設備、電気設備の工事による地下構造物が完成し、その上部に雨水調整池を整備する以前にあった公園を復旧するものである。

《検査係課長代理が説明：資料No.4－4（公募型指名競争入札：水道施設工事）

委員：大規模な工事になるが競争が働いていない印象がある。複数工種の資格があっても1つの工事にしか応札できないことが原因なのか、1者しか応札しなかった理由が何かあるのか。

市：特殊な工事であり、特別な装置を製作及び設置できる事業者が少ない。更に、特殊な工事が可能な事業者と市内の事業者を組むことを条件として入札資格としている。組む相手が見つからなかったものとする。

委員：共同企業体の代表者となる特殊な技能を有している市外事業者を探さなければならないということか。

市：そのとおりである。

委員：該当する事業者を公募して入札に参加した事業者が1者だけだったということか。

市：広く募る内容で募集方針を作成し、3者程度は参加してもらえると想定していたが、結果的に1者となった。市内事業者及び特殊技能を有する市外事業者ともに少ない工種となっている。

《検査係課長代理、同係長が説明：資料No.4－5

（指名競争入札（総合評価方式：造園工事）》

委員：造園工事のランクはないのか。

- 市 : ランクはないため市内全事業者を指名している。
- 委員 : 8者の応札のうち、最低価格と最高価格の差額が10万円程度しかなく、さらに次点と最高価格までは5万円程度と、かなり接近した入札金額という印象を受けるが。造園工事は価格差が生じにくい工種なのか。
- 市 : 本案件は特殊な造園工事であり、設計では多くの事業者から見積を徴収している。
- 委員 : 特殊な工事とのことだが、評価項目の「同種工事の実績」が1点満点となっている部分は変えられないのか。
- 市 : 土木については評価基準が全て共通である。配点の標準を国が示しており、本市も国及び県に準じている。
- 委員 : 落札した事業者は加点が一番高く、かつ入札金額も一番低くなったのは偶然なのか、アドバイザーのアドバイスが働いているのか。
- 市 : 簡易実績型は事業者からの申告に基づき加点しており、点数に疑問が生じることはない。アドバイザーは、評価基準の了解及び結果の点数を確認する程度である。もう少し高度な施工の提案を受ける場合は、アドバイザーの意見を参考にすることがある。
- 評価点が一番高い業者が入札金額も一番低かったのは、偶然である。
- 本市では、簡易実績型と簡易提案型を行っている。簡易提案型は簡易な施工計画の4項目がある。その評価基準を何にするかでアドバイザーの意見が参考となる。簡易実績型では各事業者から提出の書類に基づいて加点しているのでアドバイザーの意見は反映されない。

(3) 再苦情処理に係る報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

質疑なし。

(4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議

《契約係主査が説明：資料No.5》

質疑なし。

(5) 議題：その他

意見、質疑なし。

6 事務連絡

- 市 : 次回委員会の審査期間は12月22日～5月31日を予定している。
- 開催時期については、7月上旬を予定している。

7 閉会

令和4（2022）年度 第3回入札監視委員会

令和5（2023）年1月31日（火）

市役所本館4階 4-3・4-4会議室

午後1時30分～3時30分

次 第

- 1 開 会
- 2 財務部長挨拶
- 3 議 題（審議期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日）
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告及び審議
 - (2) 抽出工事の発注内容に係る報告及び審議
 - (3) 再苦情処理に係る報告及び審議
 - (4) 指名停止した内容及び談合情報の対応について報告及び審議
 - (5) その他
- 4 事務連絡
- 5 閉 会

■資 料

- ・発注工事総括表（令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日）
・・・・・・・・・・・・・・・・ 資料No. 1
- ・契約方式別一覧表（令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日）
入札執行分） ・・・・・・・・ 資料No. 2
- ・不調案件・入札中止案件一覧表 ・・・・・・・・ 資料No. 3
- ・抽出事案説明書及び附属資料 ・・・・・・・・ 資料No. 4
- ・再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表 ・・・・・・・・ 資料No. 5
- ・令和3（2021）・4（2022）年度 格付表 ・・・・・・・・ 資料No. 6

【市内本店】

※資料は、審議期間内のもの

第1号様式（第5条関係）

発 注 工 事 総 括 表

〔期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日〕

契 約 方 式	契 約 件 数	当 初 契 約 額 合 計 (単 位 : 円)	平 均 落 札 率 (%)
制 限 付 一 般 競 争 入 札	30 (68.2%)	512,215,000 (49.9%)	96.0%
制 限 付 一 般 競 争 入 札 (総 合 評 価 型)	—	—	—
公 募 型 指 名 競 争 入 札	1 (2.3%)	349,800,000 (34.1%)	98.4%
指 名 競 争 入 札	6 (13.6%)	124,476,000 (12.1%)	97.1%
指 名 競 争 入 札 (総 合 評 価 型)	1 (2.3%)	9,515,000 (0.9%)	97.9%
随 意 契 約	6 (13.6%)	31,119,000 (3.0%)	96.9%
合 計	44	1,027,125,000	96.4%

注1) 予定価格が130万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事44件における落札率の平均を示している。

1 契約方式：制限付一般競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	09/14	水建改第12号	赤坂山浄水場5 拡浄水施設改良（電気設備）工事	電 気 A	新赤坂一丁目 地内	（株）村田電気商会	184,800,000	97.0%	建設課	審査対象
2	09/14	水建改第13号	本条（十日市）・加納（中加納）地内消火栓新設工事	水道B・C	大字本条、大字加納 地内	北越空調（株）	3,520,000	95.0%	建設課	
3	09/14	道維第 6号	市道柏崎19－80号線側溝補修工事	土 木 B	松波三丁目 地内	（株）中澤組	7,590,000	98.4%	道路維持課	
4	09/14	融整第 6号	市道柏崎11－7号線メインパイプ打換工事	土 木 B	大字土合、大字土合新田、大字下大新田 地内	小林工業（株）	15,015,000	89.7%	道路維持課	
5	09/28	交修第 1号	市道柏崎10－6号線防護柵設置工事	土 木 B	大字藤井、大字下田尻 地内	（株）中澤建設	7,920,000	97.7%	道路維持課	
6	09/28	交修第 2号	市道柏崎9－8号線路肩拡幅工事	土 木 C	大字上田尻 地内	（株）藤林建設	3,025,000	98.9%	道路維持課	
7	09/28	公下第 7号	茨目三丁目地内公共ます（汚中五－857号枝線）移設工事	土 木 C	茨目三丁目 地内				建設課	一般競争 No.25へ
8	09/28	公事第 5号	北園公園施設改修工事	土 木 B	北園町 地内	東北工業（株）	5,005,000	98.5%	都市計画課	
9	09/28	公事第 6号	海岸公園管理棟改修工事	建 築 B	学校町 地内	（株）中澤組	6,050,000	99.3%	建築住宅課	
10	09/28	市振第 5号	剣野コミュニティセンター改修（機械設備）工事	管 A	常盤台 地内	（株）ミタカ	5,126,000	92.5%	建築住宅課	8/31一般競争不 調分(前回)
11	09/28	市振第 6号	剣野コミュニティセンター照明その他改修（電気設備）工事	電 気 A	常盤台 地内	（株）品田電業社	10,725,000	100.0%	建築住宅課	一般競争不調分 (前回) 審査対象
12	09/28	水建改第14号	茨目三丁目地内水道管移設工事	水 道 B	茨目三丁目 地内	丸高建設（株）	7,920,000	99.3%	建設課	
13	09/28	水施改第 2号	谷根・赤岩ダム無停電電源装置改良工事	電 気 A	大字谷根 地内	新電気（株）	10,340,000	98.0%	施設維持課	
14	09/28	水施改第 3号	赤坂山浄水場6 拡系動力幹線ケーブル改良工事	電 気 A	新赤坂一丁目 地内	（株）品田電業社	19,690,000	93.1%	施設維持課	
15	09/28	水施第 1号	赤坂山浄水場管理本館鋼製扉修繕工事	建 築 A	新赤坂一丁目 地内	（株）植木組 柏崎支店	2,310,000	94.2%	施設維持課	
16	09/28	道維第 8号	市道柏崎1－42号線側溝補修工事	土 木 B	東港町 地内	東北工業（株）	6,072,000	97.5%	道路維持課	
17	09/28	道新第 7号	市道柏崎11－114号線道路改良舗装工事	土 木 B	大字劔 地内	（株）中澤組	10,010,000	96.0%	道路河川課	
18	09/28	農建第12号	上条・宮之窪集落道改良舗装工事	土 木 B	大字上条、大字宮之窪 地内	（株）北洋	20,097,000	90.1%	農林水産課	8/31一般競争不 調分(前回)
19	09/28	融整第 7号	市道柏崎21－12号線ほか1路線メインパイプ打換工事	土 木 B	大字田屋 地内	（株）北洋	17,248,000	89.4%	道路維持課	
20	10/12	河改第 4号	大日川河川改修工事	土 木 B	大字花田 地内	（有）開成工業	20,625,000	97.6%	道路河川課	8/31一般競争不 調分(前回)
21	10/12	公下第 8号	鶏川左岸第5雨水調整池整備（公園復旧）工事	土 木 A	常盤台 地内	（株）植木組 柏崎支店	63,580,000	97.2%	建設課	審査対象
22	10/12	農建第13号	山口その1集落道改良工事	土 木 C	大字山口 地内	（株）日総サービス	4,125,000	97.4%	農林水産課	
23	10/26	街事第 1号	都市計画道路日吉町桜木町線道路改良舗装工事	土 木 B	比角二丁目 地内	（株）中澤組	5,324,000	99.0%	都市計画課	
24	10/26	教博第 1号	博物館消火設備補助水槽改修工事	管B・C	緑町 地内				建築住宅課	一般競争 No.30へ
25	10/26	公下第 7号	茨目三丁目地内公共ます（汚中五－857号枝線）移設工事	土 木 B	茨目三丁目 地内	（有）日管工業	2,365,000	94.7%	建設課	9/28一般競争不 調分(No.7)
26	10/26	公事第 8号	番神御野立公園施設改修工事	土 木 B	番神二丁目 地内	（有）三友建設	19,305,000	99.7%	都市計画課	
27	10/26	水建改第15号	黒滝地内水道管移設工事	水 道 A	大字黒滝 地内	（株）植木組 柏崎支店	21,670,000	96.7%	建設課	
28	10/26	総務第 1号	旧庁舎本館・分館電気改修工事	電 気 B	中央町 地内				建築住宅課	一般競争 No.31へ
29	11/09	道維第 9号	市道柏崎7－125号線側溝補修工事	土 木 B	幸町 地内	小林工業（株）	4,664,000	89.5%	道路維持課	
30	11/16	教博第 1号	博物館消火設備補助水槽改修工事	管 A	緑町 地内	日新設備工業（株）	2,497,000	91.5%	建築住宅課	
31	11/16	総務第 1号	旧庁舎本館・分館電気改修工事	電 気 A	中央町 地内	丸万電機（株）	3,927,000	96.2%	建築住宅課	
32	12/07	道メ第 3号	市道柏崎15－25号線六拡トンネル修繕工事	土 木 B	大字谷根、大字鯨波 地内	小林工業（株）	12,870,000	98.8%	道路維持課	
33	12/21	水建改第17号	高柳町石黒（落合）地内水道管移設工事	水 道 B	高柳町石黒 地内	（株）柏崎設備工業	8,800,000	98.4%	建設課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：33件		契約件数：30件	512,215,000	96.0%		

2 契約方式：制限付一般競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
			該当なし							
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：0件		契約件数：0件	－	－		

3 契約方式：公募型指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	11/09	水建改第11号	赤坂山浄水場5 拡浄水施設改良（機械設備）工事	水道施設	新赤坂一丁目 地内	前澤工業・アスカ特定共同企業体	349,800,000	98.4%	建設課	審査対象
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：1件		契約件数：1件	349,800,000	98.4%		

4 契約方式：指名競争入札

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	09/14	道維第 7号	市道柏崎13－3号線道路補修工事	土 木 (J R特)	鯨波二丁目、東の輪町 地内	(株)丸山工務所	17,930,000	97.4%	道路維持課	
2	09/28	道メ第 2号	市道柏崎9－4号線稲穂橋橋梁修繕 工事	塗 装	大字平井、大字下田尻 地内	キムラ塗装工業(株)	61,600,000	95.6%	道路維持課	
3	09/28	道新第 8号	市道柏崎11－107号線道路改良 舗装工事	土 木 (J R特)	藤元町 地内	(株)丸山工務所	19,316,000	97.4%	道路河川課	
4	10/12	舗修第16号	市道柏崎3－79号線舗装補修工事	舗 装	松美二丁目 地内	(株)植木組 柏崎支店	4,840,000	97.3%	道路維持課	
5	10/12	舗修第17号	市道柏崎栃ヶ原山中線舗装補修工事	舗 装	高柳町山中 地内	(株)日本海舗道	6,600,000	97.7%	道路維持課	
6	10/26	舗修第18号	市道柏崎22－50号線舗装補修工 事	舗 装	大字本条、大字北条 地 内	(株)日本海舗道	14,190,000	97.4%	道路維持課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：6件		契約件数：6件	124,476,000	97.1%		

5 契約方式：指名競争入札（総合評価方式）

No.	入札日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	10/12	公事第 7号	赤坂山公園再整備工事	造 園	赤坂町、緑町 地内	(株)植木機工	9,515,000	97.9%	都市計画課	審査対象
件数・金額は、合計 落札率は平均				入札件数：1件		契約件数：1件	9,515,000	97.9%		

6 契約方式：随意契約

No.	見積日	工 事 番 号	工 事 名	工 種 ・ ラ ン ク	工 事 場 所	請 負 者	元 請 負 額	落 札 率	工事発注課	備 考
1	10/03	農国第 2号	栃ヶ原ダム監視カメラ更新工事	電 気 A	高柳町栃ヶ原 地内	富士通J a p a n (株) 新潟支社	9,020,000	98.2%	農林水産課	
2	10/27	水建拡第 5号	四谷三丁目地内水道管負担工事	水道B・C	四谷三丁目 地内	(株)アスカ	1,650,000	100.0%	建設課	
3	11/08	水建拡第 8号	柳田町地内水道管負担工事	水道B・C	柳田町 地内	(株)アスカ	2,530,000	98.3%	建設課	
4	11/22	水建拡第 6号	三和町地内水道管負担（その2）工 事	水 道 B	三和町 地内	(有)日管工業	5,973,000	93.5%	建設課	
5	11/22	水建拡第 7号	城東二丁目地内水道管負担工事	水道B・C	城東二丁目 地内	(有)日管工業	3,366,000	93.3%	建設課	
6	12/02	水建改第16号	緑町・大久保二丁目地内水道管改良 工事	水 道 (J R特)	緑町、大久保二丁目 地 内	(株)植木組 柏崎支店	8,580,000	98.2%	建設課	
件数・金額は、合計 落札率は平均				見積件数：6件		契約件数：6件	31,119,000	96.9%		

件数・金額は、合計 落札率は平均	入札・見積件数：47件	契約件数：44件	1,027,125,000	96.4%	
------------------	-------------	----------	---------------	-------	--

注1) 予定価格が130万円以下の工事を除く。

注2) 合計の落札率は、契約された工事44件における落札率の平均を示している。

不調案件・入札中止案件一覧表

1 不調案件一覽

令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日 入札執行分

No.	入札日	工 事 名	入 札 方 式	工種・ランク	備 考
1	09/28	茨目三丁目地内公共ます（汚中五－８５７号枝線） 移設工事	制限付一般	土 木 C	予定価格超過→ 10/26一般競争No.25
2	10/26	博物館消火設備補助水槽改修工事	制限付一般	管 B ・ C	予定価格超過→ 11/16一般競争No.30
3	10/26	旧庁舎本館・分館電気改修工事	制限付一般	電 気 B	予定価格超過→ 11/16一般競争No.31

・ 全者予定価格超過による不調：３件

2 入札中止案件一覧

令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日 入札執行分

[illegible]

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 4（2022）年 9 月 1 日～令和 4（2022）年 12 月 21 日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札			
工 事 種 別	電気工事			
工 事 名	水建改第 12 号 赤坂山浄水場 5 拡浄水施設改良（電気設備）工事			
工 事 場 所	柏崎市 新赤坂一丁目 地内			
工 事 概 要	電気設備工事 既設設備撤去、新設設備製作・据付 ○ 5 拡系動力設備 1 式 ○ 5 拡系現場操作設備 1 式 ○ 5 拡系計装設備 1 式 ○ 5 拡系ステーション盤 1 式 ○ 中央監視制御設備機能更新 1 式			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 8） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和 3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「電気工事 A 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 149） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 113、P 118）			
入 札 参 加 者 数	7 者			
設 計 額	190,542,000 円（税込み）			
予 定 価 格	190,542,000 円（税込み）			
最低制限価格	175,296,000 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：9 月 13～14 日、落札決定日：9 月 20 日 初回入札で決定		
	落 札 者 名	（株）村田電気商会		
	落 札 金 額	184,800,000 円（税込み）	落札率	97.0%
備 考	契 約 日：令和 4（2022）年 9 月 21 日 竣工期限：令和 7（2025）年 3 月 25 日			

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 4（2022）年 9 月 1 日～令和 4（2022）年 12 月 21 日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札
工 事 種 別	電気工事
工 事 名	市振第 6 号 剣野コミュニティセンター照明その他改修（電気設備）工事
工 事 場 所	柏崎市 常盤台 地内
工 事 概 要	電気工事 (1) 集会棟 電灯設備 既設照明器具撤去 LED照明器具 93 台 避難誘導灯 4 台 通路誘導灯 1 台 コンセント新設 (2) 講堂棟 ア 電灯設備 既設照明器具撤去 LED照明器具 20 台 避難誘導灯 2 台 高天井照明器具 12 台 イ その他 総合盤防護ガード 1 個
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者（便覧 P 8） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和 3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「電気工事 A 級」に該当する者 (5) 柏崎市内に本店を有する者。
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第 4 条（入札参加資格等）（便覧 P 149） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第 12 条（工事の発注標準）（便覧 P 113、P 118）
入 札 参 加 者 数	8 者
設 計 額	10,725,000 円（税込み）

予 定 価 格		1 0 , 7 2 5 , 0 0 0 円 (税込み)		
最低制限価格		9 , 8 1 2 , 0 0 0 円 (税込み)		
入 札 結 果	経 緯	入札日：9月27～28日、落札決定日：9月29日 初回入札で決定		
	落 札 者 名	(株)品田電業社		
	落 札 金 額	1 0 , 7 2 5 , 0 0 0 円 (税込み)	落札率	1 0 0 . 0 %
備 考		契 約 日：令和4（2022）年10月 4日 竣工期限：令和5（2023）年 3月 2日		

第6号様式（第7条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日〕

契 約 方 式	制限付一般競争入札
工 事 種 別	土木一式工事
工 事 名	公下第 8 号 鵜川左岸第5雨水調整池整備（公園復旧）工事
工 事 場 所	柏崎市 常盤台 地内
工 事 概 要	調整池整備（公園復旧）工事 (1) 植栽工 ○ 公園植栽工 N = 1 0 1 本 ○ 張芝工（野芝） A = 1, 9 7 0 m ² ○ 張芝工（高麗芝） A = 1 3 6 m ² (2) 遊戯施設整備工 ○ 複合遊具設置 N = 1 基 ○ 砂場設置 N = 1 基 (3) サービス施設整備工 ○ 水飲み設置 N = 1 基 ○ ベンチ設置 N = 8 基 ○ パーゴラ設置 N = 1 基 ○ パークトイレ設置 N = 1 基
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者（便覧P8） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 本市の令和3（2021）・4（2022）年度の建設工事入札参加資格者名簿に登録されている者 (4) 入札参加資格格付けが「土木一式工事A級」に該当する者。 (5) 柏崎市内に本店を有する者
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市制限付一般競争入札実施要領第4条（入札参加資格等）（便覧P149） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条（工事の発注標準）（便覧P113、P118）
入 札 参 加 者 数	2 者
設 計 額	6 5, 4 0 6, 0 0 0 円（税込み）
予 定 価 格	6 5, 4 0 6, 0 0 0 円（税込み）
調 査 基 準 価 格	5 9, 2 4 6, 0 0 0 円（税込み）

入 札 結 果	経緯	入札日：10月11～12日、落札決定日：10月17日 初回入札で決定		
	落札者名	(株)植木組 柏崎支店		
	落札金額	63,580,000円(税込み)	落札率	97.2%
備考	契約日：令和4(2022)年10月18日 竣工期限：令和5(2023)年 3月31日			

第6号様式（第7条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日〕

契 約 方 式	公募型指名競争入札			
工 事 種 別	水道施設工事			
工 事 名	水建改第11号 赤坂山浄水場5拡浄水施設改良（機械設備）工事			
工 事 場 所	柏崎市 新赤坂一丁目 地内			
工 事 概 要	機械設備工事 赤坂山浄水場5拡浄水施設更新 5拡コーンスリーブバルブ 1台 フラッシュミキサー 2台 弁類、流量計ほか 1式			
入 札 参 加 資 格 要 件	(1) 地方自治法施行令第167条の4第1項の規定に該当しない者 （便覧P8） (2) 競争参加資格確認申請書の提出日に柏崎市建設工事請負業者等指名 停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者 (3) 赤坂山浄水場5拡浄水施設改良（機械設備）工事の入札参加資格要件 による。（資料4-4-2）			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由	(1) 柏崎市公募型競争入札実施要領第4条（入札参加資格等） （便覧P149） (2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程第12条（工事の発注標準） （便覧P113、P118） (3) 柏崎市共同企業体運用基準第4条（対象工事）（便覧P137）			
入 札 参 加 者 数	1 者			
設 計 額	355,641,000円（税込み）			
予 定 価 格	355,641,000円（税込み）			
最 低 制 限 価 格	327,184,000円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：11月8～9日、落札決定日：11月17日 疑義申立てにより決定		
	落 札 者 名	前澤工業・アスカ特定共同企業体		
	落 札 金 額	349,800,000円（税込み）	落札率	98.4%
備 考	契 約 日：令和4（2022）年11月22日 竣工期限：令和7（2025）年 3月25日			

公募型指名競争入札の実施について（公告）

赤坂山浄水場 5 拡浄水施設改良（機械設備）工事について、次のとおり公募型指名競争入札を実施するので、次のとおり公告する。

令和 4（2022）年 9 月 28 日

柏崎市長 櫻 井 雅 浩

1 （略）

2 入札参加資格要件

(1) 入札参加業種は、水道施設工事とし、2 者構成による特定共同企業体とする。

(2) 柏崎市建設工事入札参加資格審査規程に基づく令和 3（2021）・4（2022）年度の入札参加資格者名簿（以下「建設工事入札参加資格者名簿」という。）に登録され、次のア又はイに該当する者であること。

ア 特定共同企業体の代表者の条件

(ア) 当市の建設工事入札参加資格者名簿に登録され、柏崎市内又は新潟県内に本店若しくは支店を有する者

(イ) 新潟県柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領（以下「業者選定要領」という。）第 2 条第 3 項で規定する総合評点（水道施設）が 900 点以上で、特定建設業の許可を有する者

(ウ) 過去 15 年間に請負金額 1 億円以上の公共施設（水道施設）の元請工事实績を有する者（共同企業体の場合は代表者に限る。）

(エ) 一級管工事施工管理技士の資格を有し、かつ、監理技術者の資格を有する者を専任で配置できる者

イ 共同企業体の構成員の条件

(ア) 当市の建設工事入札参加資格者名簿に登録され、柏崎市内に本店を有する者

(イ) 業者選定要領第 2 条第 3 項で規定する総合評点（水道施設）が 740 点以上で、特定又は一般建設業の許可を有する者

(ウ) 管工事を施工し得る国家資格を有する者を専任で配置できる者

(3) 代表者の出資比率は 50%以上とし、代表者以外の構成員の出資比率は 30%以上とする。

(4) 令和 4（2022）年度における赤坂山浄水場 5 拡浄水施設改良工事で、複数の入札参加資格を有する者にあつては、そのうち 1 つの工事にしか申請できない。

(5) 地方自治法施行令（昭和 22 年政令第 16 号）第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当しない者であること。

(6) 本件工事に係る公告の日から入札日までの期間において、柏崎市建設工事請負業者等指名停止措置要領の規定に基づく指名停止を受けていない者であること。

(7) 特定共同企業体の存続期間は、申請日から竣（しゅん）工検査を完了するまでの期間以上とすること。

3 （略）

第 6 号様式（第 7 条関係）

抽出事案説明書

〔期間：令和 4（2022）年 9 月 1 日～令和 4（2022）年 12 月 21 日〕

契 約 方 式		指名競争入札（総合評価方式：簡易実績型）			
工 事 種 別		造園工事			
工 事 名		公事第 7 号 赤坂山公園再整備工事			
工 事 場 所		柏崎市 赤坂町、緑町 地内			
工 事 概 要		公園整備 一式 (1) 園路舗装工 L = 1 2 7 m （ 1 9 1 m ² ） (2) 階段補修工 N = 7 箇所 (3) 芝通気性改善工 A = 7, 7 0 0 m ²			
入 札 参 加 資 格 要 件		(1) 柏崎市建設工事入札参加資格審査及び業者選定要領第 6 条 （業者選定の原則）（便覧 P 1 2 4 ） (2) 同要領第 8 条（地域的考慮）（便覧 P 1 2 5 ） (3) 同要領第 9 条（指名数）（便覧 P 1 2 5 ）			
入 札 参 加 資 格 要 件 設 定 理 由		造園工事事業者のうち市内本店 1 8 者（全者）を選定した。			
入 札 参 加 者 数		8 者			
設 計 額		9, 7 2 4, 0 0 0 円（税込み）			
予 定 価 格		9, 7 2 4, 0 0 0 円（税込み）			
最 低 制 限 価 格		8, 7 0 1, 0 0 0 円（税込み）			
入 札 結 果	経 緯	入札日：1 0 月 1 1 ～ 1 2 日、落札決定日：1 0 月 1 7 日 初回入札で決定			
	落 札 者 名	（株）植木機工			
	落 札 金 額	9, 5 1 5, 0 0 0 円（税込み）	落 札 率	9 7. 9 %	
備 考		契 約 日：令和 4 （ 2 0 2 2 ） 年 1 0 月 2 0 日 竣工期限：令和 5 （ 2 0 2 3 ） 年 3 月 2 5 日			

再苦情処理案件及び指名停止措置一覧表

〔期間：令和4（2022）年9月1日～令和4（2022）年12月21日〕

1 再苦情処理案件

該当なし

2 指名停止措置一覧表

指 名 停 止 業 者 名 (住 所)	指 名 停 止 期 間	該 当 事 項	指 名 停 止 の 理 由
株式会社 浅沼組 代表取締役社長 浅沼 誠 (大阪府大阪市浪速区湊町1丁目 2番3号)	令和4年 (2022年) 9月30日から 令和4年 (2022年) 11月29日まで (2か月)	柏崎市建設工事請 負業者等指名停止 措置要領 第2条第1項 (別表第2、第7号) 〔競売入札妨害 又は談合〕	株式会社浅沼組の社員が、 千葉県市川市が令和2年に発 注した市川市立塩浜学園校舎 等取壊し工事の競争入札に関 し、令和4年7月26日に官 製談合防止法違反の容疑で逮 捕、同年8月16日に起訴さ れたため。

令和4(2022)年8月19日現在

	土 木 一 式	建 築 一 式	電 気	管
A	(株) アスカ (株) 阿部建設 (株) 吉原工業 (株) 三起商会 (株) 植木機工 (株) 植木組 柏崎支店 (株) 石塚組 丸高建設 (株) 石高建設 (株) 大和運送建設 (株) 藤村クレスト (株) 上越営業所 米山建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) 阿部建設 (株) 植木組 柏崎支店 丸高建設 (株) 大和運送建設 (株) 東北工業 (株) 6	(株) ミタカ (株) 英電社 (株) 協同電設 (株) 新栄電業 (株) 村田電気商会 (株) 竹内電設 (株) 品田電業社 丸万電機 (株) 新電気 (株) 柏崎電工 (株) 10	(株) アスカ (株) ホリヤ設備 (株) ミタカ (株) 植木組 柏崎支店 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 金子設備工業 (株) 大和運送建設 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 10
B	(株) アール・ケー・イー (株) ホリヤ設備 (株) 岡村組 (株) 丸和 (株) 村田組 (株) 中澤建設 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 柏崎設備工業 (株) 北洋 (有) 開成工業 (有) 荒川木材建設 (有) 三友建設 (有) 日管工業 一ノ建設工業 (株) 高橋新工 (株) 小林工業 (株) 東北工業 (株) 日新設備工業 (株) 北越空調 (株) 20	(株) ホーメックス (株) 三協 (株) 石口工務店 (株) 太田材木店 (株) 第一建築業 (株) 中澤組 (株) 土佐工務店 (株) 北洋 (有) 荒川製材所 (有) 荒川木材建設 (有) 三宮工務店 石高建設 (株) (株) 小林組 13	(株) アール・ケー・イー (株) イヅミ総業 (株) 佐藤電気 (株) 中澤電工 (有) 信工社 (有) 電清社 (有) 柏崎共栄電気 (有) 柏崎計装 誠和電機 (株) 日本フローサーブ (株) 新潟営業所 柏晃電機 (株) 品田通信電設 (株) 12	(株) アール・ケー・イー (株) だいわ設備 (株) 阿部建設 (株) 新栄電業 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (株) 北洋 (有) セキ・エンジニアリング (有) 開成工業 (有) 川口ポンプ (有) 村山配管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 高橋新工 (株) 新潟スーパー産業 (株) 石高建設 (株) 米山建設 (株) 17
C	(株) ジャパン・トータル・プランニング (株) だいわ設備 (株) 三協 (株) 新生建設 (株) 藤林建設 (株) 日総サービス (有) セキ・エンジニアリング (有) ひかり建設 (有) 永井建築 (有) 関川建材 (有) 丸市土木 (有) 小関建材 (有) 小柳建設 (有) 川口ポンプ アサヒ設備 (株) 大高建設 (株) 品川建設 (株) 17	(株) ミタカ (株) 伊部工務店 (株) 丸和 (株) 吉原工業 (株) 新生建設 (株) 石塚組 (株) 中澤建設 (有) セキ・エンジニアリング (有) 永井建築 (有) 永井工務店 (有) 開成工業 (有) 宮嶋木材 (有) 三友建設 (有) 杉野屋材木店 キムラ塗装工業 (株) ハウスプランニング (株) リメイク (株) 小川工務店 大高建設 (株) 柏崎住宅建設業協同組合 柏陽鋼機 (株) 21	(有) 伊藤電機 (有) 佐和田電気工業 (有) 春日電気 (有) 土田電気商会 黒姫電気商会 5	(株) イヅミ総業 (株) ジオメイク功明社 (株) 新生建設 (有) ワークス松本 タムラ鑿泉 (株) 5
計	50	40	27	32

	総 合 評 点			
等級	土木一式 工事	建築一式 工事	電気工事	管工事
A	820以上	790以上	800以上	740以上
B	670～819	690～789	650～799	650～739
C	669以下	689以下	649以下	649以下

	土木一式 技術職員の数		建築一式 技術職員の数		電気・管 技術職員の数	
等級	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数	1級技術 職員数	1級＋2級 技術職員数
A	2人以上	7人以上	2人以上	5人以上	1人以上	2人以上
B		3人以上		3人以上		1人以上
C		2人以上		1人以上		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。

	水道本支管布設
A	(株) アスカ (株) 植木組 柏崎支店 日新設備工業 (株) 3
B	(株) ホリヤ設備 (株) 石塚組 (株) 柏崎設備工業 (有) 日管工業 アサヒ設備 (株) 丸高建設 (株) 北越空調 (株) 7
C	(株) アール・ケー・イー (株) 北洋 (有) 川口ポンプ 3
計	13

	総 合 評 点
等級	水道本支管布設工事
A	800以上
B	700～799
C	699以下

等級	水道本支管布設	技術職員の数
	給水装置工事 主任技術者数	有資格者数
A	3人以上	4人以上
B	2人以上	3人以上
C		1人以上

注) 総合評点の基準は満たしても、技術職員数の基準を満たさない場合は、技術職員数の等級を満たす等級まで降級する。