総合評価方式 評価項目 (簡易(実績)型)

(土木用)

37 hr	many page 1 who	State President State		(土木用)
評価項目	評価内容	評価基準	配点	評点
【企業の技術力】				Г
同種工事の実績	過去10ヵ年度の同種・類似 工事の実績の有無(新潟県	国、県、柏崎市のうち、いずれかの 発注工事の実績あり	1.0	1.0/1.0
7年上午 7人候	内における国、県、柏崎市の発注工事)	実績なし	0.0	110/ 110
		80点以上	6.0	
		70点以上80点未満	6.00	
工事成績	柏崎市発注工事における過 去3ヵ年度の全工種工事成	評点=6.00×(平均点-70)/10	\sim 0.00	6.00/6.00
	績評定点の平均点	65点以上70点未満又は実績なし	0.0	
		65点未満	-2.0	
	過去5ヵ年度の柏崎市優良 建設工事表彰の有無	2ヵ年度以上の表彰あり	3.0	
優良建設工事表 彰		表彰あり	1.5	3.0/3.0
		表彰なし	0.0	
	ISO9001、ISO14001又はエ コアクション21認証取得の 有無	ISO9001に加えISO14001又はエコ アクション21を取得	1.0	1.0/1.0
SO等認証取得		ISO9001、ISO14001又はエコアク ション21のうち1種類を取得	0.5	
		取得なし	0.0	
【配置予定技術者の	の能力】			
技術者の能力	主任(監理)技術者の保有 する資格	1級施工管理技士、1級施工技士 又は技術士(工事を施工しうる国家 資格)	1.0	
		2級施工管理技士又は2級施工技士	0.5	1.0/1.0
		その他	0.0	1
	過去10ヵ年度の同種・類似	国又は都道府県、かつ柏崎市の 発注工事の実績あり	1.0	
同種工事の実績	工事の実績の有無(国、都 道府県、柏崎市の発注工	国、都道府県、柏崎市のうち、いず れかの発注工事の実績あり	0.5	1.0/1.0
	事)	実績なし	0.0	

別表1(運用基準 第3関係)

【地域貢献度】

災害時等における 活動実績	1 過去3ヵ年度の災害時等 における活動実績の有無	活動実績あり(災害協定の締結の 有無を問わない)	2.0	
	2 技術資料等の提出期限 現在有効な防災協定の締	活動実績はないが、災害協定の締 結あり	1.0	2.0/2.0
	結の有無(国、新潟県、柏 崎市のもの)	活動実績及び災害協定の締結なし	0.0	
	過去3ヵ年度の道路除雪又	道路除雪及び維持修繕(補修)の 両方の実績あり	3.0	
維持管理実績	は維持修繕(補修)実績の 有無(両方とも国、県、柏崎 市いずれかの発注で、柏崎	道路除雪及び維持修繕(補修)の いずれかの実績あり	1.5	3.0/3.0
	市内での実績のもの)	実績なし	0.0	
消防団への加入状況	消防団協力事業所の認定 の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	
外の 内の ボランティア活動 社と 有無 社員	過去2ヵ年度の災害時(市外の活動を含む)や柏崎市内の公共の場において、会社として行った活動実績の有無(10名以上または正規社員の半数(最低3名)以上の参加※人数は実人数)	活動実績あり	1.0	1.0/1.0
		活動実績なし	0.0	
ワーク・ライフ・バラ ンスの推進	ニーフル認定の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	1.0/1.0

【地域精通度】

実働拠点	柏崎市内における本店の有 無	市内に本店あり	3.0	3.0/3.0
		なし	0.0	
地域調達	一次下請を含む地域企業 の活用(地域企業:本社(本 店)が柏崎市内にある企業)	自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。	1.0	1.0/1.0
		上記の工事費総額が,請負金額 の60%以上である。	0.5	1.0/1.0
		活用なし	0.0	

加算点 25.00/25.00

【加算点の評価に係る入札参加条件】

1. 加算点が0点に満たない者の入札は、無効とする。なお、該当者には入札前に連絡する。

総合評価方式 評価項目 (簡易(提案)型)

(土木用)

評価項目	評価内容	評価基準	配点	評点
【企業の技術力】				
同種工事の実績	過去10ヵ年度の同種・類似 工事の実績の有無(新潟県	国、県、柏崎市のうち、いずれかの 発注工事の実績あり	0.5	0.5/0.5
円性上ずり大順	内における国、県、柏崎市 の発注工事)	実績なし	0.0	0.5/ 0.5
		80点以上	6.00	
		70点以上80点未満	6.00	
工事成績	柏崎市発注工事における過去3ヵ年度の全工種工事成	評点=6.00×(平均点-70)/10	~ 0.00	6.00/6.00
	績評定点の平均点	65点以上70点未満又は実績なし	0.00	
		65点未満	-2.00	
優良建設工事表彰	過去5ヵ年度の柏崎市優良 建設工事表彰の有無	2ヵ年度以上の表彰あり	2.50	2.50/2.50
		表彰あり	1.25	
		表彰なし	0.00	
ISO等認証取得	ISO9001、ISO14001又はエ コアクション21認証取得の 有無	ISO9001に加えISO14001又はエコ アクション21を取得	1.0	1.0/1.0
		ISO9001、ISO14001又はエコアク ション21のうち1種類を取得	0.5	
		取得なし	0.0	
【配置予定技術者の	· D能力】			
		1級施工管理技士、1級施工技士	0.5	

The Tay of the Tay of T						
技術者の能力	主任(監理)技術者の保有 する資格	1級施工管理技士、1級施工技士 又は技術士(工事を施工しうる国家 資格)	0.5			
		2級施工管理技士又は2級施工技士	0.3	0.5/0.5		
		その他	0.0			
同種工事の実績	過去10ヵ年度の同種・類似 工事の実績の有無(国、都 道府県、柏崎市の発注工 事)	国又は都道府県、かつ柏崎市の発 注工事の実績あり	0.50			
		国、都道府県、柏崎市のうち、いず れかの発注工事の実績あり	0.25	0.50/0.50		
		実績なし	0.00			

別表2(運用基準 第3関係)

【地域貢献度】

災害時等における 活動実績	1 過去3ヵ年度の災害時等 における活動実績の有無	活動実績あり(災害協定の締結の 有無を問わない)	2.0	
	2 技術資料等の提出期限 現在有効な防災協定の締結		1.0	2.0/2.0
	の有無(国、新潟県、柏崎市のもの)	活動実績及び災害協定の締結なし	0.0	
	過去3ヵ年度の道路除雪又	道路除雪及び維持修繕(補修)の 両方の実績あり	3.0	
維持管理実績	は維持修繕(補修)実績の 有無(両方とも国、県、柏崎 市いずれかの発注で、柏崎	道路除雪及び維持修繕(補修)の いずれかの実績あり	1.5	3.0/3.0
	市内での実績のもの)	実績なし	0.0	
消防団への加入状況	消防団協力事業所の認定 の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	
の活動を含む)や柏崎の公共の場においてボランティア活動として行った活動実績無(10名以上または)員の半数(最低3名).	過去2ヵ年度の災害時(市外の活動を含む)や柏崎市内の公共の場において、会社として行った活動を達の有	活動実績あり	1.0	
	無(10名以上または正規社員の半数(最低3名)以上の参加※人数は実人数)	活動実績なし	0.0	
ワーク・ライフ・バラ ンスの推進	ニーフル認定の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	

【地域精通度】

実働拠点	柏崎市内における本店の有 無	市内に本店あり	2.0	2.0/2.0
		なし	0.0	
地域調達	一次下請を含む地域企業の 活用(地域企業:本社(本 店)が柏崎市内にある企業)	自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。	1.0	1.0/1.0
		上記の工事費総額が,請負金額の 60%以上である。	0.5	
		活用なし	0.0	

別表2(運用基準 第3関係)

【簡易な施工計画】

発注者が指定した「の課題」への対応の (複数の課題を設定 合でも、評価の合計 高8点とする。) 【施工上の課題の例 項目A:○○施工時 防止の工夫 項目B:寒冷期の○ リートの品質管理等	ア確性 た場 工事特性の理解度と記述内容の妥 当性により評価する。 項目A:4.0点 項目B:4.0点	8.00 ~ 0.00	3者で評定し、そ の平均点を評点 とする。(小数点 以下第3位四捨 五入2位止) /8.00
---	--	-------------------	---

【加算点の評価に係る入札参加条件】

- ・ 加算点が0点に満たない者又は「簡易な施工計画」の内容が不適切と認められる者の入札は、無効とする。 なお、該当者には入札前に連絡する。
- ・「簡易な施工計画」の内容が不適切な場合とは、「①課題を理解していない。②課題とかけ離れている。 ③白紙である。その他明らかに適正でない」と認められた場合とする。

総合評価方式 評価項目 (標準型・高度技術提案型)

(土木用)

評価項目	評価内容	評価基準	配点	評点
【企業の技術力】				
同種工事の実績	過去10ヵ年度の同種・類似 工事の実績の有無(新潟県	国、県、柏崎市のうち、いずれかの 発注工事の実績あり	0.5	0.5/0.5
円怪工ザック大順	内における国、県、柏崎市 の発注工事)	実績なし	0.0	0.5/ 0.5
		80点以上	6.0	
		70点以上80点未満	6.00	
工事成績	柏崎市発注工事における過去3ヵ年度の全工種工事成績評定点の平均点	評点=6.00×(平均点-70)/10	\sim 0.00	6.00/6.00
<i>T / / / </i>		65点以上70点未満又は実績なし	0.0	
		65点未満	-2.0	
優良建設工事表彰	過去5ヵ年度の柏崎市優良 建設工事表彰の有無	2ヵ年度以上の表彰あり	0.50	0.50/0.50
		表彰あり	0.25	
		表彰なし	0.00	
ISO等認証取得	ISO9001、ISO14001又はエ コアクション21認証取得の 有無	ISO9001に加えISO14001又はエコ アクション21を取得	1.0	1.0/1.0
		ISO9001、ISO14001又はエコアク ション21のうち、1種類を取得	0.5	
		取得なし	0.0	
【配置予定技術者の	·····································			

The Tay of the Tay of T						
技術者の能力	主任(監理)技術者の保有 する資格	1級施工管理技士、1級施工技士 又は技術士(工事を施工しうる国家 資格)	0.50			
		2級施工管理技士又は2級施工技士	0.25	0.50/0.50		
		その他	0.00			
同種工事の実績	過去10ヵ年度の同種・類似 工事の実績の有無(国、都 道府県、柏崎市の発注工 事)	国又は都道府県、かつ柏崎市の発 注工事の実績あり	0.50			
		国、都道府県、柏崎市のうち、いず れかの発注工事の実績あり	0.25	0.50/0.50		
		実績なし	0.00			

【地域貢献度】

【地域貝魞及】				
災害時等における 活動実績	1 過去3ヵ年度の災害時等 における活動実績の有無 2 技術資料等の提出期限 現在有効な防災協定の締結 の有無(国、新潟県、柏崎市 のもの)	活動実績あり(災害協定の締結の 有無を問わない)	2.0	2.0/2.0
		活動実績はないが、災害協定の締結あり	1.0	
		活動実績及び災害協定の締結なし	0.0	
維持管理実績	過去3ヵ年度の道路除雪又 は維持修繕(補修)実績の 有無(両方とも国、県、柏崎 市いずれかの発注で、柏崎 市内での実績のもの)	道路除雪及び維持修繕(補修)の 両方の実績あり	3.0	3.0/3.0
		道路除雪及び維持修繕(補修)の いずれかの実績あり	1.5	
		実績なし	0.0	
消防団への加入状況	消防団協力事業所の認定 の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	
ボランティア活動	過去2ヵ年度の災害時(市外 の活動を含む)や柏崎市内 の公共の場において、会社 として行った活動実績の有 無(10名以上または正規社 員の半数(最低3名)以上の 参加※人数は実人数)	活動実績あり	1.0	1.0/1.0
		活動実績なし	0.0	
ワーク・ライフ・バラ ンスの推進	ニーフル認定の有無	認定を受けている	1.0	1.0/1.0
		認定を受けていない	0.0	

【地域精通度】

実働拠点	柏崎市内における本店の有 無	市内に本店あり	2.0	2.0/2.0
		なし	0.0	
地域調達	一次下請を含む地域企業の活用(地域企業:本社(本店)が柏崎市内にある企業)	自社施工及び一次下請施工において、市内本社(本店)の企業が施工する工事費総額が、請負金額の80%以上である。	1.0	1.0/1.0
		上記の工事費総額が,請負金額の 60%以上である。	0.5	
		活用なし	0.0	

【技術提案】

技術提案		提案の具体性及び提案の効果に ついて評価 1 提案の具体性(8.0点) 2 提案の効果(8.0点)	16.00 ~	3者で評定し、そ の平均点を評点 とする。(小数点 以下第3位四捨 五入2位止) /16.00
	【ヒアリングを行う場合】 必要に応じて、技術提案の実現性や有効性を確認することを目的に、評価後、施工計画の記載内容についてヒアリングを行う。その場合説明等が不十分な場合は、評点から点を減じる。			

加算点	36.00/36.00

【加算点の評価に係る入札参加条件】

- ・ 加算点が0点に満たない者又は「簡易な施工計画」の内容が不適切と認められる者の入札は、無効とする。 なお、該当者には入札前に連絡する。
- ・「技術提案」の内容が不適切な場合とは、「①技術提案が標準案より劣る。②施工計画が技術提案とかけ離れている。③白紙である。その他明らかに適正でない」と認められた場合とする。