

# 柏崎市総合評価方式試行要領

## 第1 趣旨

この要領は、柏崎市が発注する建設工事において、工事の品質確保を目的として、価格に加えて入札参加資格者の技術力を総合的に評価して落札者を決定する方式（以下「総合評価方式」という。）に関し、必要な事項を定めるものとする。

## 第2 定義

総合評価方式とは、価格のほかに価格以外の技術的な要素を評価の対象に加え、品質や施工方法等を総合的に評価し、価格と品質の両面から最も優れたものをもって申し込みした者を落札者とする方式をいう。

## 第3 型式

総合評価方式は、当該工事の難易度や規模等に応じて、次に掲げる型式に区分するものとする。

### 1 簡易型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するため、簡易な施工計画や同種・類似工事の経験、工事成績等に基づき技術力と価格とを総合的に評価するものであり、当該工事の内容により次の二つに分類するものとする。

#### (1) 簡易（実績型）

比較的小規模で、簡易な施工計画を求めず、同種・類似工事の経験、工事成績等に基づき技術力と価格とを総合的に評価するもの

#### (2) 簡易（提案型）

簡易な施工計画（提案）や同種・類似工事の経験、工事成績等に基づき技術力と価格とを総合的に評価するもの

### 2 標準型

技術的な工夫の余地が大きい工事で、市が求める工事内容を実現するための施工上の技術提案を求める場合において、安全対策、交通・環境への影響、工期の縮減等の観点から技術提案を求め、技術提案に係る具体的な施工計画や同種・類似

工事の経験、工事成績等と併せ、技術力と価格とを総合的に評価するもの

### 3 高度技術提案型

技術的な工夫の余地が大きい工事で、構造物の品質の向上を図るための高度な技術提案を求める場合において、強度、耐久性、維持管理の容易さ、環境の改善への寄与、景観との調和、ライフサイクルコスト等の観点から高度な技術提案を求め、技術提案にかかわる具体的な施工計画や同種・類似工事の経験、工事成績等と併せ、技術力と価格とを総合的に評価するもの

## 第4 学識経験者への意見聴取

市長は、地方自治法施行令の定めによる段階において、学識経験を有する2人以上の者の意見をあらかじめ聴かなければならない。

## 第5 工事の選定、評価項目及び評価基準の決定

### 1 総合評価方式による工事は、次に掲げる基準により選定するものとする。

#### (1) 簡易型を適用する工事

第3の1によることを柏崎市建設工事入札参加資格要件等審査委員会（以下「委員会」という。）が適当と認める工事

#### (2) 標準型又は高度技術提案型を適用する工事

次の一に該当する工事で、第3の2又は3によることを委員会が適当と認める工事

#### ア 総合的なコスト縮減に関する技術提案

入札者の提示する性能、機能、技術等（以下「性能等」という。）によって、工事に関連して生ずる補償費や維持更新費を含むライフサイクルコストを加えた総合的なコストに相当程度の差異が生ずると認められる工事

#### イ 社会的要請への対応に関する技術提案

環境の維持、交通の確保、特別な安全対策、省資源対策又はリサイクル対策等社会的要請への対応を必要とする工事であって、入札者の提示する性能等によって、工事価格の差異に比べて対策の達成度に相当程度の差異が生ずると認められる工事

ウ 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案

入札者の提示する性能等によって、工事価格の差異に比べて、工事目的物の初期性能の持続性、強度、安定性などの性能、機能に相当程度の差異が生ずると認められる工事

エ その他標準型又は高度技術提案型に適すると認められる工事

- 2 価格以外の技術的な要素の評価項目及び評価基準については、簡易型及び標準型又は高度技術提案型を適用する工事について、それぞれ柏崎市総合評価方式試行要領の運用基準（以下「運用基準」という。）により決定するものとする。
- 3 市長は、価格以外の技術的な要素の評価項目及び評価基準の決定にあたり、学識経験者の意見を聴くものとする。併せて、当該評価項目及び評価基準に基づいて落札者を決定しようとするときに改めて意見を聴く必要があるかどうかについて意見を聴くものとし、改めて意見を聴く必要があるとの意見が述べられた場合には、当該落札者を決定しようとするときに、あらかじめ、学識経験者の意見を聴くものとする。

## 第6 施工能力の審査及び価格以外の技術的な要素の評価

- 1 施工能力の審査及び価格以外の技術的な要素の評価については、簡易型及び標準型又は高度技術提案型についてそれぞれ以下の資料により行うものとする。

### (1) 簡易型

ア 「企業の技術力・地域性確認資料」

イ 「配置予定技術者の能力確認資料」

ウ 施工上の課題に対する技術的所見を記した「簡易な施工計画」

簡易（実績）型については、上記ア及びイ、簡易（提案）型については、上記アからウまでの資料に基づき行う。

（上記アからウまでについては、以下「技術資料」という。）

### (2) 標準型又は高度技術提案型

ア 前号の技術資料のうち、ア及びイの資料

イ 発注者が標準として示した図面及び仕様書等（以下「標準案」という。）の内容について、標準案と同等又は優れた技術提案及び当該技術提案に係る具

体的な施工計画を記した「技術提案書」

(上記②については、以下「技術提案」という。)

- 2 前項に規定する資料（技術資料及び技術提案）の様式については、別途運用基準で定めるものとする。

## 第7 技術資料及び技術提案の提出依頼

- 1 総合評価方式を行おうとする場合、市長は、入札参加希望者又は指名業者（以下「入札参加希望者等」という。）に次に掲げる方法により技術資料及び技術提案の提出を求めるものとする。
  - (1) 制限付一般競争入札及び公募型指名競争入札の場合  
入札公告等による。
  - (2) 指名競争入札の場合  
指名通知書による。
- 2 前項の場合において、市長は以下の事項を明示するものとする。
  - (1) 当該工事が総合評価方式の対象工事であること
  - (2) 価格以外の技術的な要素の評価項目及び評価基準
  - (3) 総合評価の方法及び落札者の決定方法
  - (4) 技術資料及び技術提案の作成並びに提出方法
  - (5) 技術資料及び技術提案が履行できなかった場合の措置
  - (6) その他の入札参加条件、無効条件等の総合評価方式を行う上での必要な事項

## 第8 技術資料及び技術提案の評価

- 1 市長は、提出された技術資料及び技術提案に基づき、各評価項目を点数化し評価を行うものとする。ただし、高度技術提案型については、必要に応じ、別途委員会等を設け評価を行うものとする。
- 2 前項の評価を行う場合においては、必要に応じ、入札参加希望者等に対してヒアリングを実施するものとする。
- 3 ヒアリングは、市長が関係者の出席を求めて実施するものとする。
- 4 各評価項目を点数化した得点の合計値（以下「加算点」という。）が零点に満た

ない場合、技術資料の提出がない場合及び簡易な施工計画や技術提案の内容が不適正な場合は、入札を無効とする。

5 市長は、次に掲げるとおり学識経験者の意見を聴くものとする。

- (1) 簡易な施工計画の評価結果は、学識経験者から意見を聴く必要があるとの意見が述べられた場合には、学識経験者の意見を聴くものとする。
- (2) 技術提案の評価結果は、学識経験者の意見を聴くものとする。

## **第9 技術提案の改善**

1 市長は、技術提案の内容の一部を改善することで、より優れた技術提案となる場合や一部の不備を解決できる場合は、技術提案において、提案者に当該技術提案の改善を求め又は改善を提案する機会を与えることができるものとする。

2 前項の場合、市長は、透明性、公正性の確保のため、技術提案の改善にかかわる過程について、その概要を速やかに公表するものとする。

## **第10 高度な技術等を含む技術提案を求めた場合の設計額**

1 市長は、新技術及び特殊な施工方法等の高度な技術又は優れた工夫を含む技術提案を求めた場合には、経済性に配慮しつつ各々の提案とそれに要する費用が適切であるかを審査し、最も優れた提案を採用できるよう設計額を作成することができる。

2 前項の場合、当該技術提案の審査に当たり学識経験者の意見を聴くものとする。

## **第11 入札の実施**

1 入札参加者は、提出した簡易な施工計画又は技術提案の内容に基づく入札を行うものとする。

2 低入札調査基準価格を下回る額で入札を行った者は、過去の工事成績により必要に応じ、加算点の減点を行うものとする。

3 前項の減点により加算点が零点に満たなくなった場合は、当該者の入札を無効とするものとする。

## **第12 総合評価の方法**

- 1 総合評価の方法は、価格以外の技術的な要素を価格で除した値（以下「評価値」という。）を比較する除算方式によるものとする。
- 2 除算方式による評価値は、標準点（100点）に技術資料及び技術提案に係る加算点を加えた技術評価点を入札金額で除して求めるものとする。

$$\begin{aligned} \text{【除算方式】} \quad \text{評価値} &= \text{技術評価点} / \text{入札金額} \times \text{予定価格} \\ &= (\text{標準点} + \text{加算点}) / \text{入札金額} \times \text{予定価格} \end{aligned}$$

### 第13 落札者の決定

- 1 総合評価方式における落札者は、入札金額が予定価格の制限の範囲内にある者のうち、第12の方法によって得られた評価値が最も高い者とする。
- 2 評価値の最も高い者が2人以上あるときは、くじ引きにより落札者を決定するものとする。
- 3 市長は、総合評価方式に関する評価調書により評価の経過等を明らかにしておくものとする。
- 4 前項に規定する評価調書の様式については、別途運用基準で定めるものとする。

### 第14 技術資料及び技術提案の担保

提出された技術資料及び技術提案の担保として、その内容が満足できなかった場合に、簡易型及び標準型又は高度技術提案型を適用する工事について、それぞれ次に掲げる措置を講じるものとする。

#### 1 簡易型を適用する工事

##### (1) 簡易（実績型）

提出された技術資料の内容が、受注者の責により履行できなかった場合は、工事成績評定点を減ずるものとする。

##### (2) 簡易（提案型）

提出された技術資料の内容が、受注者の責により履行できなかった場合は、工事成績評定点を減ずるものとする。

#### 2 標準型又は高度技術提案型を適用する工事

提出された技術資料の内容が、受注者の責により履行できなかった場合は、

工事成績評定点を減ずるものとする。

提出された技術提案が、受注者の責により履行できなかった場合で、再度の施工が困難あるいは合理的ではない場合は、工事成績評定点を減ずる措置を行い、併せて違約金の請求を行うものとする。この場合、損害賠償の請求を妨げないものとする。

#### **第 1 5 技術提案等の秘密の保持**

提出された簡易な施工計画及び技術提案については、入札参加希望者等の技術的財産であるため、公表しないものとする。

#### **第 1 6 技術提案内容の使用**

技術提案については、その後の工事において、その内容が一般的に使用されている状態となった場合、提案者に通知することなく柏崎市が発注する工事に無償で使用できるものとする。

ただし、工業所有権等の排他的権利を有する提案についてはこの限りではない。

#### **第 1 7 書類等の作成費用**

入札参加希望者等が技術資料及び技術提案書の作成に要した一切の費用は、入札参加希望者の負担とする。

#### **第 1 8 評価結果の公表**

- 1 総合評価方式を適用した工事において落札者を決定した場合は、速やかに次に掲げる事項を公表する。
  - (1) 入札参加者名
  - (2) 各入札参加者の入札金額
  - (3) 各入札参加者の技術評価点
  - (4) 各入札参加者の評価値
  - (5) 総合評価方式を適用した理由
- 2 技術資料及び技術提案を提出した後に辞退した者及び入札しなかった者の前項

(3)は公表しないものとする。

3 入札が不調となった場合は、第1項(1)(2)(5)を公表する。

## 第19 非落札理由の説明

- 1 総合評価方式による入札における非落札者は、入札結果に疑義があるときは落札者決定日から起算して14日以内（行政機関の休日に関する法律（昭和63年法律第91号）第1条第1項各号に規定する行政機関の休日（以下「休日」という。）を含まない。）に書面により非落札理由について発注者に説明を求めることができる。
- 2 発注者は非落札理由の説明を求められたときは、受理した翌日から起算して14日以内（休日を含まない。）に書面により回答するものとする。

## 第20 その他

この要領に定めない事項及びこれにより難しい事項については、必要に応じて別に定めるものとする。

### 附則

この要領は、平成20年5月7日から施行する。

この要領は、平成26年5月26日から施行する。

この要領は、平成30年4月1日から施行する。

この要領は、令和2年(2020年)4月1日から施行する。

この要領は、令和5年(2023年)4月1日から施行する。

この要領は、令和6年(2024年)4月1日から施行する。