

別紙

柏崎市Web口座振替受付サービス導入業務公募型プロポーザル評価基準

	評価項目	項番	具体的な評価項目	評価内容	配点
1	利用者の 利便性	(1)	システム概要	システムの全体像、特徴（セールスポイント）	15
		(2)	画面展開	トップ画面、申込開始から受付完了までの画面展開、表示の工夫等	
		(3)	入力作業の簡素化	申込開始から完了までのフロー図による説明表示、入力作業の負担軽減策、口座情報入力時の簡素化、画面遷移の仕組み	
		(4)	誤入力を防ぐ仕組み	文字の大きさ、入力文字数、入力規制、アラート表示、プルダウンリスト等、メールアドレスの誤入力における確認等	
		(5)	分かりやすい仕組み	利用者からの問い合わせを減らす仕組み、想定される質問に対する対策、申込受付完了を確認する方法、未完了にさせない仕組み、未完了時のアラート表示、未完了者への案内等	
2	地方団体の 利便性	(1)	入力フォームのカスタマイズ	項目数、文字数、フォント、入力方法、レイアウト、問い合わせフォームや備考欄などを設けた場合の活用法など、入力フォームの仕様	20
		(2)	口座振替受付結果の配信頻度	口座振替受付結果の配信頻度、仕組み、データの保存期間、再配信の可否	
		(3)	口座振替受付結果の確認方法	担当課による口座振替受付結果の確認方法、提供データの仕様（ファイル形式、口座情報等の内容）	
		(4)	利用者満足度等の測定方法	Web上での測定に、実務上効率的かつ有効な手法であるか	
3	保守	(1)	サポート体制	利用者・担当課からの問い合わせに対応する体制（連絡先、受付時間等）	10
		(2)	サービス開始後の変更に対する柔軟性	法改正、金融機関の変更（増減）、申込受付サイト内のレイアウト（文章や項目の追加・削除）などの修正、口座振替受付結果のデータレイアウト変更等に係る対応の可否、協議方法、処理日数など	
4	実績	(1)	受注実績	他の地方公共団体において同様の業務の受注実績が十分であるか	5
5	経費	(1)	初期構築費	見積額の妥当性 （提案価格のうち最高価格－提案者の提案価格）÷ （提案価格のうち最高価格－提案価格のうち最低価格）×配点 ※1者提案の場合は、満点とする。	40
		(2)	利用料・保守運用費用	ランニングコストの妥当性 （提案価格のうち最高価格－提案者の提案価格）÷ （提案価格のうち最高価格－提案価格のうち最低価格）×配点 ※1者提案の場合は、満点とする。 サービス開始後の変更に対する費用の妥当性 （提案価格のうち最高価格－提案者の提案価格）÷ （提案価格のうち最高価格－提案価格のうち最低価格）×配点 ※1者提案の場合は、満点とする。	
6	その他	(1)	アピールポイント等	アピールポイント等	10
合計					100