

令和4（2022）年度 第1回地域包括支援センター運営協議会 議事要旨

1 開催日 令和4（2022）年8月10日（水）

2 会議方法 書面会議

3 委員 以下、12名

杉本委員、阿部委員、重田委員、佐藤委員、山田委員、金子委員、西巻委員、
宮崎委員、青木委員、藍澤委員、池嶋委員、土田委員

4 会議資料

(1) 令和4（2022）年度 第1回地域包括支援センター運営協議会 次第

(2) 地域包括支援センター運営協議会委員名簿

(3) **資料1** 令和4（2022）年度 地域包括支援センター運営協議会の所掌事務について

(4) **資料2** 柏崎市地域包括支援センターの業務について

(5) **資料3 - 1** 令和4（2022）年度 地域包括支援センターにおける包括的支援事業実施方針

(6) **資料3 - 2** 令和4（2022）年度 地域包括支援センターの重点的活動

(7) **資料4** 令和4（2022）年度 生活圏域担当職員一覧

(8) **資料5 - 1** 令和3（2021）年度 地域包括支援センター活動報告

(9) **資料5 - 2** 令和3（2021）年度 地域包括支援センター活動報告 集計表

(10) **資料5 - 3** 高齢者虐待の状況（令和元（2019）～令和3（2021）年度）

(11) **資料5 - 4** 令和3（2021）年度 地域包括支援センター業務チェック（まとめ）

(12) **資料6 - 1** 令和3（2021）年度 地域包括支援センター収支決算 集計表

(13) **資料6 - 2** 令和3（2021）年度 地域包括支援センター運営費等収支決算報告書

(14) **資料7 - 1** 令和3（2021）年度 認知症初期集中支援推進事業（年度集計）

(15) **資料7 - 2** 令和3（2021）年度 認知症地域支援・ケア向上事業（年度集計）

5 内 容

(1) 地域包括支援センター運営協議会の所掌事務について

(2) 地域包括支援センターの業務について

(3) 地域包括支援センターにおける包括的支援事業実施方針及び重点的活動について

【報告事項】

(4) 令和4（2022）年度 地域包括支援センターの職員配置について

(5) 令和3（2021）年度 地域包括支援センターの活動報告について

(6) 令和3（2021）年度 地域包括支援センターの収支決算について

(7) 令和3（2021）年度 認知症総合支援事業の活動実績について

6 意見・質疑回答 別紙のとおり

令和4(2022)年度 第1回地域包括支援センター運営協議会議事に関する審議結果一覧

【報告事項】

1 令和4(2022)年度 地域包括支援センターの職員配置について

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|--|---|
| 1 | 地域別に、職員配置も、三職種の他に、事務員を配置しないと、日中電話等問い合わせ、他も有り、必要部分も有ると考えますが、事務職を配置されて無いセンターは、三職種の方が、携帯TEL等で、外部からの問い合わせに対応されているのでしょうか。 | 各包括によって対応が異なりますが、基本的には不在時には電話転送又は留守番電話等により対応いただいております。 |
| 2 | 規定の三職種人件費は経験年数等で、金額が大幅に違います。市の事業で実施されているので、市の規定人件費額にされることも一考と考えます。 | 市の委託料内訳として、1人当たり人件費基準額を5,737,200円としています(600万円から介護予防ケアマネジメントで得る見込み収入額262,800円を控除した額)。多くの包括は基準人件費内で職員配置をしていただいておりますが、法人の人員状況によっては、市の基準額より高い人件費の職員を配置せざるを得ない状況もあります。 |
| 3 | 資料5-4で△or×が散見されますので、職員が不足しているのではないのでしょうか。 | 特に○が少なかったV-③「認知症サポーター養成講座の開催」とV-⑧「地域の医療・介護関係者による意見交換等」については、地域性や地域住民の意向も関係していることや、コロナ禍により活動ができず○がつかなかった項目もあり、要因は様々であると考えます。△や×となった項目については、○となるように支援を行っていきます。 |
| 4 | どこの包括にもプランナーが配置されています。ただ、プランナーの確保が難しいこと、予防プランの居宅への委託が難しく、必然的に自包括で担当しなければならず、プランナーの負担が増大しています。その現状を踏まえ、委託者として市に対策をお願いしたいです。 | 介護予防ケアマネジメントや介護予防支援の再委託等について、引き続き居宅介護支援事業所に説明・依頼をする等、対策を講じてまいります。 |

2 令和3(2021)年度 地域包括支援センターの活動報告について

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|--|---|
| 1 | 相談件数は、各センター共に多く有りますが、困難事例、地域によって対応数の偏りが有ると考えます。支援結果に対する相談者の意見、満足・一応了解数は、市中心部より田舎に多く、利便性、地域性等の関係等も有ると思います。 | 支援結果に対する相談者の意見については、困難事例の解決に時間を要することから継続支援希望となっています。困難事例は複合的な問題が重なって起きることが多いため、引き続きケアマネジャーや関係者と連携しながら相談を進めてまいります。 |
| 2 | 認知症に対するサポートは市民に認知されていないのではないのでしょうか。 | 認知症の方、その家族への適切なサポート(専門医への受診や介護サービスの紹介、調整等)は地域包括支援センターの日々の活動で実施していただいています。 また、認知症は早期発見、早期相談が重要なため、引き続き認知症ガイドや認知症サポーター養成講座で周知を進めてまいります。 |
| 3 | ケアマネジャーの担当業務を整理したほうが良いのではないのでしょうか。 (我が家の母は支援1で、ほぼケアマネジャーのお世話になりませんが、切替時期等に何回か訪問や電話を頂いています。必要な方へ集中できる仕組みが必要ではないのでしょうか。) | ケアマネジャーは、ケアプランを作成し、サービス事業者等との連絡調整等を行うことが主な業務となっています。 御意見頂いた内容は必要な業務と考えますが、指定介護予防支援事業所職員の一人の受け持ち数は約60件弱となっております。居宅介護支援事業所の再委託を進めるなど引き続き取り組んでまいります。 |
| 4 | 資料5-4地域包括支援センター業務チェック(まとめ)Ⅴ多職種協働による地域包括支援ネットワークの構築の⑩地域住民、関係者等へ働きかけを行い、第2層協議体が設置された、若しくは設置に向けた地域の動きを生み出しているの項目について、○が6包括、△が1とあります。私共SCとして、第2層協議体の設置については、なかなか時間がかかると思っています。この○、△の判断基準がどうなっているか、知りたいです。その圏域の中でどこか1つの地区(コミセン単位)が設置されていれば○なのでしょう。(他の地区で全く動きがなくとも。) | 業務チェックの全項目を通じて○…問題なく実施できている、△…十分に実施できていない、×…実施できていないとしており、項目ごとの詳細な基準は定めていない状況です。 第2層協議体が設置された地区は少ないですが、「設置に向けた地域の動きを生み出している」という部分に該当し、○としている包括が多くなっております。 △となった包括は、町内の集まりに参加することはできたが、設置に向けた動きには至らなかったとの回答がありました。 明確な判断基準となるよう、今後検討をします。 |
| 5 | 資料5-3 虐待件数について、未然防止になっているのであれば安心ですが、5-3の下枠に書かれている通り、コロナ禍での利用控えや相談控えの方が大きいように思います。医療介護福祉系の相談はコロナ禍で皆減っていると思います。 | 虐待相談受付件数自体も減少傾向にあり、疑いを含め発見される機会が減少していることは御意見のとおりです。 民生委員等の地域の方々にも高齢者虐待について周知啓発を行っていきたくと考えています。 |

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|---|--|
| 6 | <p>少なくなってきたとはいえ高齢者虐待が12件あることに驚いています。虐待にならないような環境を作るためには包括は欠かせない存在だと思います。ネットワークの構築等これからもがんばって下さい。</p> | <p>虐待判断件数は全国と同水準になり、包括職員の総合相談業務、包括的継続的ケアマネジメント業務により未然防止になっている事例も多くあります。</p> |
| 7 | <p>資料5-3 3、虐待の種別について、総数と内訳が合っておりません。表のとおりであれば、一番多いのは放棄放任となりますがいかがでしょうか。</p> | <p>資料の数値に誤りがありました。大変申し訳ございません。修正した資料5-3を送付いたします。</p> |
| 8 | <p>資料5-3 虐待について10件終了したとありますが、どのような形で終了することが多いですか。被虐待者が施設入所する等、離れて暮らすことになるのでしょうか。</p> | <p>令和3(2021)年度は10件中4件が施設入所等で分離を行いました。これは元々予定していた入所も含まれており、強制的に分離を実施した事例はありません。 これまでの傾向としては養護者への助言やケアプランの見直し等で解決する事例が多く、高齢者本人だけでなく養護者支援も併せて実施しています。</p> |
| 9 | <p>資料5-4 業務チェックにおいて、△や×の回答がありますが、市は具体的な状況を把握されていますか。その上でどのような対応をされていますか。</p> | <p>運営協議会の資料としては、詳細を掲載しておりませんが、どの包括が△や×であるか、その理由も含めて各包括の状況を把握しております。 例年実施している管理者面談や毎月実施している地域包括支援センター連絡会において各包括職員と関わりがありますので、必要に応じて支援・指導等を行っています。</p> |
| 10 | <p>活動内容が多岐に渡り、包括の業務量が増大しています。また、現在は65才という年齢で、包括と市健康推進課との担当が区分されていますが、精神疾患のある方はこの区分に当てはまらなると常々感じています。年齢での区分に再考をお願いしたいです。</p> | <p>介護保険制度の考え方から65歳という対象年齢を変えることは困難ですが、精神疾患がある方の対応については、健康推進課や福祉課など関係課と連携しながら引き続きの対応をお願いしたいと考えています。</p> |
| 11 | <p>資料5-1、I-3-③困難事例への対応の部分で、延べ回数が非常に多いことから、現場の精神的負担が大きいと思われます。専門家や、先行自治体の事例などから、改善策を講じる必要を感じます。</p> | <p>困難事例は、介護者家族の支援や身寄りのいない高齢者等様々な知識が必要となる場合があります。権利擁護の視点から弁護士等の研修会等を開催しているところですが、先行事例の把握にも努めてまいりたいと思います。</p> |

3 令和3(2021)年度 地域包括支援センターの収支決算について

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|---|---|
| 1 | プラン収入他、収入面は、各センター件数により違いはありますが、支出については、多少の差は有りますが、大差は無いように考えます。 | 支出に関しては、プランの再委託件数や賃料に係るものが主な違いとして挙げられますが、総合計では御指摘のとおり収入と比較し各包括であまり大きな差はありません。 |
| 2 | 素人なので、細かい区分け、収入について、理解ができていなくて、すみません。収支決算集計表の支出の部「需用費」印刷製本費などをみると、各包括センターでかなり金額のバラつきがあり、どういう理由なのでしょう。諸会議や、住民への啓発などで、差がでてくるのでしょうか。 | 印刷製本費については、パンフレット等の印刷代も含まれておりますが、コピー料金が主な支出要因となっております。各法人の契約や各包括の使用枚数等により差が出てきていると考えられます。 |
| 3 | 収支決算集計表を作成していただきありがとうございました。昨年の会議でも伝えましたが、1人当たりの人件費はそんなに悪い数字ではないと思うので、このようなことを公表して福祉の給料が安いというイメージを払拭するのも良いかなと思いました。 | 1人当たり人件費について、経験年数のある職員を配置している包括が多いため、人件費が高くなっていることが想定されるため、大々的な公表については控えさせていただきたいと思います。 |
| 4 | 収支計が0の事業所がありますが、円単位で0はあり得ないと思いますので、支出項目で調整して0にしていると推測します。もし、事業者によって記載方法の考え方が異なるのであれば、この資料は意味がないように思います。各事業者の状況を確認して、統一した考え方(過不足を明確にする)で作成していただきたいと思います。 | 収支が赤字となる場合は、法人負担分に金額を計上した上で収支が0となるように依頼しておりますが、法人によっては母体との按分等により、金額を調整している場合があるとのことです。按分率を年によって変更せずに固定とする等により適正な決算書を報告いただくよう、法人に対して依頼します。 |
| 5 | 「資料6-1」が今年度より新たに作成されましたが、各包括の収支が比較でき、自包括の収支の傾向もつかみやすいです。非常にわかりやすい資料です。 | |
| 6 | 資料6-2 東包括の三職種実施分の492件に疑問です。年間180件と認識しています。ただの間違いなのか、あえてなのかわかるか教えてください。 | 492件は、プランナー作成件数、委託分も含めた合計件数でした。三職種実施分は、正しくは153件でした。確認不足により大変申し訳ございませんでした。 |

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|---|---|
| 7 | 北はらまち、北にしやまの収支差額が気になるところです。収入に対し、人件費の割合が高く見えます。このまま推移すると先行きが心配ですが、対策をどのようにお考えでしょうか。 | 「配布資料の説明について」にも記載しておりますが、北包括にしやまの配置基準が2人のところ、法人の都合により3人配置として業務を実施したため、超過した1人分の人件費が大幅な赤字の要因となっております。今年度は基準通り2人配置となっておりますので、今年度の収支決算では概ね改善される見込みです。また、北包括にしやまに限らず、収支が赤字となっている包括が多く見受けられます。適正な運営となるように、包括全体の委託料の増額についても検討をまいります。 |

4 令和3(2021)年度 認知症総合支援事業の活動報告について

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|--|---|
| 1 | 各センター多忙の中、調整され、各種研修会、相談会他に出席されており、情報を得られる機会が多く、大変では有りますが良い事と考えます。 | 御意見ありがとうございます。 引き続き、研修の機会の確保に努めてまいります。 |
| 2 | 市民に認知されていないのでは？去年も会議でも話しましたが、各地区で困っている家庭が多いと思いますが、どこに相談すればいいのか、相談していいのかと考えている人が多いと思います。 | 認知症に限らず、早期相談に向けた啓発活動は、各地区の集まりや民生委員などの地域関係者を通じて周知を行っているところであります。 引き続き、地域包括支援センター等の相談機関の周知に努めてまいります。 |
| 3 | コロナ禍にあっては、認知症カフェや研修会などを実施することが難しいと思いますが、包括主導の認知症に対する啓発活動を、回数や内容の面でも、より進めたいと思います。 | 他市では包括に対し既定の回数の認知症サポーター養成講座を依頼しているところもあります。認知症の正しい理解が広まるよう協働してまいります。 |
| 4 | 初期集中支援チームにはお世話になり、心強く思っています。相談件数全てが医療・介護サービスに繋がっているのは素晴らしい実績です。これからも相談し、認知症の方・ご家族の支援をスムーズに行っていこうと考えています。 | 御意見ありがとうございます。 引き続き、認知症初期集中支援チームの活動を通じて、認知症の御本人・家族への支援に取り組んでまいります。 |

5 その他の御意見、御質問について

| No. | 意見・質問 | 回答 |
|-----|---|---|
| 1 | 各センターで協力され、情報集収や勉強されておられると考えます。おつかれさまです。 | |
| 2 | センターの皆様は丁寧に対応いただいているので大変助かっています。より活躍いただけるように、適切な人員を確保いただければと思います。 | 御意見ありがとうございます。 引き続き、取り組んでまいります。 |
| 3 | 資料1 地域包括支援センター運営協議会の所管事務⑤の目的として、地域包括ケアシステム構築のため、創造的な協議を行うことが求められるとあります。2025年問題も真近かに迫っており、行政、包括、SC他それに関わる人達が住民に繰り返し伝えて行かなければならないのではないのでしょうか。 | 貴見のとおりです。引き続き、地域包括支援センター、生活支援コーディネーター、その他地域関係者の協力・協働を図りながら取り組んでいきたいと考えております。 |
| 4 | 日々の業務お疲れ様です。 個々のケースにそれぞれ対応難しいと思いますが、これからもよろしくお願いします。 | |
| 5 | 令和3年度、地域包括支援センターへの定期の運営指導は、実施されたでしょうか。(令和2年度には実施されましたが結果の公表等は、行われなかったのでしょうか)市の役割として、包括支援センターに限らず、柏崎市による指導監査等の実施状況についてお伺いしたいです。 | 令和3(2021)年度の地域包括支援センターへの実地指導は、実施できませんでした。令和2(2020)年度の実施内容については、地域包括支援センター連絡会で報告をしております。 当市における実施指導の状況は、令和2(2020)年度に小規模多機能型居宅介護事業所に個別及び集団指導を実施しており、厚生労働省の通知にもありますように定期的な実施を検討してまいります。 |
| 6 | コロナ禍において、感染対策を実施しながら活動することは、コロナを理由に中止することよりも難しいことです。皆で協力し、今後も「WITHコロナ」で、活動を進めていきます。よろしくお願いします。 | |
| 7 | 業界全体で専門職の不足が懸念されますが、独自の養成はお考えでしょうか？ | 現在は、資格取得時の費用補助や無資格者向け「介護の仕事を知る講座」を開催する等、人材確保の支援をしていますが、今後は、市内で資格取得できる環境の整備を介護サービス事業者と検討してまいります。 |