

「市議会に関する」市民アンケート調査

結果報告書

平成26年2月

柏崎市議会

< 目 次 >

第1章 調査概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査の概要	1
(3) 調査報告書の見方	3
第2章 アンケート結果(1)	4
(1) 性別(問1)	4
(2) 年齢(問2)	5
(3) 中学校校区(問3)	7
(4) 市議会への関心(問4)	14
(5) 関心のない理由(問5)	19
(6) 本会議の傍聴(問6)	24
(7) 本会議の印象(問7)	28
(8) 議会報告会開催の認知と行動(問8)	34
(9) 市民の意見の市議会への反映(問9)	40
(10) 市議会の取組(認知)(問10)	45
(11) 市議会だより(問11)	51
(12) 市議会だよりの感想(問12)	56
(13) 市議会ホームページについて(問13)	63
(14) ホームページの感想(問14)	68
(15) 本会議や常任委員会をインターネットで見た経験(問15)	72
(16) 市議会の改革(期待)(問16)	77
(17) 市議会を身近に感じるか(問17)	83
(18) 議会報告会や意見交換会への参加意向(問18)	90
(19) 開催時刻(問19)	95
(20) 休日や夜間の傍聴(問20)	101
(21) みなさまからの意見	106
第3章 アンケート結果(2)	110
(1) 関与度について	110
①全体関与度	112
②男女別関与度	112
③年齢別関与度	112
④性別・年齢別関与度	113
⑤中学校校区別関与度	114
⑥地域別関与度	115
⑦地域別・性別・年齢別関与度	116
⑧中学校校区別・性別・年齢別関与度	117
(2) 関与度に関するサンプル調査	118
資料編	121
・アンケート依頼文書	
・アンケート用紙	

第1章 調査概要

(1) 調査の目的

柏崎市議会では「市民と歩む議会」という市民の皆さまにわかりやすく開かれた議会を目指し、平成23年9月議会において「議会改革に関する特別委員会」（以下、「特別委員会」）を設置しました。

最近の議会改革（通年議会への移行、市民プラザでの議会報告会等）への評価も踏まえ、特別委員会では、わかりやすく開かれた議会づくりのさらなる向上を目指し、引続き議会改革に取り組むこととしておりますが、今後の参考とするため市民の皆さまにアンケートを実施しました。

お忙しいところ、本アンケート調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきました皆さまに改めてお礼申し上げます。

(2) 調査の概要

調査実施方法・実施結果

下表のとおり、柏崎市在住の20才以上の男女2,000人を対象に実施した。回収率42.9%とともに回答いただいた方の20%強がご意見記入欄への記入があり、市議会への高い関心が示された。

【アンケートの配布・回収結果】

調査対象	柏崎市在住の20才以上の男女
抽出方法	柏崎市に住民票登録をしている上記対象者より無作為抽出
調査方法	郵送による配布・回収
調査時期	平成25年11月18日（発送開始）～11月29日（投函締切日）
配布数	2,000人
回収数	857人
回収率	42.9%
備考	属性別の発送数・回収数、回収率については次ページへ記載

○アンケート回収率について

- ・回収率は全体で42.9%となり、他市町村議会の同種アンケート調査結果（大半が20%～30%台）と比較して高い回収率となった。

【全体の発送数・回収数、回収率】

送付数	回答数	回収率(%)
2,000	857	42.9

【男女別の発送数・回収数、回収率】

男女	送付数	回答数	回収率(%)
男	970	359	37.0
女	1,030	495	48.1
不明	0	3	—
全体	2,000	857	42.9

【年齢別の発送数・回収数、回収率】

年齢別	送付数	回答数	回収率(%)
20代	221	43	19.5
30代	279	82	29.4
40代	290	102	35.2
50代	324	137	42.3
60代	364	209	57.4
70代	522	282	54.0
不明	0	2	—
全体	2,000	857	42.9

【中学校校区別の発送数・回収数、回収率】

送付校区	送付数	回答数	回収率(%)
第一中学校	255	102	40.0
第二中学校	196	77	39.3
第三中学校	261	102	39.1
鏡が沖中学校	226	102	45.1
瑞穂中学校	173	79	45.7
松浜中学校	120	59	49.2
南中学校	179	71	39.7
東中学校	256	104	40.6
第五中学校	73	34	46.6
北条中学校	77	34	44.2
高柳中学校	43	25	58.1
西山中学校	141	54	38.3
不明	0	14	—
全体	2,000	857	42.9

(3) 調査報告書の見方

- ・表やグラフの見出しや文章中の選択肢の表現は、意味が変わらない程度に簡略したものがあある。
- ・文書中の構成比率(%)は、小数点以下第1位を四捨五入して整数値で記載しているため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選択)であっても、合計が100%にならない場合がある。
- ・複数回答の集計表は、合計が100%を超える場合のものと、回答総数に対する該当項目の回答数で表すことにより合計値を100%として分析を行ったケースに分かれている。
- ・表の右上の「n=857」は回答者数(n)が857人であるということである。回答者を限定している設問については、回答対象者数となっている。
- ・記入いただいたご意見等については、「議会改革に関する特別委員会」の判断で、不適切な表現と思われるものについては、文章の一部を割愛・修正させていただいたものがある。

第2章 アンケート結果（1）

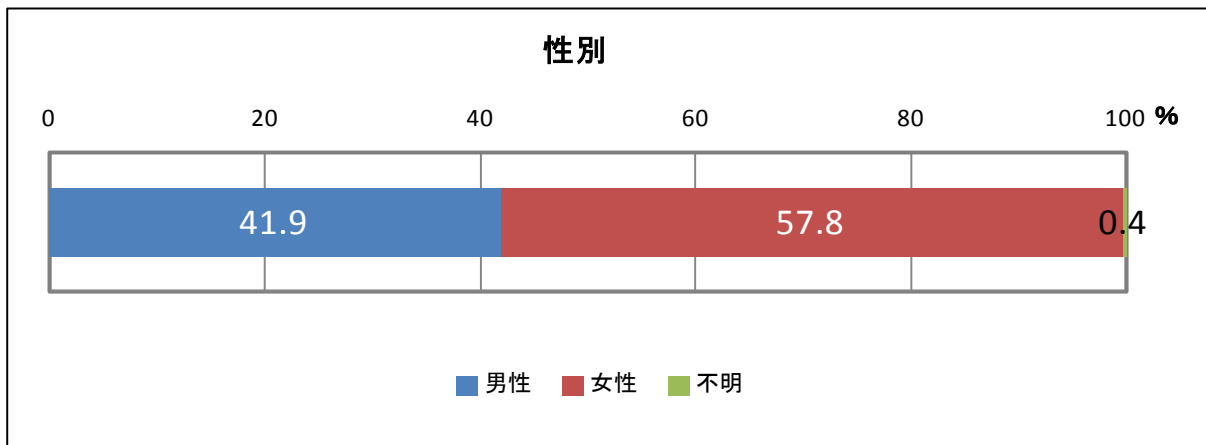
（1）性別（問1）

問1 あなたの性別を教えてください。

- ①男性 ②女性

①全体（性別）

- ・「男性」が全体の42%、「女性」が58%であった。
- ・回収率は、「男性」が37%、「女性」が48%であった。

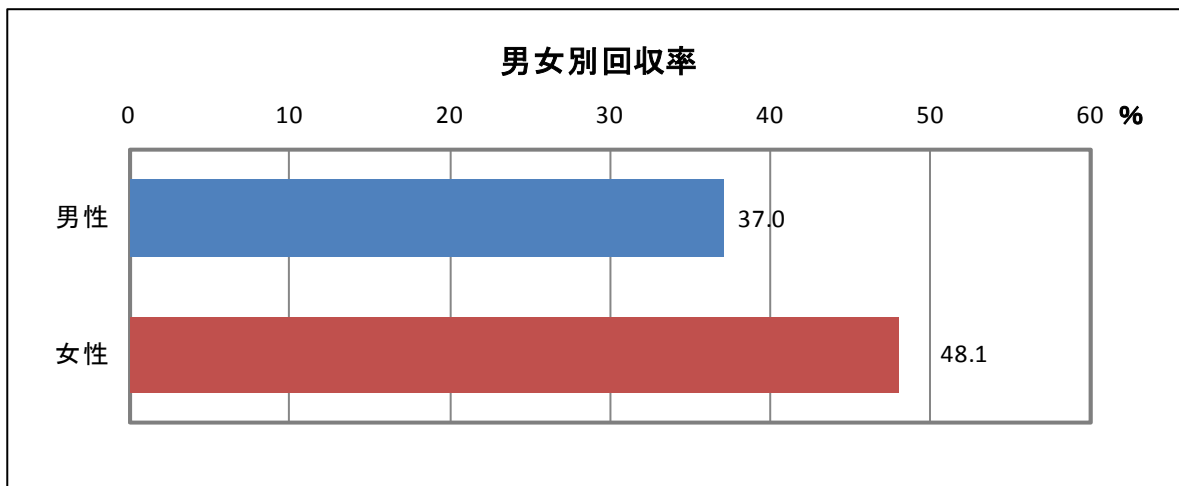


問(1)性別

n=857

選択枝	回答数	%
男性	359	41.9
女性	495	57.8
不明	3	0.4
全体	857	100.0

【回収率】



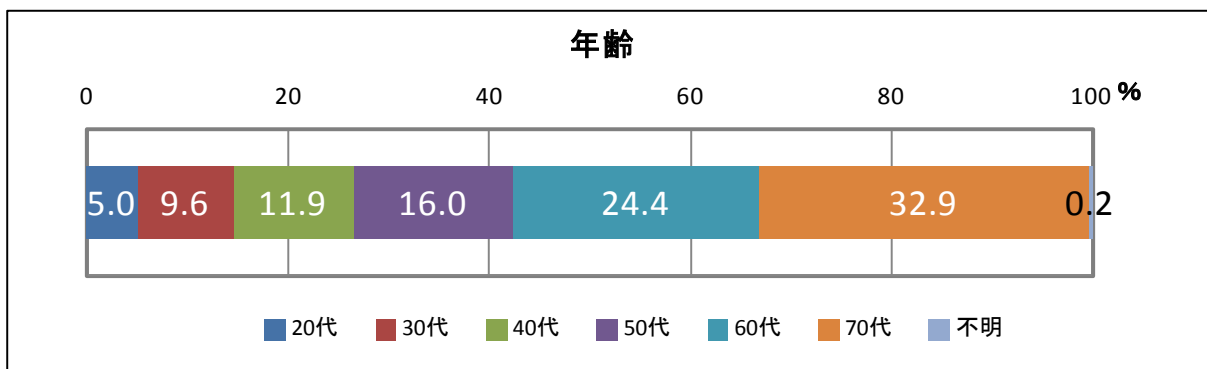
(2) 年齢 (問2)

問2 あなたの年齢を教えてください。

- ① 20代 ② 30代 ③ 40代
 ④ 50代 ⑤ 60代 ⑥ 70代以上

①全体 (年齢別)

- ・回答者のうち「20代」が5%、「30代」が10%、「40代」が12%、「50代」が16%、「60代」が24%、「70代以上」が33%であった。
- ・回収率は「20代」が20%、「30代」が30%、「40代」が35%、「50代」が42%、「60代」が57%、「70歳以上」が54%であった。年齢が高い世代の回答率が高くなっている。

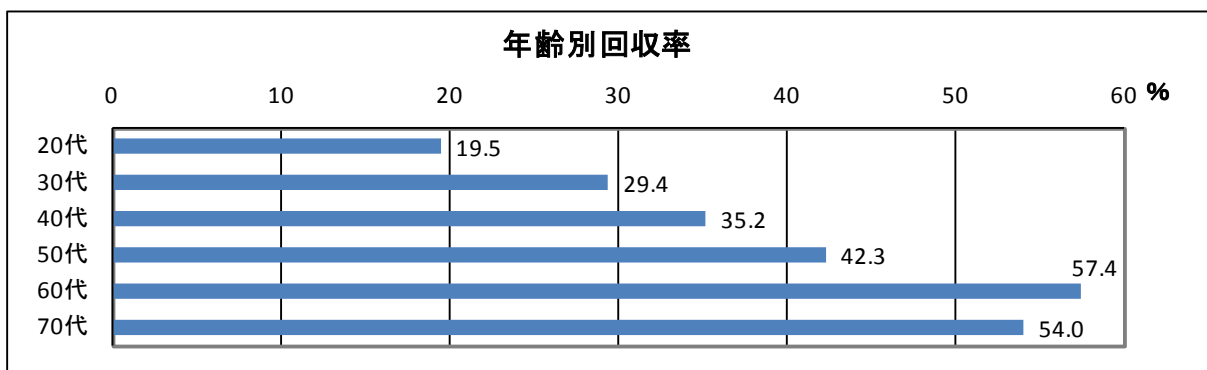


問(2)年齢

n=857

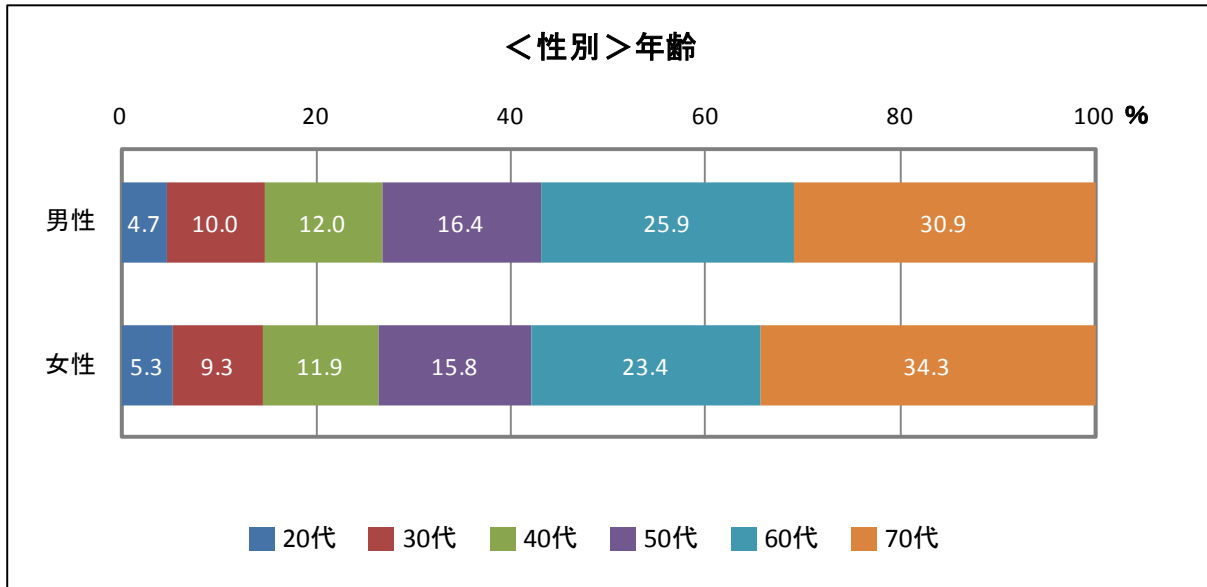
選択枝	回答数	%
20代	43	5.0
30代	82	9.6
40代	102	11.9
50代	137	16.0
60代	209	24.4
70代	282	32.9
不明	2	0.2
全体	857	100.0

【回収率】



②性別

- ・回答者を性別・年齢階層別にみると、男性は、「20代」が5%、「30代」が10%、「40代」が12%、「50代」が16%、「60代」が26%、「70歳以上」が31%であった。
- ・女性は、「20代」が5%、「30代」が9%、「40代」が12%、「50代」が16%、「60代」が23%、「70歳以上」が34%であった。女性の「70歳以上」の割合が男性よりも高い。



<性別>年齢

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明	合計
男性	17	36	43	59	93	111	0	359
	4.7	10.0	12.0	16.4	25.9	30.9	0.0	100.0
女性	26	46	59	78	116	170	0	495
	5.3	9.3	11.9	15.8	23.4	34.3	0.0	100.0
不明	0	0	0	0	0	1	2	3
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
合計	43	82	102	137	209	282	2	857
	5.0	9.6	11.9	16.0	24.4	32.9	0.2	100.0

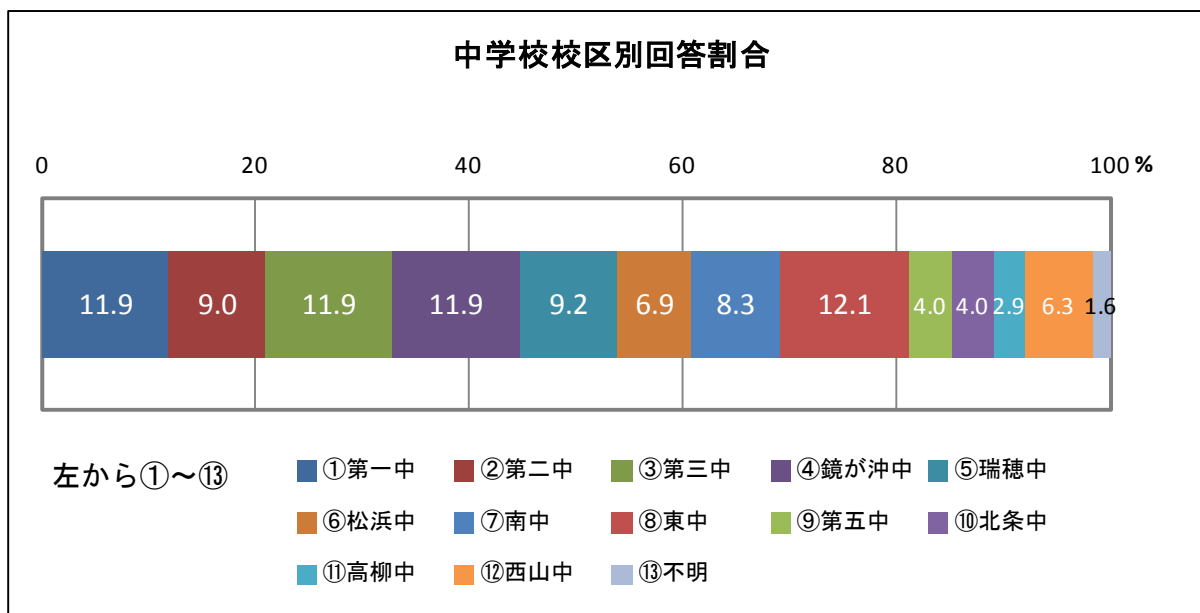
(3) 中学校校区 (問3)

問3 あなたのお住まいの中学校校区について教えてください。

- ①第一中学校 ②第二中学校 ③第三中学校
- ④鏡が沖中学校 ⑤瑞穂中学校 ⑥松浜中学校
- ⑦南中学校 ⑧東中学校 ⑨第五中学校
- ⑩北条中学校 ⑪高柳中学校 ⑫西山中学校

①全体 (中学校校区別)

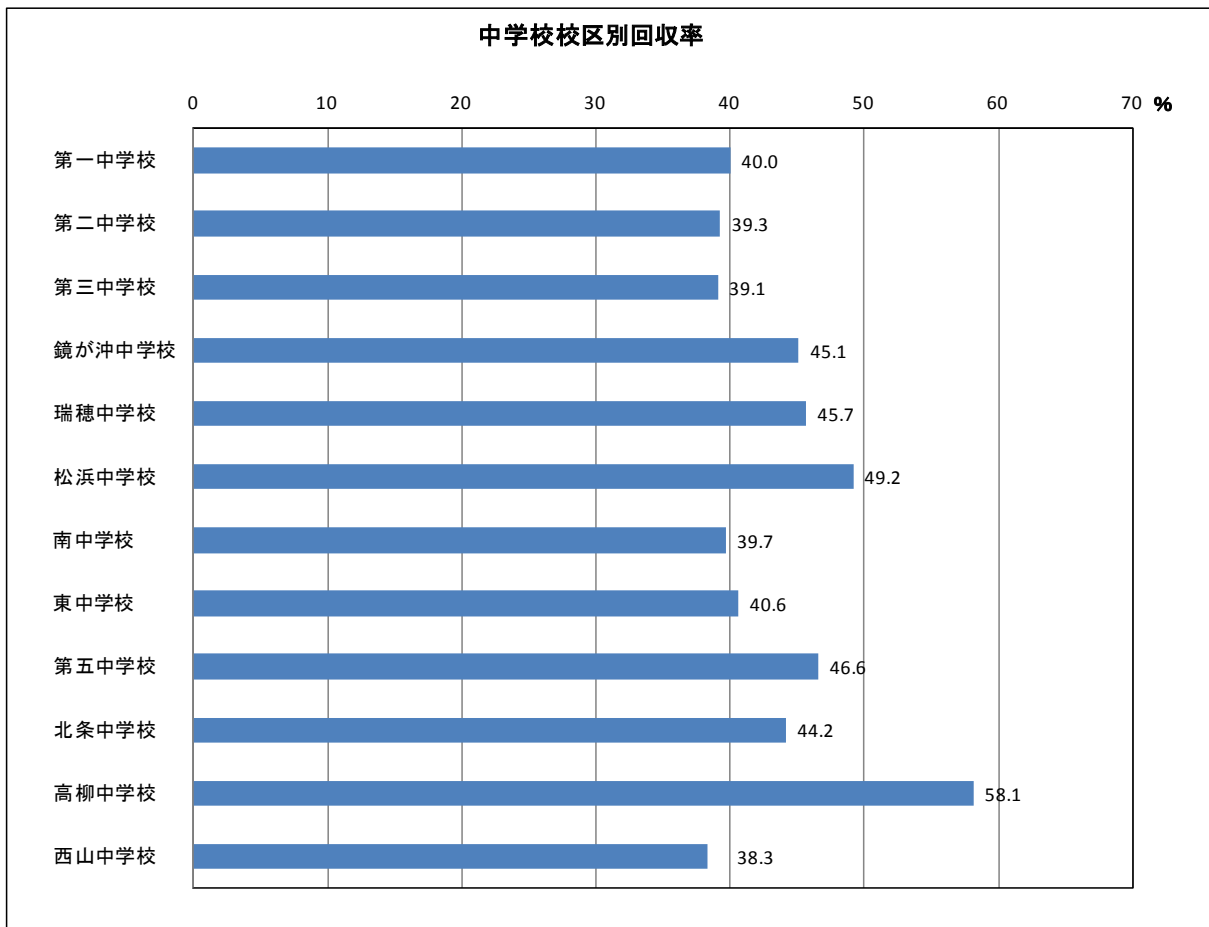
- ・回答者について、中学校校区別にみると、「第一中学校」では102人で全体の12%、「第二中学校」では77人で全体の9%、「第三中学校」では102人で全体の12%、「鏡が沖中学校」では102人で全体の12%、「瑞穂中学校」では79人で全体の9%、「松浜中学校」では59人で全体の7%、「南中学校」では71人で全体の8%、「東中学校」では104人で全体の12%、「第五中学校」では34人で全体の4%、「北条中学校」では34人で全体の4%、「高柳中学校」では25人で全体の3%、「西山中学校」では54人で全体の6%であった。
- ・中学校校区別のアンケート発送数に対してみると、「第一中学校」では255人に対して40%、「第二中学校」では196人に対して39%、「第三中学校」では261人に対して39%、「鏡が沖中学校」では226人に対して45%、「瑞穂中学校」では173人に対して46%、「松浜中学校」では120人に対して49%、「南中学校」では179人に対して40%、「東中学校」では256人に対して41%、「第五中学校」では73人に対して47%、「北条中学校」では77人に対して44%、「高柳中学校」では43人に対して58%、「西山中学校」では141人に対して38%であった。回収率は、概ね4割～5割であった。「高柳中学校」の58%は他の中学校校区と比較して高い回答率となった。(P2下表参照)



問(3)中学校校区回答数・回答割合 n=857

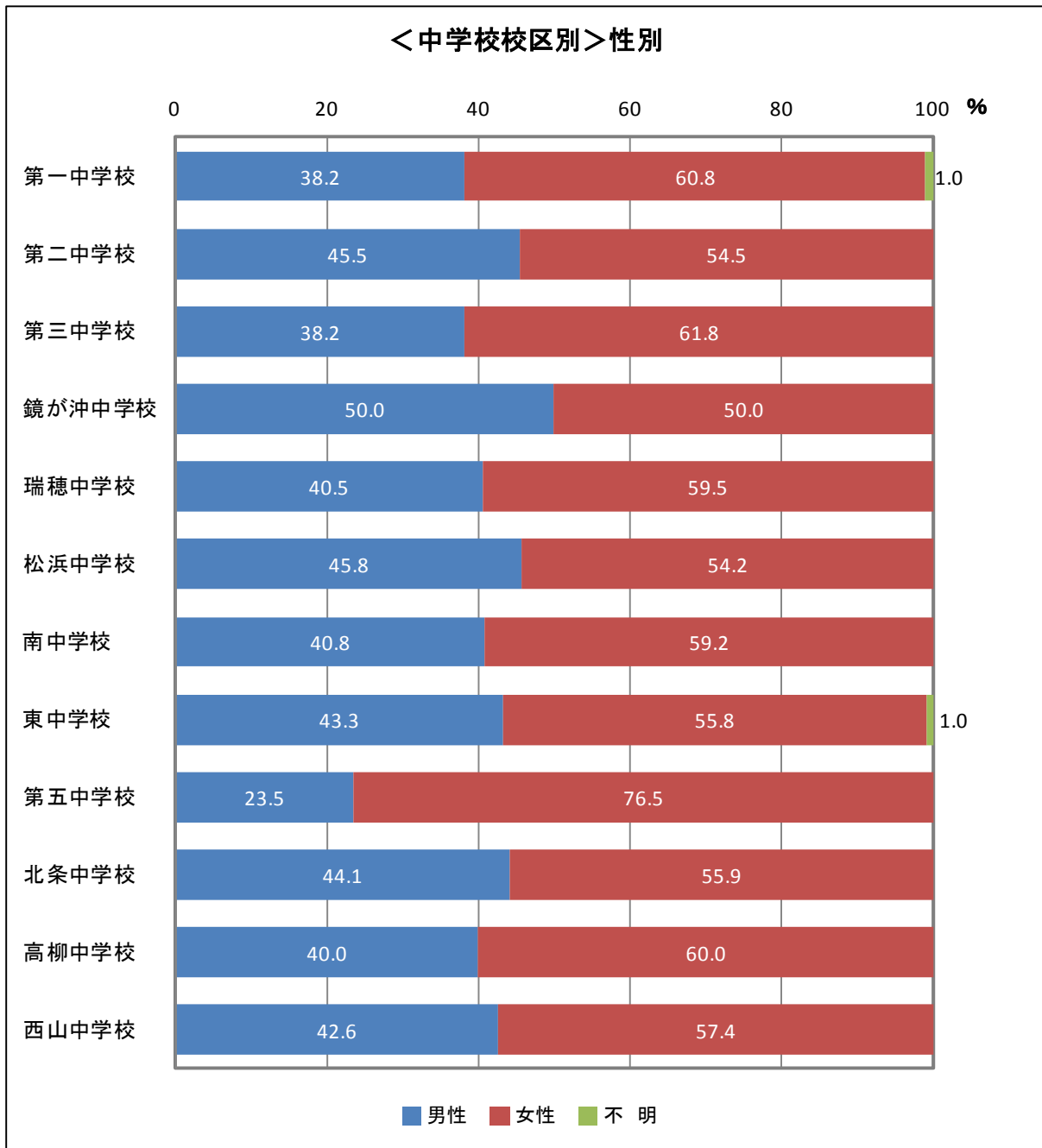
選択枝	回答数	%
第一中学校	102	11.9
第二中学校	77	9.0
第三中学校	102	11.9
鏡が沖中学校	102	11.9
瑞穂中学校	79	9.2
松浜中学校	59	6.9
南中学校	71	8.3
東中学校	104	12.1
第五中学校	34	4.0
北条中学校	34	4.0
高柳中学校	25	2.9
西山中学校	54	6.3
不明	14	1.6
全体	857	100.0

【回収率】



②中学校校区別・性別

- ・回答者を居住する中学校校区別に、男女の割合をみた場合、「第一中学校」では男性が38%、女性が61%、同様に「第二中学校」では46%・55%、「第三中学校」では38%・62%、「鏡が沖中学校」では50%・50%、「瑞穂中学校」では41%・60%、「松浜中学校」では46%・54%、「南中学校」では41%・59%、「東中学校」では43%・56%、「第五中学校」では24%・77%、「北条中学校」では44%・56%、「高柳中学校」では40%・60%、「西山中学校」では43%・57%であった。



<中学校校區別>性別

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	男性	女性	不明	合計
第一中学校	39	62	1	102
	38.2	60.8	1.0	100.0
第二中学校	35	42	0	77
	45.5	54.5	0.0	100.0
第三中学校	39	63	0	102
	38.2	61.8	0.0	100.0
鏡が沖中学校	51	51	0	102
	50.0	50.0	0.0	100.0
瑞穂中学校	32	47	0	79
	40.5	59.5	0.0	100.0
松浜中学校	27	32	0	59
	45.8	54.2	0.0	100.0
南中学校	29	42	0	71
	40.8	59.2	0.0	100.0
東中学校	45	58	1	104
	43.3	55.8	1.0	100.0
第五中学校	8	26	0	34
	23.5	76.5	0.0	100.0
北条中学校	15	19	0	34
	44.1	55.9	0.0	100.0
高柳中学校	10	15	0	25
	40.0	60.0	0.0	100.0
西山中学校	23	31	0	54
	42.6	57.4	0.0	100.0
不明	6	7	1	14
	42.9	50.0	7.1	100.0
合計	359	495	3	857
	41.9	57.8	0.4	100.0

③中学校校区・年齢別

・回答者を居住する地区別に、年齢の割合をみた場合

「第一中学校」

「20代」3%、「30代」9%、「40代」9%、「50代」17%、「60代」27%、「70歳以上」36%

「第二中学校」

「20代」5%、「30代」14%、「40代」8%、「50代」14%、「60代」29%、「70歳以上」30%

「第三中学校」

「20代」5%、「30代」5%、「40代」9%、「50代」18%、「60代」27%、「70歳以上」37%

「鏡が沖中学校」

「20代」8%、「30代」16%、「40代」14%、「50代」15%、「60代」22%、「70歳以上」27%

「瑞穂中学校」

「20代」6%、「30代」10%、「40代」17%、「50代」18%、「60代」23%、「70歳以上」27%

「松浜中学校」

「20代」9%、「30代」9%、「40代」12%、「50代」14%、「60代」29%、「70歳以上」29%

「南中学校」

「20代」9%、「30代」13%、「40代」10%、「50代」16%、「60代」25%、「70歳以上」28%

「東中学校」

「20代」4%、「30代」11%、「40代」18%、「50代」19%、「60代」19%、「70歳以上」28%

「第五中学校」

「20代」0%、「30代」3%、「40代」12%、「50代」12%、「60代」21%、「70歳以上」53%

「北条中学校」

「20代」0%、「30代」0%、「40代」9%、「50代」27%、「60代」27%、「70歳以上」38%

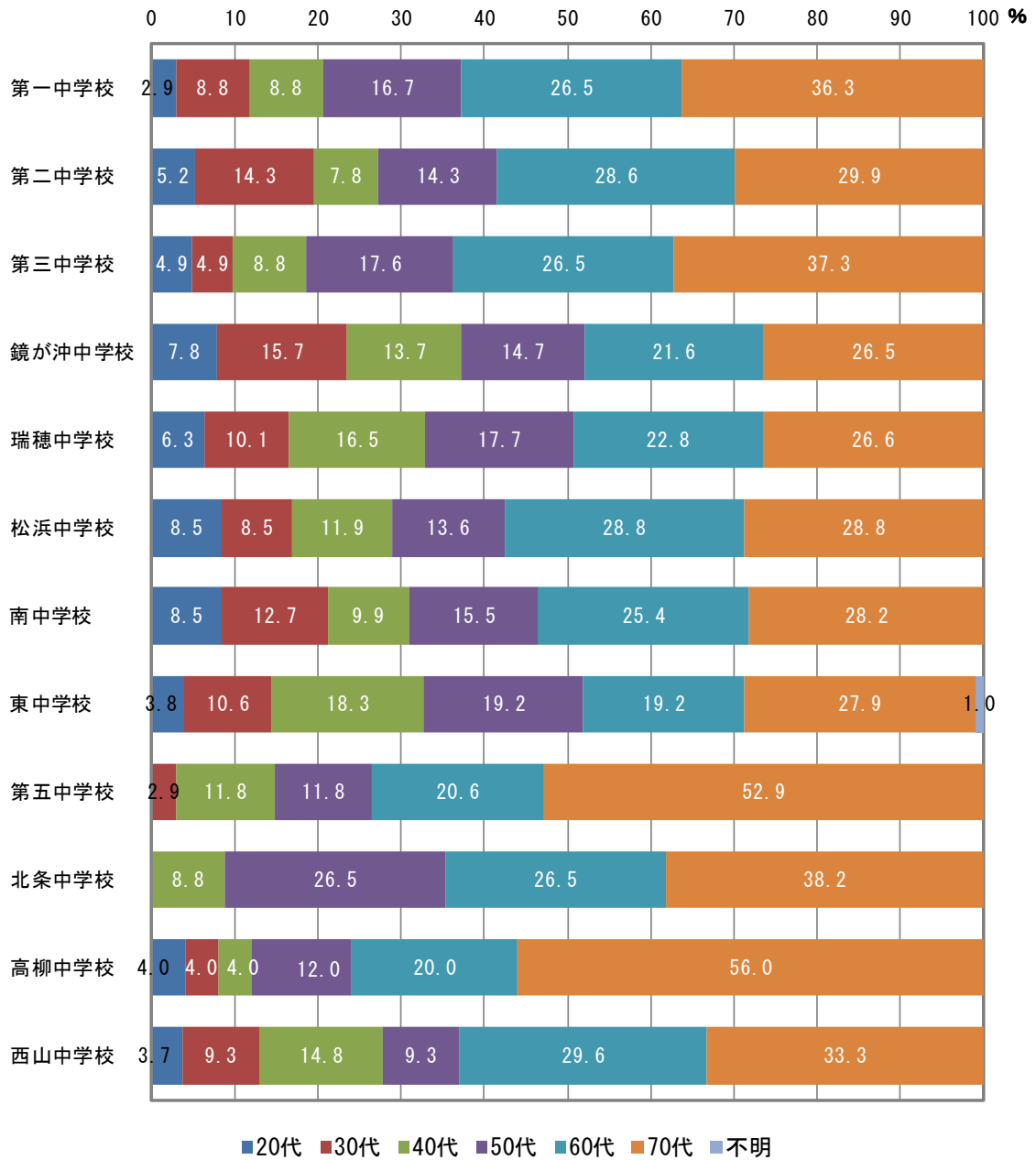
「高柳中学校」

「20代」4%、「30代」4%、「40代」4%、「50代」12%、「60代」20%、「70歳以上」56%

「西山中学校」

「20代」4%、「30代」9%、「40代」15%、「50代」9%、「60代」30%、「70歳以上」33%

<中学校校区別>年齢割合



<中学校校別>年齢割合

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明	合計
第一中学校	3	9	9	17	27	37	0	102
	2.9	8.8	8.8	16.7	26.5	36.3	0.0	100.0
第二中学校	4	11	6	11	22	23	0	77
	5.2	14.3	7.8	14.3	28.6	29.9	0.0	100.0
第三中学校	5	5	9	18	27	38	0	102
	4.9	4.9	8.8	17.6	26.5	37.3	0.0	100.0
鏡が沖中学校	8	16	14	15	22	27	0	102
	7.8	15.7	13.7	14.7	21.6	26.5	0.0	100.0
瑞穂中学校	5	8	13	14	18	21	0	79
	6.3	10.1	16.5	17.7	22.8	26.6	0.0	100.0
松浜中学校	5	5	7	8	17	17	0	59
	8.5	8.5	11.9	13.6	28.8	28.8	0.0	100.0
南中学校	6	9	7	11	18	20	0	71
	8.5	12.7	9.9	15.5	25.4	28.2	0.0	100.0
東中学校	4	11	19	20	20	29	1	104
	3.8	10.6	18.3	19.2	19.2	27.9	1.0	100.0
第五中学校	0	1	4	4	7	18	0	34
	0.0	2.9	11.8	11.8	20.6	52.9	0.0	100.0
北条中学校	0	0	3	9	9	13	0	34
	0.0	0.0	8.8	26.5	26.5	38.2	0.0	100.0
高柳中学校	1	1	1	3	5	14	0	25
	4.0	4.0	4.0	12.0	20.0	56.0	0.0	100.0
西山中学校	2	5	8	5	16	18	0	54
	3.7	9.3	14.8	9.3	29.6	33.3	0.0	100.0
不明	0	1	2	2	1	7	1	14
	0.0	7.1	14.3	14.3	7.1	50.0	7.1	100.0
合計	43	82	102	137	209	282	2	857
	5.0	9.6	11.9	16.0	24.4	32.9	0.2	100.0

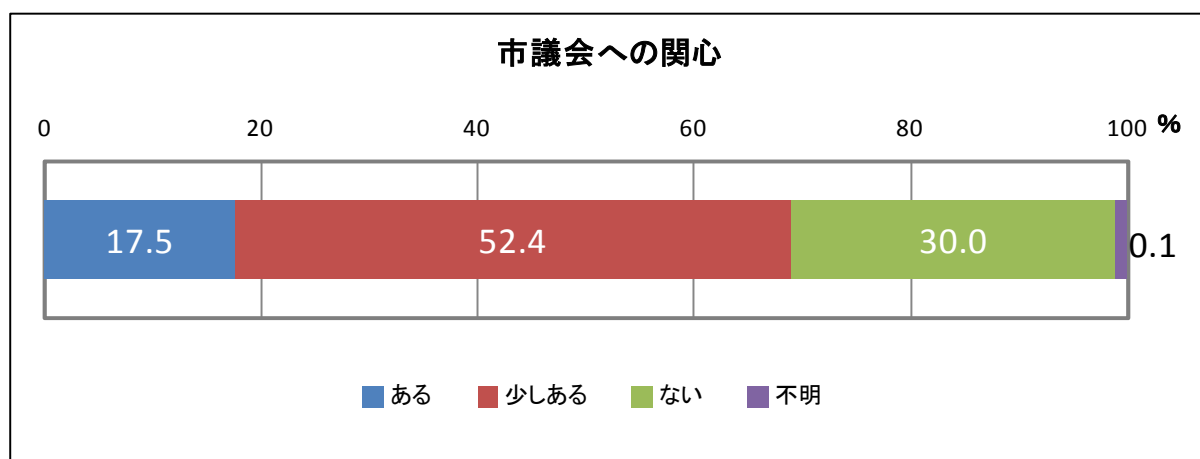
(4) 市議会への関心 (問4)

問4 市議会に関心がありますか。

①ある ②少しある ③ない

①全体

- ・「市議会に関心がある」と回答した人は、150人で、全体の18%であった。
- ・「市議会に関心が少しある」と回答した人は、449人で、全体の52%であった。
- ・「市議会に関心がない」と回答した人は、257人で、全体の30%であった。
- ・無回答は、1人(0.1%)であった。



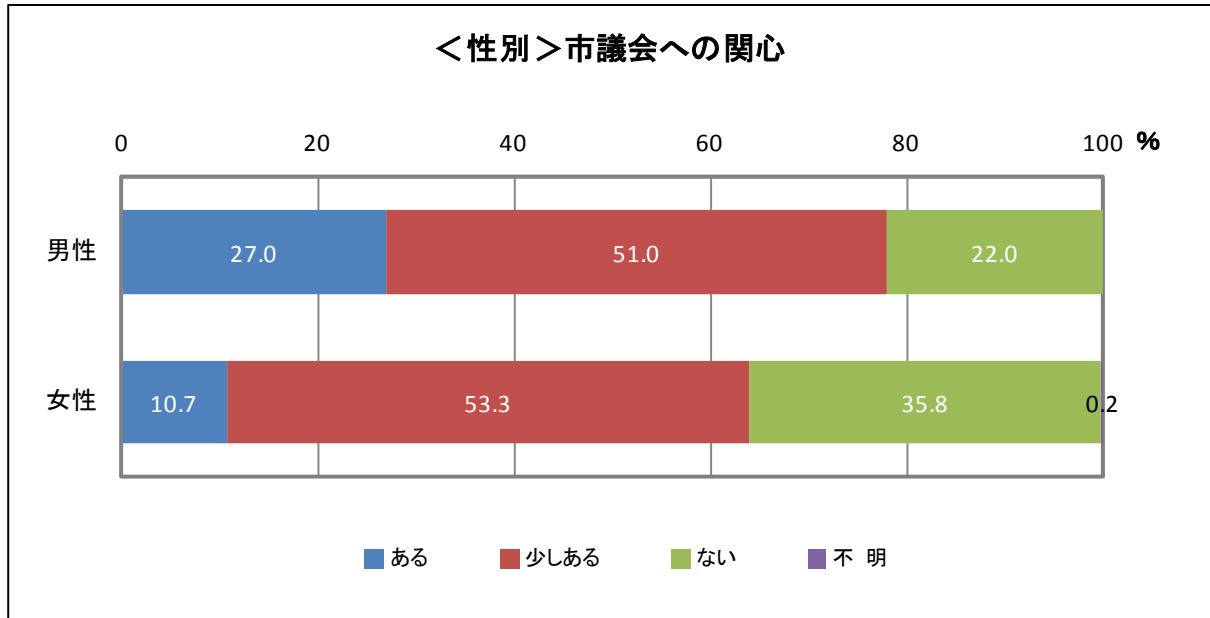
問(4)市議会への関心

n=857

選択枝	回答数	%
ある	150	17.5
少しある	449	52.4
ない	257	30.0
不明	1	0.1
全体	857	100.0

②男女別

- ・「市議会に関心がある」との回答割合は男性が27%、女性が11%であった。
- ・「市議会に関心が少しある」との回答割合は男性が51%、女性が53%であった。
- ・「市議会に関心がない」との回答割合は男性が22%、女性が36%であった。
- ・男性の関心割合が女性より高くなっている。



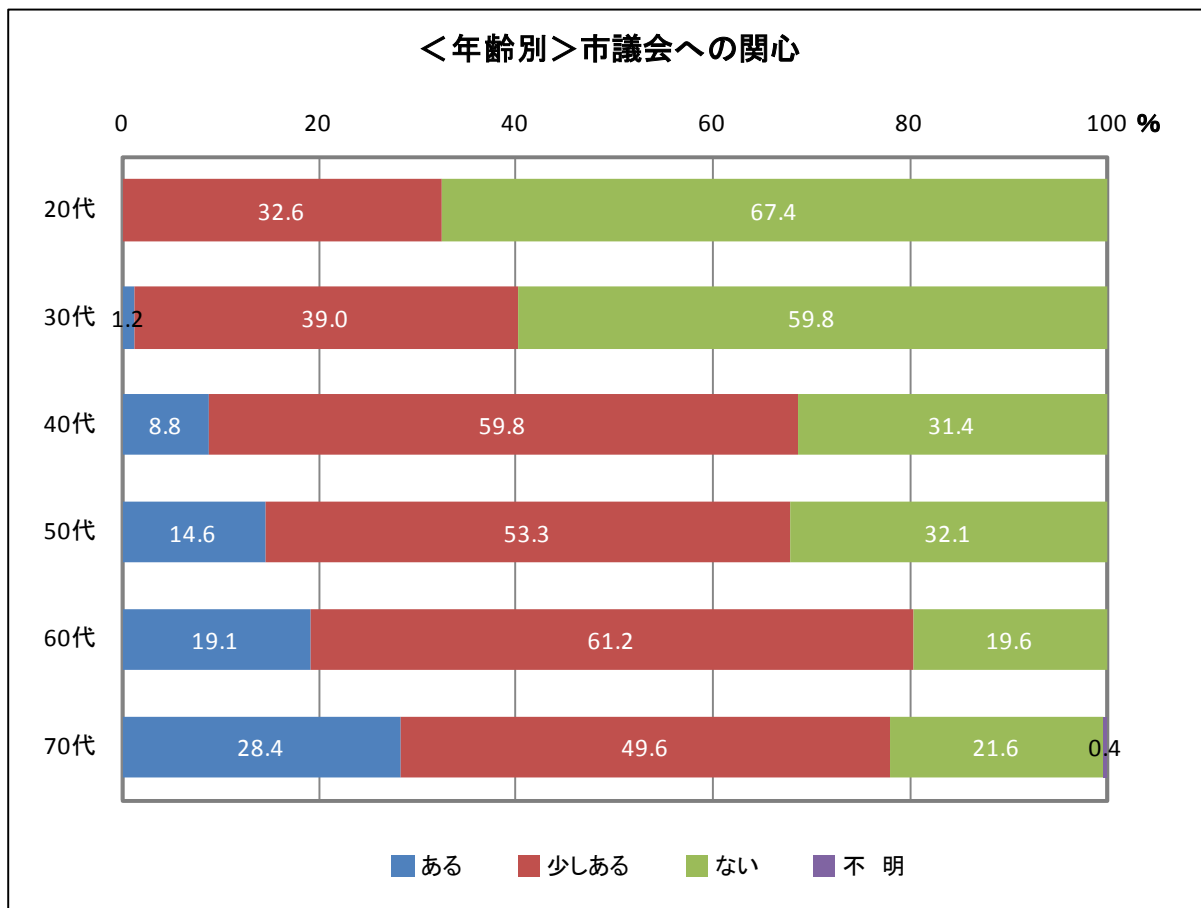
<性別>市議会への関心

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	ある	少しある	ない	不明	合計
男性	97	183	79	0	359
	27.0	51.0	22.0	0.0	100.0
女性	53	264	177	1	495
	10.7	53.3	35.8	0.2	100.0
不明	0	2	1	0	3
	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
合計	150	449	257	1	857
	17.5	52.4	30.0	0.1	100.0

③年齢別

- ・「市議会に関心がある」との回答割合は、「20代」が0%、「30代」が1%、「40代」が9%、「50代」が15%、「60代」が19%、「70歳以上」が28%であった。
- ・「市議会に関心が少しある」との回答割合は、「20代」が33%、「30代」が39%、「40代」が60%、「50代」が53%、「60代」が61%、「70歳以上」が50%であった。
- ・「市議会に関心がない」との回答割合は、「20代」が67%、「30代」が60%、「40代」が31%、「50代」が32%、「60代」が20%、「70歳以上」が22%であった。
- ・年齢の高い世代の方が高く、若い世代は関心が低い。



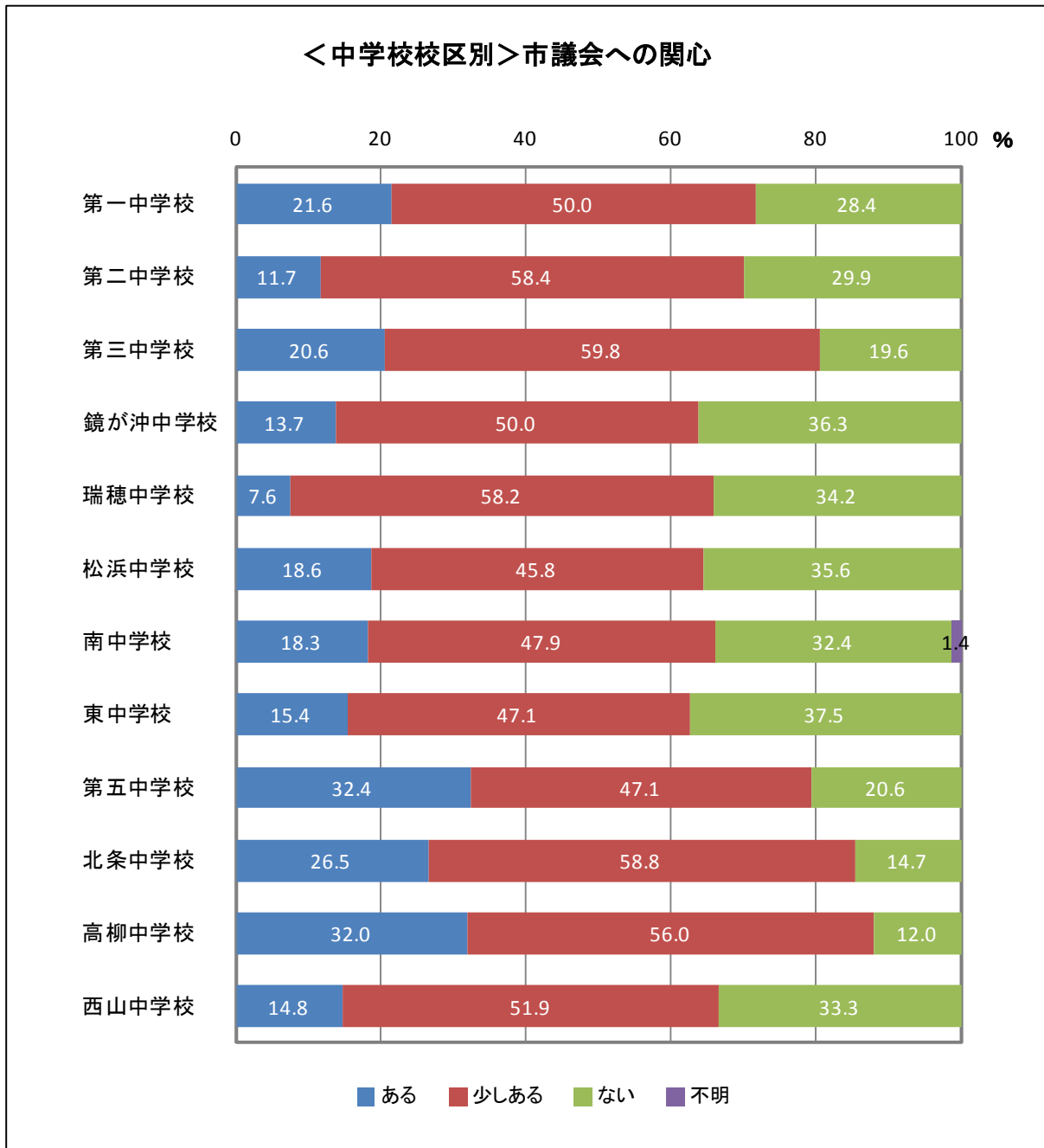
＜年齢別＞市議会への関心

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	ある	少しある	ない	不明	合計
20代	0	14	29	0	43
	0.0	32.6	67.4	0.0	100.0
30代	1	32	49	0	82
	1.2	39.0	59.8	0.0	100.0
40代	9	61	32	0	102
	8.8	59.8	31.4	0.0	100.0
50代	20	73	44	0	137
	14.6	53.3	32.1	0.0	100.0
60代	40	128	41	0	209
	19.1	61.2	19.6	0.0	100.0
70代	80	140	61	1	282
	28.4	49.6	21.6	0.4	100.0
不明	0	1	1	0	2
	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
合計	150	449	257	1	857
	17.5	52.4	30.0	0.1	100.0

④中学校校別

- ・「関心がある」と回答した人について、中学校校別にみると、高い校区から、「第五中学校」32%、「高柳中学校」32%、「北条中学校」27%であった。



＜中学校校區別＞市議会への関心 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	ある	少しある	ない	不明	合計
第一中学校	22	51	29	0	102
	21.6	50.0	28.4	0.0	100.0
第二中学校	9	45	23	0	77
	11.7	58.4	29.9	0.0	100.0
第三中学校	21	61	20	0	102
	20.6	59.8	19.6	0.0	100.0
鏡が沖中学校	14	51	37	0	102
	13.7	50.0	36.3	0.0	100.0
瑞穂中学校	6	46	27	0	79
	7.6	58.2	34.2	0.0	100.0
松浜中学校	11	27	21	0	59
	18.6	45.8	35.6	0.0	100.0
南中学校	13	34	23	1	71
	18.3	47.9	32.4	1.4	100.0
東中学校	16	49	39	0	104
	15.4	47.1	37.5	0.0	100.0
第五中学校	11	16	7	0	34
	32.4	47.1	20.6	0.0	100.0
北条中学校	9	20	5	0	34
	26.5	58.8	14.7	0.0	100.0
高柳中学校	8	14	3	0	25
	32.0	56.0	12.0	0.0	100.0
西山中学校	8	28	18	0	54
	14.8	51.9	33.3	0.0	100.0
不明	2	7	5	0	14
	14.3	50.0	35.7	0.0	100.0
合計	150	449	257	1	857
	17.5	52.4	30.0	0.1	100.0

(5) 関心のない理由 (問5)

問5 前問で「③ない」と答えた方にお聞きします。

関心がない理由は何ですか。(複数回答可)

- ①市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない
- ②市民の意見が反映されていない、成果がでていない
- ③市議会の仕組みが難しい、わからない
- ④自分のことや家族のことで精一杯
- ⑤その他 (_____)

備考：本設問は、問4 (市議会への関心) で「③ない」と回答した人を対象に、該当するものを選択するもの (複数回答可) としたものの。

①全体

- ・市議会に関心がないと回答した人 (257人) のうち、「市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない」と回答した人は197人で、回答者の70%であった。
- ・「市民の意見が反映されていない、成果がでていない」と回答した人は82人で、回答者の29%であった。
- ・「市議会の仕組みが難しい、わからない」と回答した人は91人で、回答者の32%であった。
- ・「自分のことや家族のことで精一杯」と回答した人は153人で、回答者の54%であった。
- ・「その他」と回答した人は16人で、回答者の6%であった。

・市議会への関心のない理由の「その他」として以下のご意見があった。

○高柳は柏崎から隔離されたイメージがあり、別ものの様に思っています。

(女性・20代)

○市民と市議会の繋がりをあまり感じない。(女性・30代)

○80歳になって長時間かかる議会の傍聴は無理。コンピューターもありません。

(女性・70代)

○車イス生活で新聞・テレビ等は見ません。(女性・70代)

○決議した結果の報告がPRされてない。(男性・70代)

○気軽に傍聴できない。(出入りを気軽にしてほしい)(男性・60代)

○不必要と思う活動が大半なため。(女性・50代)

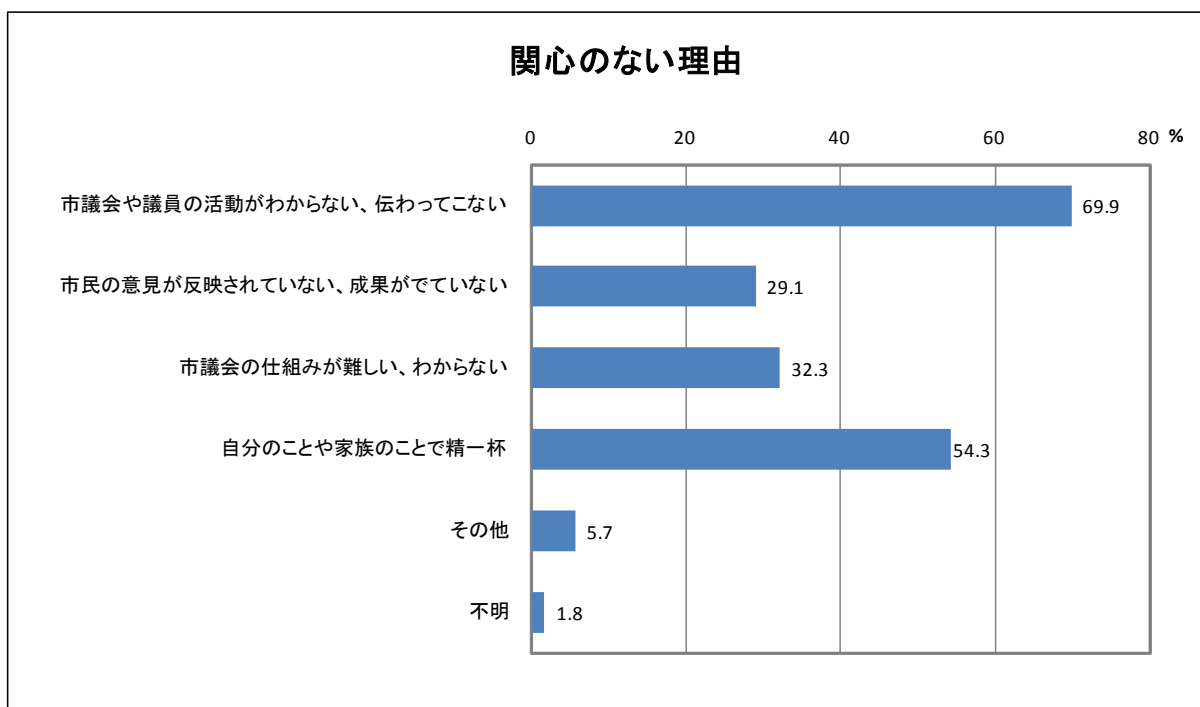
○認知症の為。(女性・70代)

○自分にあまり関係ない気がし、必要性を感じない。(女性・30代)

○誰がなっても変わらない。興味がない。(男性・40代)

○自ら分かってもらう関心がない。(男性・60代)

○興味がない。(男性・30代、女性・20代)



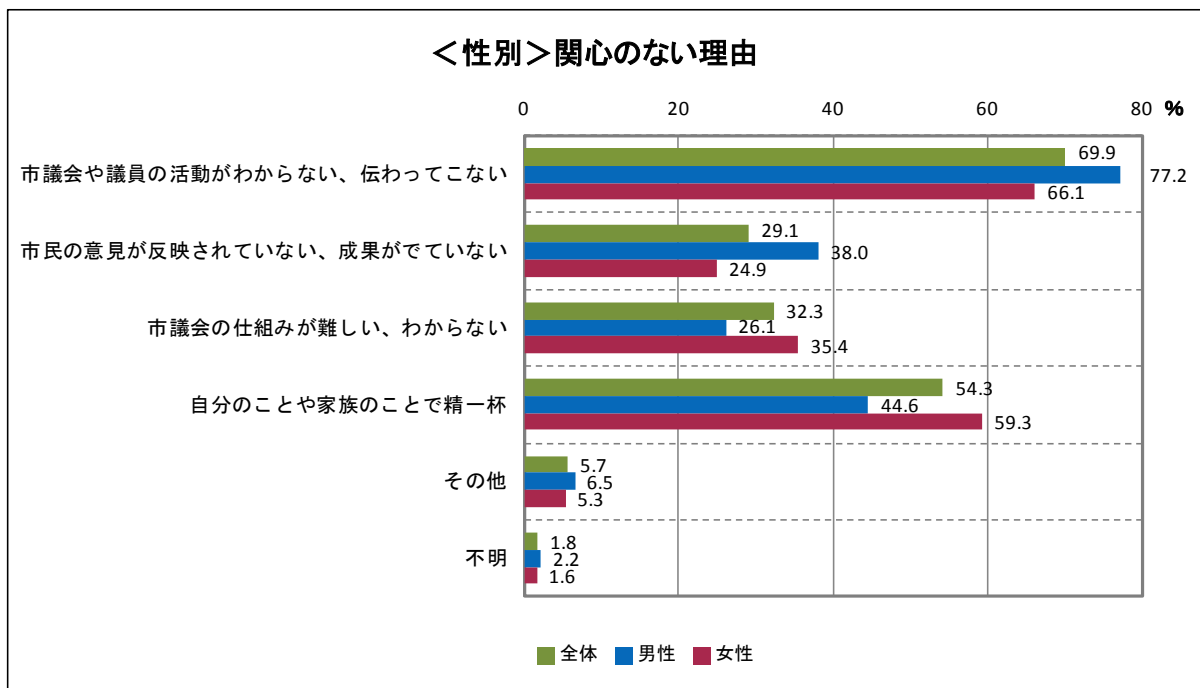
問(5)関心のない理由

n=282

選択枝	回答数	%
市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない	197	69.9
市民の意見が反映されていない、成果がでていない	82	29.1
市議会の仕組みが難しい、わからない	91	32.3
自分のことや家族のことで精一杯	153	54.3
その他	16	5.7
不明	5	1.8
全体	544	192.9

②男女別

- ・関心のない理由については、男女とも1番高い理由は、「市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない」、2番目は「自分のことや家族のことで精一杯」となっている。3番目は男性は「市民の意見が反映されていない、成果がでていない」、女性は「市議会の仕組みが難しい、わからない」となっている。



＜性別＞関心のない理由

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない	市民の意見が反映されていない、成果がでていない	市議会の仕組みが難しい、わからない	自分のことや家族のことで精一杯	その他	不明	合計
男性	71	35	24	41	6	2	92
	77.2	38.0	26.1	44.6	6.5	2.2	100.0
女性	125	47	67	112	10	3	189
	66.1	24.9	35.4	59.3	5.3	1.6	100.0
不明	1	0	0	0	0	0	1
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	197	82	91	153	16	5	282
	69.9	29.1	32.3	54.3	5.7	1.8	100.0

③年齢別

- ・どの年代でも、1番高い理由は、「市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない」、2番目は「自分のことや家族のことで精一杯」となっているが、若い世代は「市議会の仕組みが難しい、わからない」、年齢が高い世代は「市民の意見が反映されていない、成果がでていない」との回答割合も高くなっている。

<年齢別> 関心のない理由

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない	市民の意見が反映されていない、成果がでていない	市議会の仕組みが難しい、わからない	自分のことや家族のことで精一杯	その他	不明	合計
20代	23	6	12	13	2	0	29
	79.3	20.7	41.4	44.8	6.9	0.0	100.0
30代	34	9	18	31	4	0	51
	66.7	17.6	35.3	60.8	7.8	0.0	100.0
40代	21	9	11	23	1	0	33
	63.6	27.3	33.3	69.7	3.0	0.0	100.0
50代	37	16	13	23	1	0	47
	78.7	34.0	27.7	48.9	2.1	0.0	100.0
60代	38	17	11	21	2	1	45
	84.4	37.8	24.4	46.7	4.4	2.2	100.0
70代	43	25	26	42	6	4	76
	56.6	32.9	34.2	55.3	7.9	5.3	100.0
不明	1	0	0	0	0	0	1
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	197	82	91	153	16	5	282
	69.9	29.1	32.3	54.3	5.7	1.8	100.0

④中学校校區別

- ・どの中学校校区でも、概ね「市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない」、「自分のことや家族のことで精一杯」が高い回答割合となっている。その次の理由としては校区により「市議会の仕組みが難しい、わからない」または「市民の意見が反映されていない、成果がでていない」となっている。

<中学校校區別>関心のない理由

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	わからない、伝わってこない	市議会や議員の活動がない	市民の意見が反映されていない、成果がでていない	市議会の仕組みが難しい、わからない	自分のことや家族のことで精一杯	その他	不明	合計
第一中学校	23	15	7	20	1	0	33	
	69.7	45.5	21.2	60.6	3.0	0.0	100.0	
第二中学校	22	4	6	12	3	0	26	
	84.6	15.4	23.1	46.2	11.5	0.0	100.0	
第三中学校	17	8	7	18	0	2	25	
	68.0	32.0	28.0	72.0	0.0	8.0	100.0	
鏡が沖中学校	27	15	16	19	2	0	38	
	71.1	39.5	42.1	50.0	5.3	0.0	100.0	
瑞穂中学校	16	5	14	17	1	1	29	
	55.2	17.2	48.3	58.6	3.4	3.4	100.0	
松浜中学校	18	8	6	9	4	1	23	
	78.3	34.8	26.1	39.1	17.4	4.3	100.0	
南中学校	16	5	6	12	2	0	24	
	66.7	20.8	25.0	50.0	8.3	0.0	100.0	
東中学校	30	7	15	23	1	0	41	
	73.2	17.1	36.6	56.1	2.4	0.0	100.0	
第五中学校	5	4	2	4	0	0	9	
	55.6	44.4	22.2	44.4	0.0	0.0	100.0	
北条中学校	4	2	2	4	0	0	6	
	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	
高柳中学校	2	0	1	2	1	0	4	
	50.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0	
西山中学校	14	8	8	11	1	0	19	
	73.7	42.1	42.1	57.9	5.3	0.0	100.0	
不明	3	1	1	2	0	1	5	
	60.0	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	100.0	
合計	197	82	91	153	16	5	282	
	69.9	29.1	32.3	54.3	5.7	1.8	100.0	

(6) 本会議の傍聴 (問6)

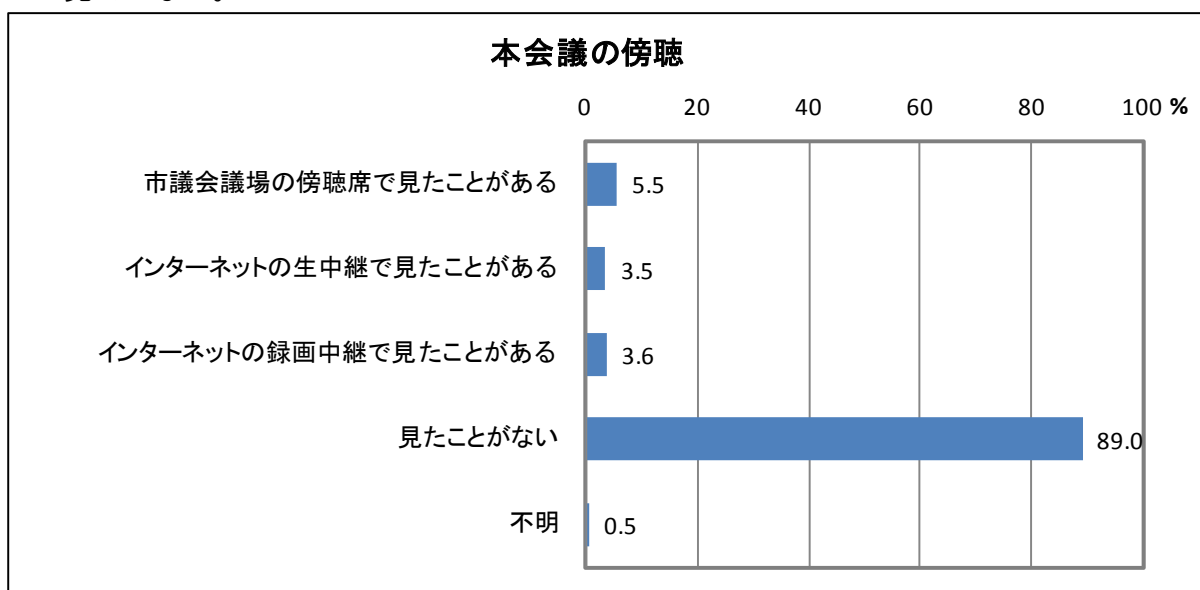
問6 市議会の本会議をごらんになったことはありますか。(複数回答可)

- ①市議会議場の傍聴席で見たことがある
- ②インターネットの生中継で見たことがある
- ③インターネットの録画中継で見たことがある
- ④見たことがない

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、該当するものを選択可(複数回答可)としたもの。

①全体

- ・市議会の本会議を「市議会議場の傍聴席で見たことがある」と回答した人は47人で、回答者の6%であった。
- ・「インターネットの生中継で見たことがある」と回答した人は30人で、回答者の4%であった。
- ・「インターネットの録画中継で見たことがある」と回答した人は31人で、回答者の4%であった。
- ・「見たことがない」と回答した人は763人で、回答者の89%であった。ほとんどの人が見ていない。



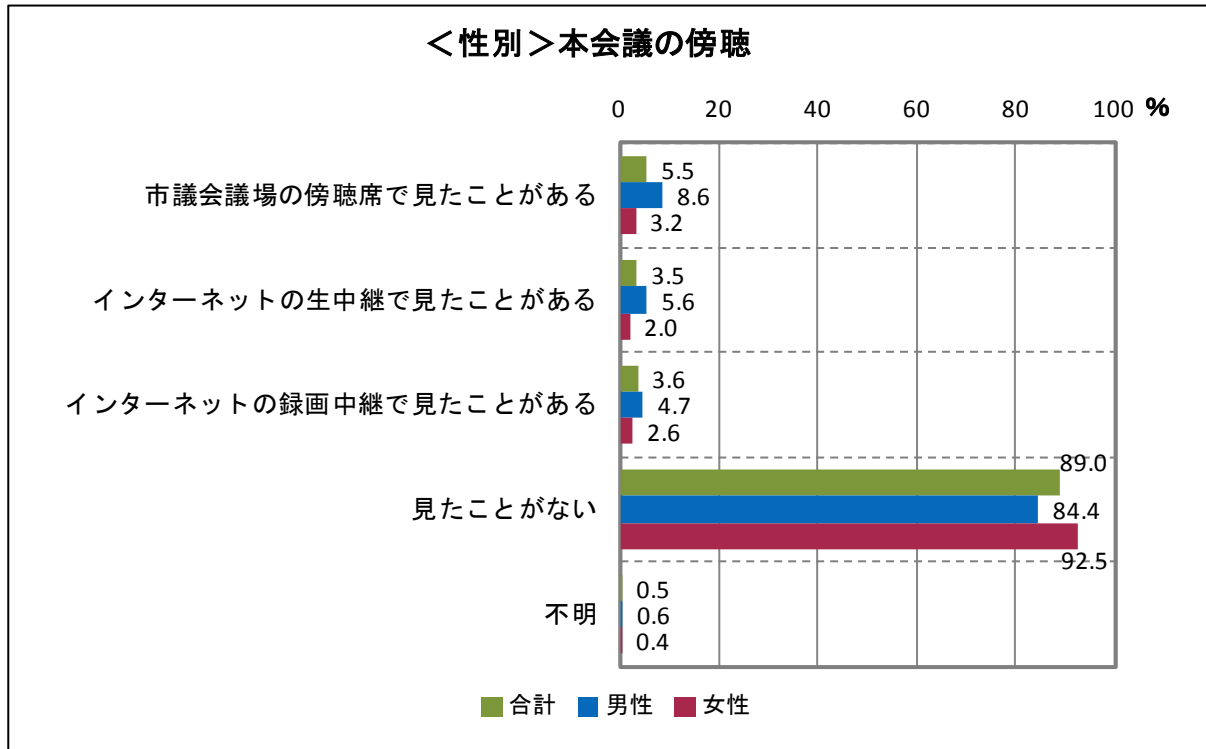
問(6)本会議の傍聴

n=857

選択枝	回答数	%
市議会議場の傍聴席で見たことがある	47	5.5
インターネットの生中継で見たことがある	30	3.5
インターネットの録画中継で見たことがある	31	3.6
見たことがない	763	89.0
不明	4	0.5
全体	875	102.1

②男女別

- ・男女とも、「見たことがない」との回答割合が、8割以上になっている。男性は女性に比べ「市議会議場の傍聴席で見たことがある」との回答割合が9%と高くなっている。



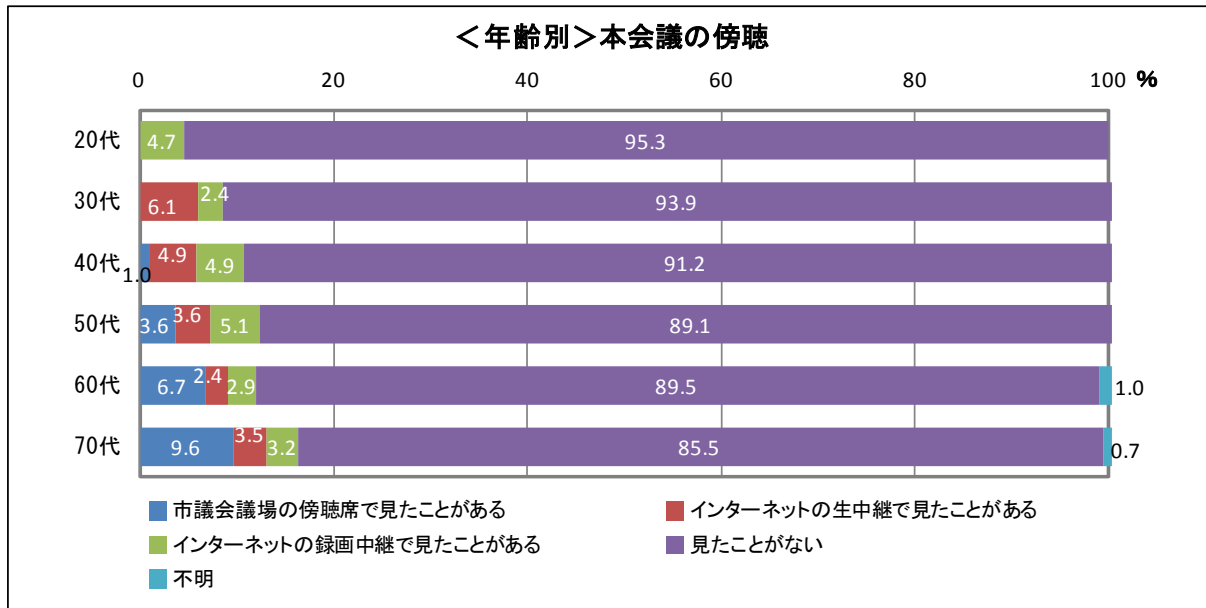
<性別>本会議の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	市議会議場の傍聴席で見たことがある	インターネットの生中継で見たことがある	インターネットの録画中継で見たことがある	見たことがない	不明	合計
男性	31	20	17	303	2	359
	8.6	5.6	4.7	84.4	0.6	100.0
女性	16	10	13	458	2	495
	3.2	2.0	2.6	92.5	0.4	100.0
不明	0	0	1	2	0	3
	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
合計	47	30	31	763	4	857
	5.5	3.5	3.6	89.0	0.5	100.0

③年齢別

・「市議会議場の傍聴席で見たことがある」との回答割合は「70代以上」が10%、次いで「60代」が7%となっている。「20代」、「30代」は0%となっている。



<年齢別>本会議の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	市議会議場の傍聴席で見たことがある	インターネットの生中継で見たことがある	録画中継で見たことがある	インターネットの録画中継で見たことがある	見たことがない	不明	合計
20代	0	0	2	41	0	0	43
	0.0	0.0	4.7	95.3	0.0	0.0	100.0
30代	0	5	2	77	0	0	82
	0.0	6.1	2.4	93.9	0.0	0.0	100.0
40代	1	5	5	93	0	0	102
	1.0	4.9	4.9	91.2	0.0	0.0	100.0
50代	5	5	7	122	0	0	137
	3.6	3.6	5.1	89.1	0.0	0.0	100.0
60代	14	5	6	187	2	2	209
	6.7	2.4	2.9	89.5	1.0	1.0	100.0
70代	27	10	9	241	2	2	282
	9.6	3.5	3.2	85.5	0.7	0.7	100.0
不明	0	0	0	2	0	0	2
	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	47	30	31	763	4	4	857
	5.5	3.5	3.6	89.0	0.5	0.5	100.0

④中学校校別

- ・どの中学校校別も「見たことがない」との回答割合が、90%前後で高くなっている。「市議会議場の傍聴席で見たことがある」との回答割合は、「北条中学校」12%、「第一中学校」10%、「南中学校」9%と他と比べ高くなっている。

＜中学校校別＞本会議の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	市議会議場の傍聴席で見たことがある	中継で見たことがある	インターネットの生中継で見たことがある	インターネットの録画中継で見たことがある	見たことがない	不明	合計
第一中学校	10	2	3	86	2	102	
	9.8	2.0	2.9	84.3	2.0	100.0	
第二中学校	3	3	3	70	0	77	
	3.9	3.9	3.9	90.9	0.0	100.0	
第三中学校	5	4	4	90	1	102	
	4.9	3.9	3.9	88.2	1.0	100.0	
鏡が沖中学校	6	3	3	92	0	102	
	5.9	2.9	2.9	90.2	0.0	100.0	
瑞穂中学校	4	0	2	73	0	79	
	5.1	0.0	2.5	92.4	0.0	100.0	
松浜中学校	3	2	1	54	0	59	
	5.1	3.4	1.7	91.5	0.0	100.0	
南中学校	6	3	3	60	1	71	
	8.5	4.2	4.2	84.5	1.4	100.0	
東中学校	2	4	4	96	0	104	
	1.9	3.8	3.8	92.3	0.0	100.0	
第五中学校	2	1	1	31	0	34	
	5.9	2.9	2.9	91.2	0.0	100.0	
北条中学校	4	3	4	27	0	34	
	11.8	8.8	11.8	79.4	0.0	100.0	
高柳中学校	0	2	1	22	0	25	
	0.0	8.0	4.0	88.0	0.0	100.0	
西山中学校	2	2	2	49	0	54	
	3.7	3.7	3.7	90.7	0.0	100.0	
不明	0	1	0	13	0	14	
	0.0	7.1	0.0	92.9	0.0	100.0	
合計	47	30	31	763	4	857	
	5.5	3.5	3.6	89.0	0.5	100.0	

(7) 本会議の印象 (問7)

問7 前問で、①、②または③を答えた方にお聞きします。

そのときの印象はどうでしたか。(複数回答可)

- ①興味深かった、わかりやすい
- ②質問や回答の内容自体に満足していない
- ③型どおりの質問や回答である
- ④質問や回答の時間が長い
- ⑤質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい
- ⑥その他 (_____)

備考：本設問は、問6（本会議の傍聴）で「①市議会議場の傍聴席で見たことがある」「②インターネットの生中継で見たことがある」、「③インターネットの録画中継で見たことがある」と回答した人を対象に、該当するものを選択可（複数回答可）としたもの。

①全体

・本会議を「議場の傍聴席」、「インターネットの生中継」、「インターネットの録画中継」のいずれかで『見たことがある』と回答した人のうち、本会議の印象について「興味深かった、わかりやすい」と回答した人は25人で回答者の28%であった。「質問や回答の内容自体に満足していない」とする人は32人で回答者の36%であった。「型どおりの質問や回答である」とする人は49人で回答者の54%であった。「質問や回答の時間が長い」とする人は8人で回答者の9%であった。「質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい」とする人は31人で回答者の34%であった。また、「その他」の理由も回答者の7%であった。「その他」における意見として、選択肢①～⑤の回答と重複するものもあった。

・「その他」に回答があったものは下記のとおりであった。

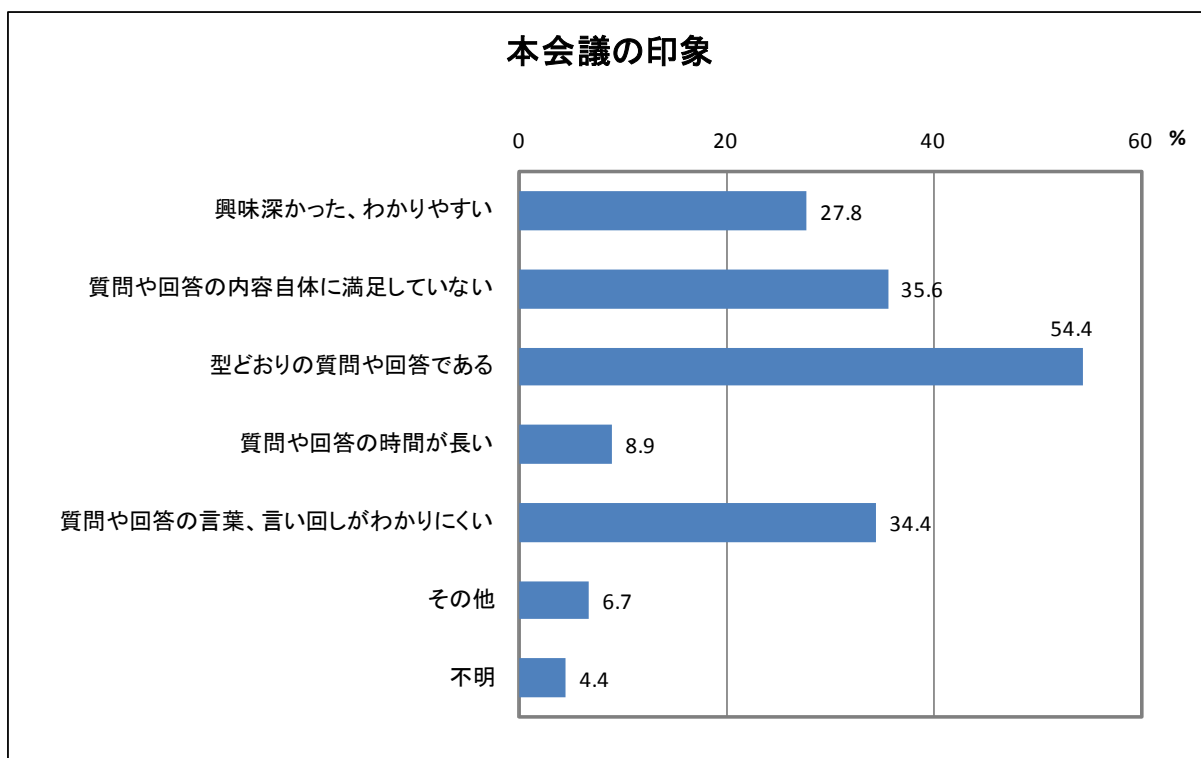
○質問をただけで終わりではなく、現在その問題は検討中とか、こういう良い結果が出ましたとかの報告が少ないように感じます。(ヤジ、居眠りは絶対にやめてください)

(女性・60代)

○議員自身が事例を本当に理解しないで質問していると思われる。(PCや新聞だけで理解している様にみえる)(男性・50代)

○本会議場の傍聴席で見た人から聞いた話をします。以前(14年位前)のことですが本会議のとき、議員が話をしている時、執行部の方で腕を組み目を閉じていた年配の委員長がいました。印象良くない。(男性・70代)

○ヤジは過ぎると聞き苦しい。発言者の話をよく聞かせて下さい。(女性・60代)



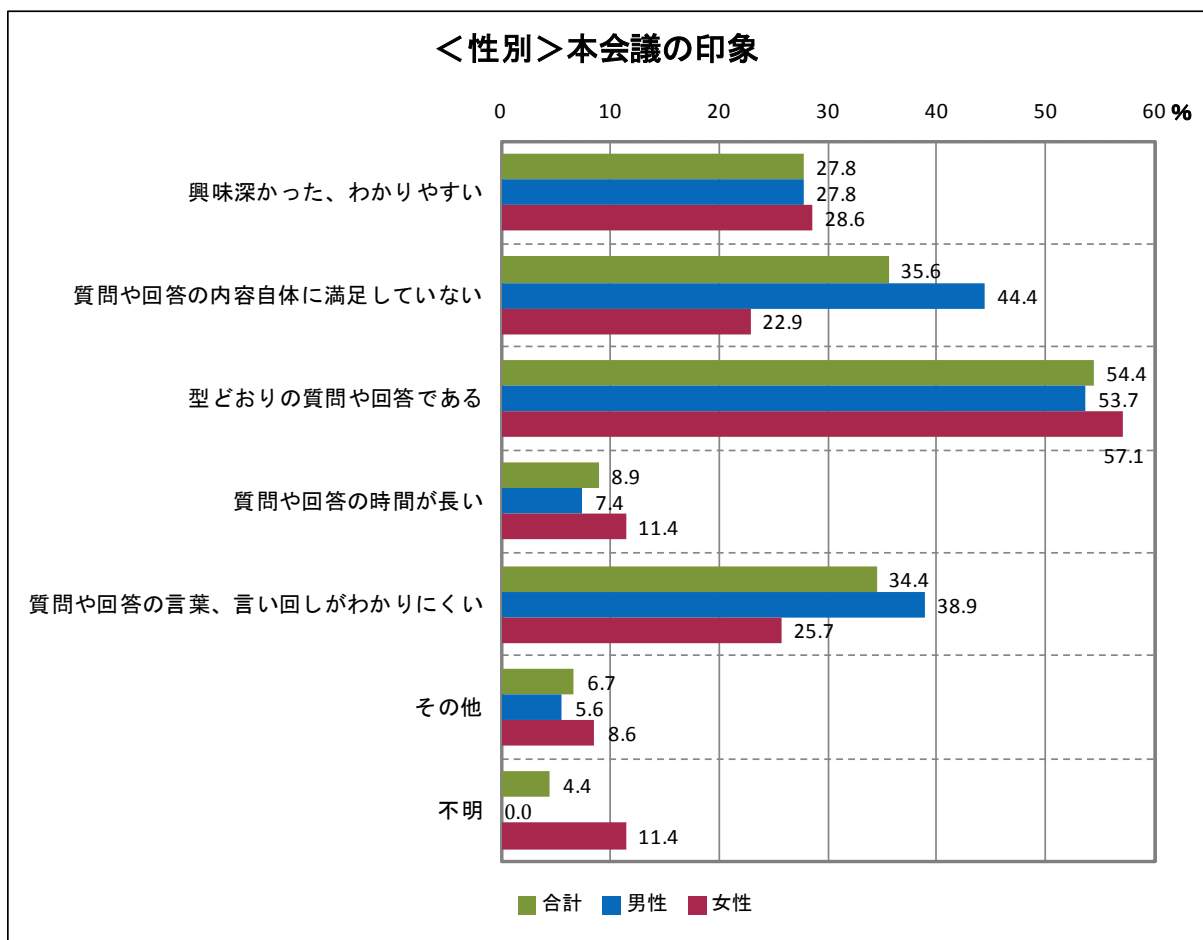
問(7)本会議の印象

n=90

選択枝	回答数	%
興味深かった、わかりやすい	25	27.8
質問や回答の内容自体に満足していない	32	35.6
型どおりの質問や回答である	49	54.4
質問や回答の時間が長い	8	8.9
質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい	31	34.4
その他	6	6.7
不明	4	4.4
全体	155	172.2

②男女別

- ・ 男性は女性と比べ「質問や回答の内容自体に満足していない」、「質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい」との回答割合が高く、女性は男性と比べ「質問や回答の時間が長い」との回答割合が高くなっている。



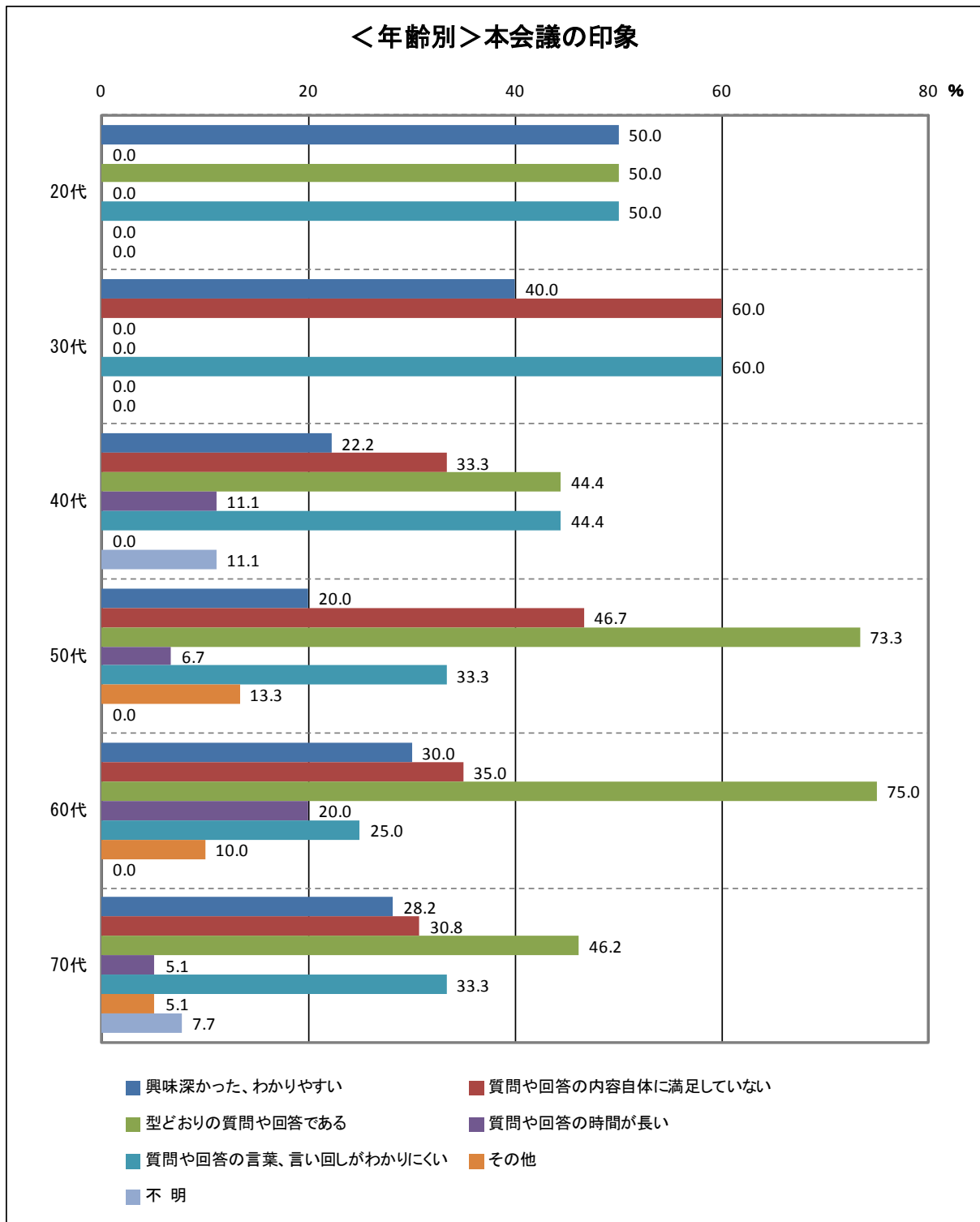
＜性別＞本会議の印象

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	興味深かった、わかりやすい	質問や回答の内容自体に満足していない	型どおりの質問や回答である	質問や回答の時間が長い	質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい	その他	不明	合計
男性	15	24	29	4	21	3	0	54
	27.8	44.4	53.7	7.4	38.9	5.6	0.0	100.0
女性	10	8	20	4	9	3	4	35
	28.6	22.9	57.1	11.4	25.7	8.6	11.4	100.0
不明	0	0	0	0	1	0	0	1
	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	25	32	49	8	31	6	4	90
	27.8	35.6	54.4	8.9	34.4	6.7	4.4	100.0

③年齢別

- ・「20代」、「30代」で、「興味深かった、わかりやすい」との回答割合が高くなっている。



<年齢別>本会議の印象

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	興味深かった、わかりやすい	質問や回答の内容自体に満足していない	型どおりの質問や回答である	質問や回答の時間が長い	質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい	その他	不明	合計
20代	1	0	1	0	1	0	0	2
	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
30代	2	3	0	0	3	0	0	5
	40.0	60.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0
40代	2	3	4	1	4	0	1	9
	22.2	33.3	44.4	11.1	44.4	0.0	11.1	100.0
50代	3	7	11	1	5	2	0	15
	20.0	46.7	73.3	6.7	33.3	13.3	0.0	100.0
60代	6	7	15	4	5	2	0	20
	30.0	35.0	75.0	20.0	25.0	10.0	0.0	100.0
70代	11	12	18	2	13	2	3	39
	28.2	30.8	46.2	5.1	33.3	5.1	7.7	100.0
合計	25	32	49	8	31	6	4	90
	27.8	35.6	54.4	8.9	34.4	6.7	4.4	100.0

④中学校校別

- ・「南中学校」、「西山中学校」、「北条中学校」で「興味深かった、わかりやすい」との回答割合が高くなっている。

<中学校校別> 本会議の印象

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	興味深かった、 わかりやすい	質問や回答の内容自体に満足 していない	型どおりの質問や回答である	質問や回答の時間が長い	質問や回答の言葉、言い回しが わかりにくい	その他	不明	合計
第一中学校	3	3	10	1	5	1	0	14
	21.4	21.4	71.4	7.1	35.7	7.1	0.0	100.0
第二中学校	0	5	4	0	2	0	0	7
	0.0	71.4	57.1	0.0	28.6	0.0	0.0	100.0
第三中学校	4	3	7	1	5	1	0	11
	36.4	27.3	63.6	9.1	45.5	9.1	0.0	100.0
鏡が沖中学校	2	5	4	0	4	1	1	10
	20.0	50.0	40.0	0.0	40.0	10.0	10.0	100.0
瑞穂中学校	1	2	3	0	3	0	0	6
	16.7	33.3	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
松浜中学校	2	3	3	1	2	1	0	5
	40.0	60.0	60.0	20.0	40.0	20.0	0.0	100.0
南中学校	6	2	5	2	1	1	0	10
	60.0	20.0	50.0	20.0	10.0	10.0	0.0	100.0
東中学校	0	2	3	0	2	1	2	8
	0.0	25.0	37.5	0.0	25.0	12.5	25.0	100.0
第五中学校	0	3	2	0	1	0	0	3
	0.0	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0
北条中学校	4	1	4	1	4	0	0	7
	57.1	14.3	57.1	14.3	57.1	0.0	0.0	100.0
高柳中学校	0	0	1	1	1	0	1	3
	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
西山中学校	3	2	3	1	1	0	0	5
	60.0	40.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
不明	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	25	32	49	8	31	6	4	90
	27.8	35.6	54.4	8.9	34.4	6.7	4.4	100.0

(8) 議会報告会開催の認知と行動 (問8)

問8 議会報告会が開催されたことをご存知でしたか。

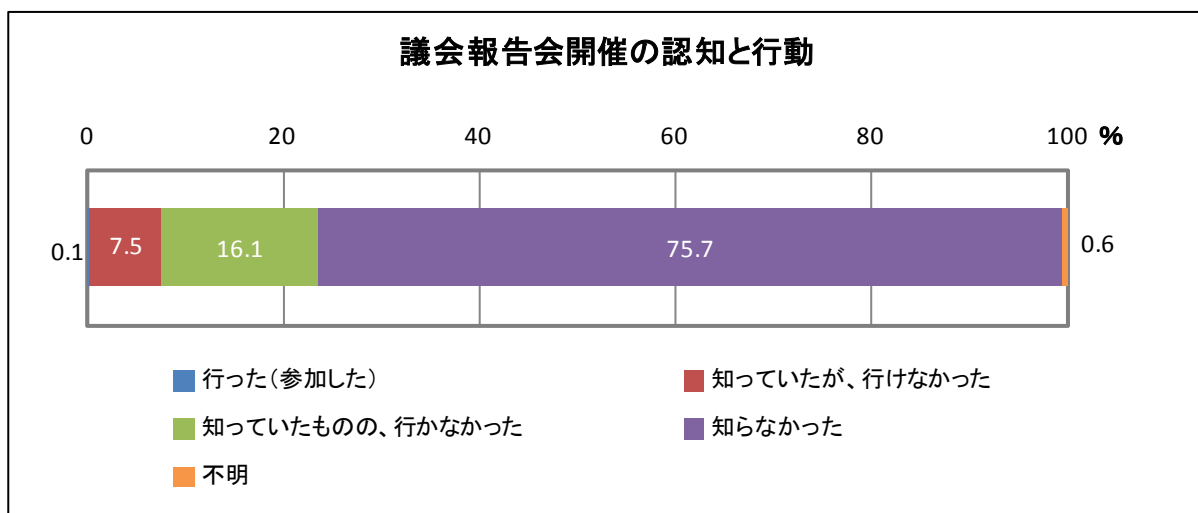
(平成25年5月25日 市民プラザで開催)

- ①行った (参加した)
- ②知っていたが、行けなかった
- ③知っていたものの、行かなかった
- ④知らなかった

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、単数回答としたもの。

①全体

- ・議会報告会について「行った (参加した)」と回答した人は、1人で、回答者のうち0.1%であった。
- ・「知っていたが、行けなかった」と回答した人は、64人で、全体の8%であった。
- ・「知っていたものの、行かなかった」と回答した人は、138人で、全体の16%であった。
- ・「知らなかった」と回答した人は、649人で、全体の76%であった。



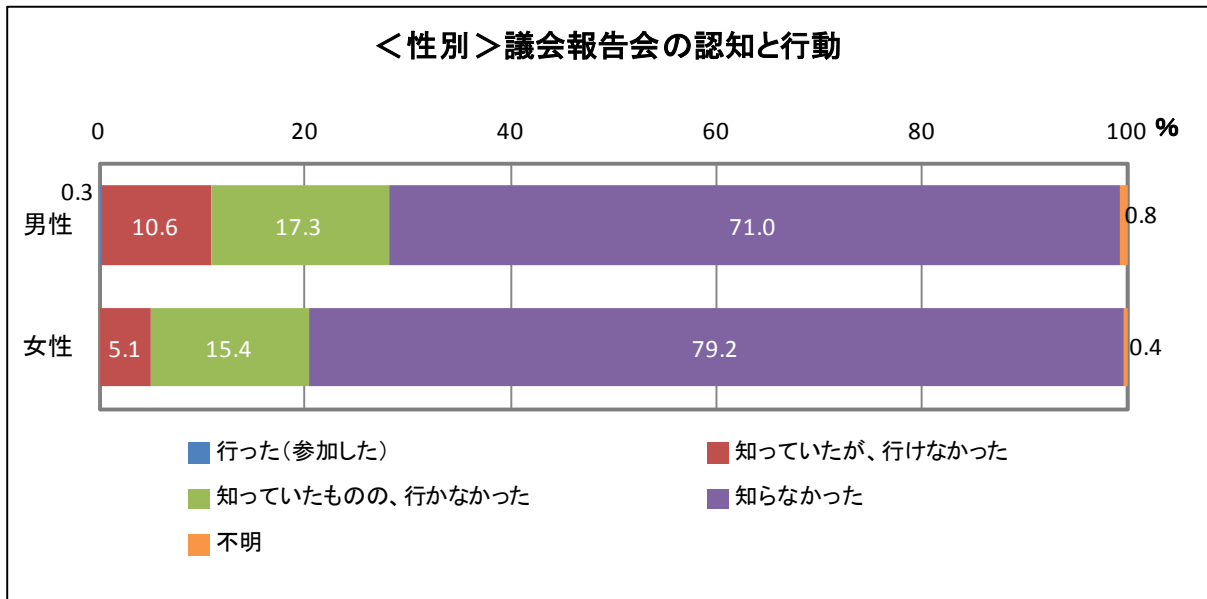
問(8)議会報告会開催の認知と行動

n=857

選択枝	回答数	%
行った (参加した)	1	0.1
知っていたが、行けなかった	64	7.5
知っていたものの、行かなかった	138	16.1
知らなかった	649	75.7
不明	5	0.6
全体	857	100.0

②男女別

- ・男女とも「知らなかった」との回答割合が高くなっている。男性は女性に比べ「知っていたが、行けなかった」との回答割合が高くなっている。



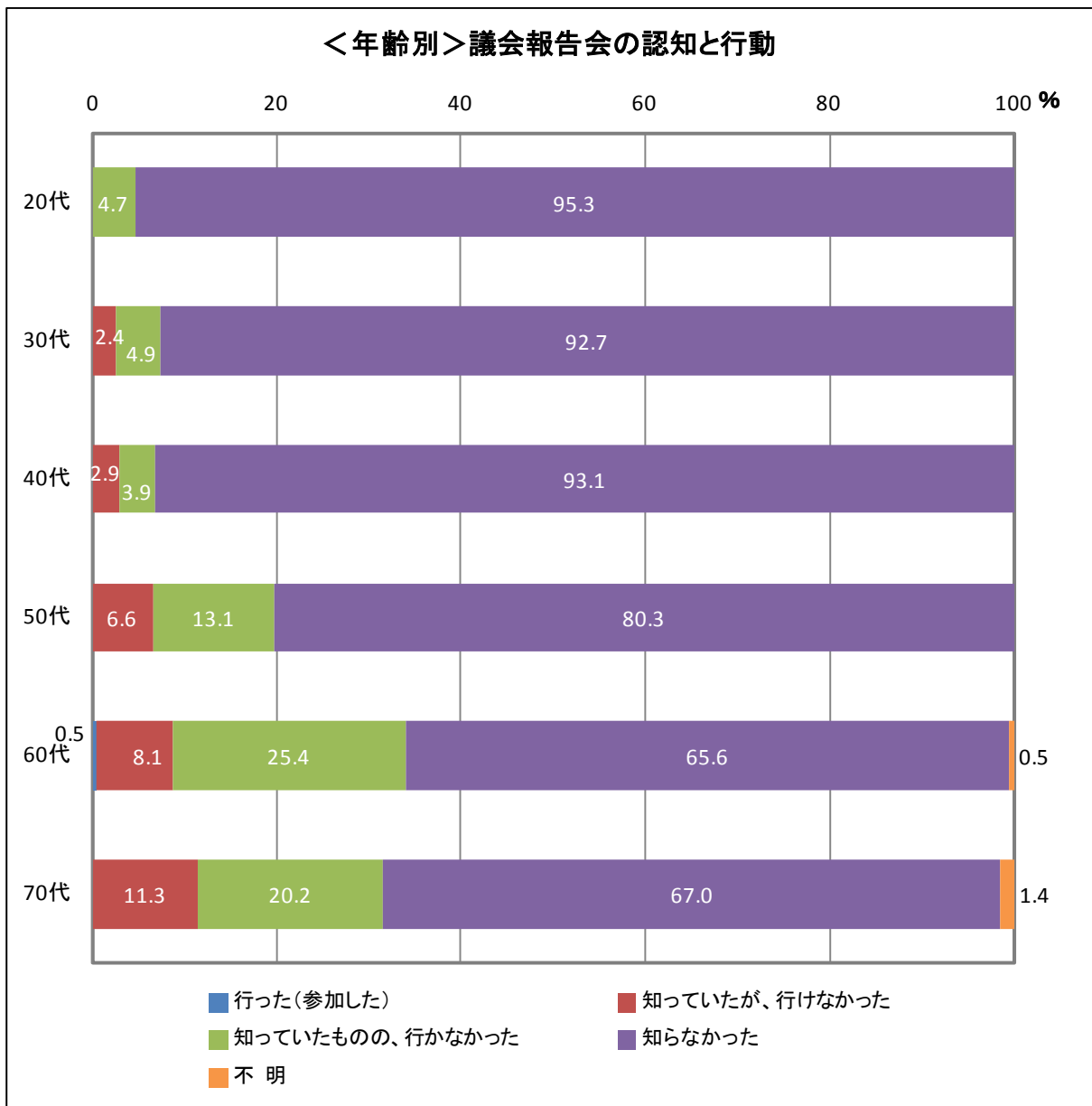
<性別> 議会報告会開催の認知と行動

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	行った (参加した)	知っていたが、 行けなかった	知っていたものの、 行かなかった	知らなかった	不明	合計
男性	1	38	62	255	3	359
	0.3	10.6	17.3	71.0	0.8	100.0
女性	0	25	76	392	2	495
	0.0	5.1	15.4	79.2	0.4	100.0
不明	0	1	0	2	0	3
	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
合計	1	64	138	649	5	857
	0.1	7.5	16.1	75.7	0.6	100.0

③年齢別

- ・どの年代も「知らなかった」との回答割合が高くなっている。特に「20代」が95%、「30代」が93%、「40代」が93%と若い世代が高くなっている。



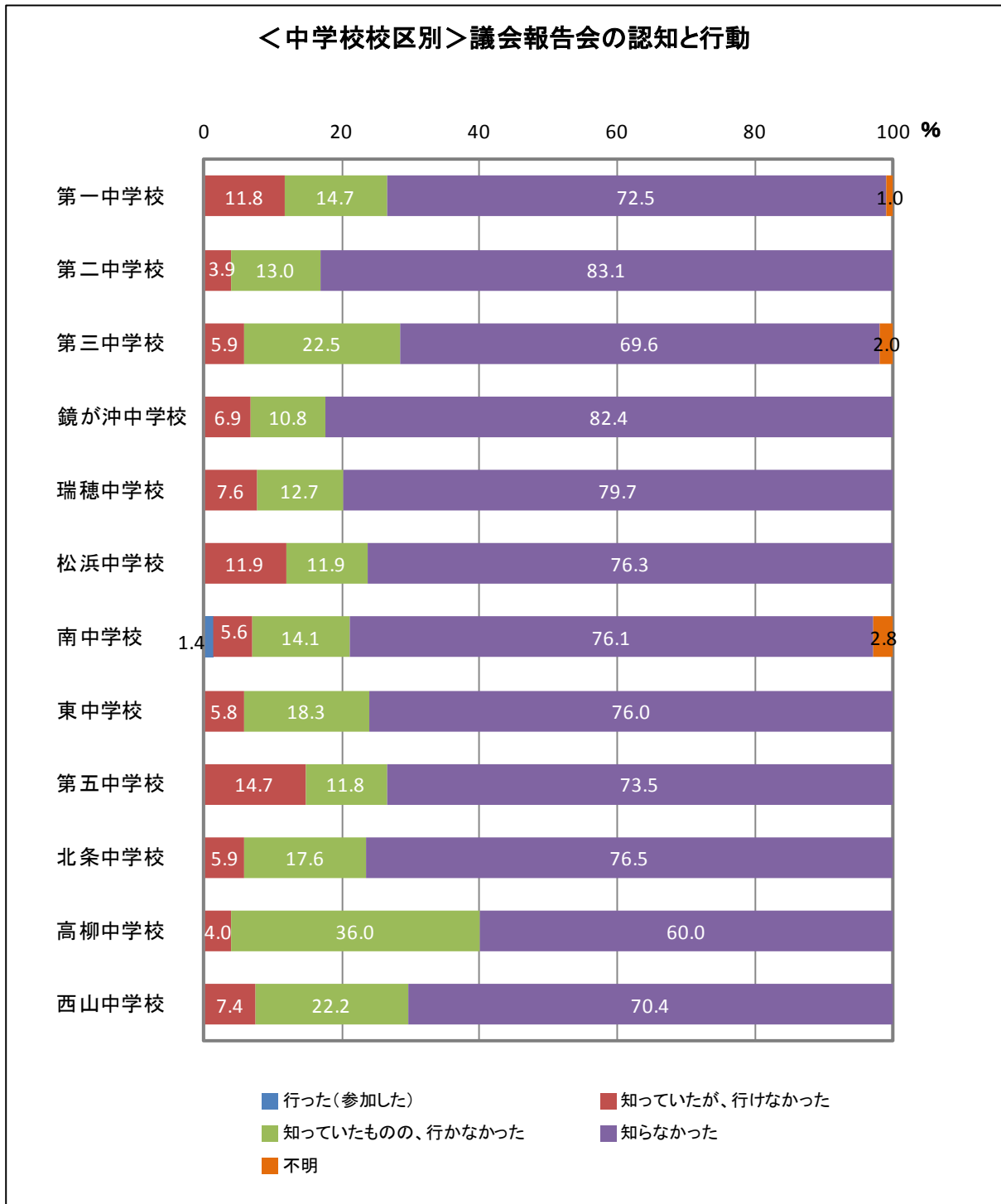
<年齢別>議会報告会開催の認知と行動

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	行った (参加した)	知っていたが、 行け なかつた	知っていたもの、 行かなかつた	知らなかつた	不明	合計
20代	0	0	2	41	0	43
	0.0	0.0	4.7	95.3	0.0	100.0
30代	0	2	4	76	0	82
	0.0	2.4	4.9	92.7	0.0	100.0
40代	0	3	4	95	0	102
	0.0	2.9	3.9	93.1	0.0	100.0
50代	0	9	18	110	0	137
	0.0	6.6	13.1	80.3	0.0	100.0
60代	1	17	53	137	1	209
	0.5	8.1	25.4	65.6	0.5	100.0
70代	0	32	57	189	4	282
	0.0	11.3	20.2	67.0	1.4	100.0
不明	0	1	0	1	0	2
	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
合計	1	64	138	649	5	857
	0.1	7.5	16.1	75.7	0.6	100.0

④中学校校別

- ・どの中学校校区も「知らなかった」との回答割合が高くなっている。「高柳中学校」、「第三中学校」、「西山中学校」は「知っていたものの、行かなかった」との回答割合が高くなっている。



<中学校校區別>議会報告会開催の認知と行動

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	行った (参加した)	なかった 知っていたが、 行け	行かなかった 知っていたものの、 行かなかった	知らなかった	不明	合計
第一中学校	0	12	15	74	1	102
	0.0	11.8	14.7	72.5	1.0	100.0
第二中学校	0	3	10	64	0	77
	0.0	3.9	13.0	83.1	0.0	100.0
第三中学校	0	6	23	71	2	102
	0.0	5.9	22.5	69.6	2.0	100.0
鏡が沖中学校	0	7	11	84	0	102
	0.0	6.9	10.8	82.4	0.0	100.0
瑞穂中学校	0	6	10	63	0	79
	0.0	7.6	12.7	79.7	0.0	100.0
松浜中学校	0	7	7	45	0	59
	0.0	11.9	11.9	76.3	0.0	100.0
南中学校	1	4	10	54	2	71
	1.4	5.6	14.1	76.1	2.8	100.0
東中学校	0	6	19	79	0	104
	0.0	5.8	18.3	76.0	0.0	100.0
第五中学校	0	5	4	25	0	34
	0.0	14.7	11.8	73.5	0.0	100.0
北条中学校	0	2	6	26	0	34
	0.0	5.9	17.6	76.5	0.0	100.0
高柳中学校	0	1	9	15	0	25
	0.0	4.0	36.0	60.0	0.0	100.0
西山中学校	0	4	12	38	0	54
	0.0	7.4	22.2	70.4	0.0	100.0
不明	0	1	2	11	0	14
	0.0	7.1	14.3	78.6	0.0	100.0
合計	1	64	138	649	5	857
	0.1	7.5	16.1	75.7	0.6	100.0

(9) 市民の意見の市議会への反映 (問9)

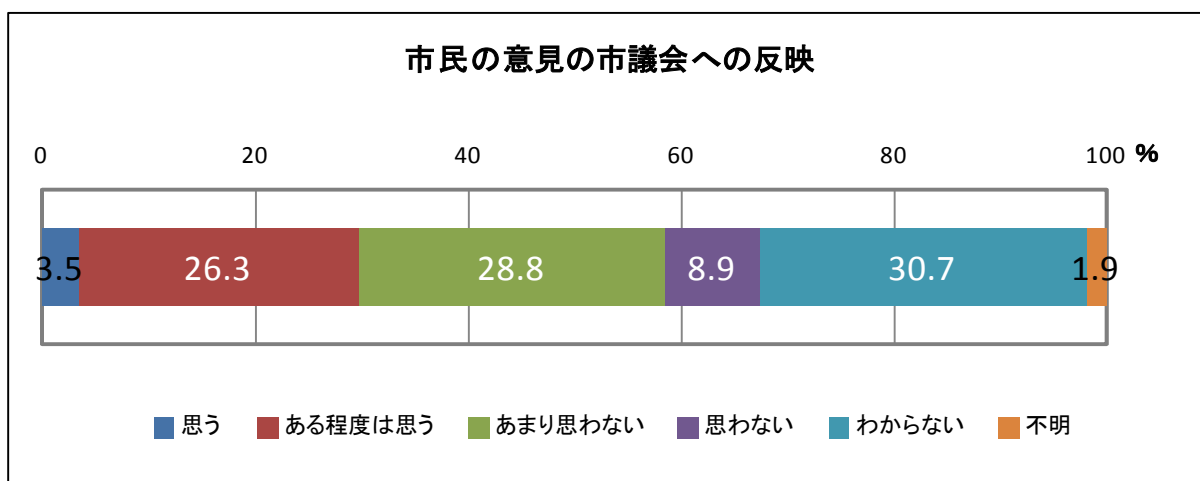
問9 これまでに市民の意見が市議会に反映されていると思いますか。

- ①思う
- ②ある程度は思う
- ③あまり思わない
- ④思わない
- ⑤わからない

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、単数回答としたもの。

①全体

- ・「市民の意見が市議会に反映されていると思いますか」との質問に、「思う」と回答した人は、30人で、回答者のうち4%であった。
- ・「ある程度は思う」と回答した人は、225人で、全体の26%であった。
- ・「あまり思わない」と回答した人は、247人で、全体の29%であった。
- ・「思わない」と回答した人は、78人で、全体の9%であった。
- ・「わからない」と回答した人は、263人で、全体の31%であった。



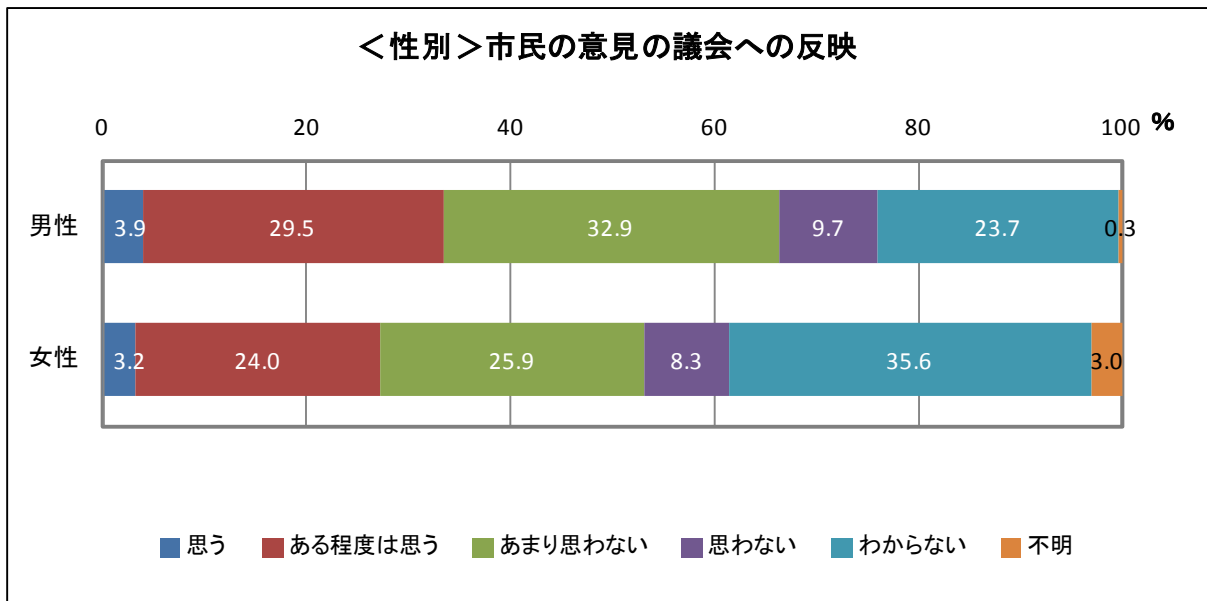
問(9)市民の意見の市議会への反映

n=857

選択枝	回答数	%
思う	30	3.5
ある程度は思う	225	26.3
あまり思わない	247	28.8
思わない	76	8.9
わからない	263	30.7
不明	16	1.9
全体	857	100.0

②男女別

- ・男性は「あまり思わない」33%、女性は「わからない」36%が1番高い回答割合となっている。



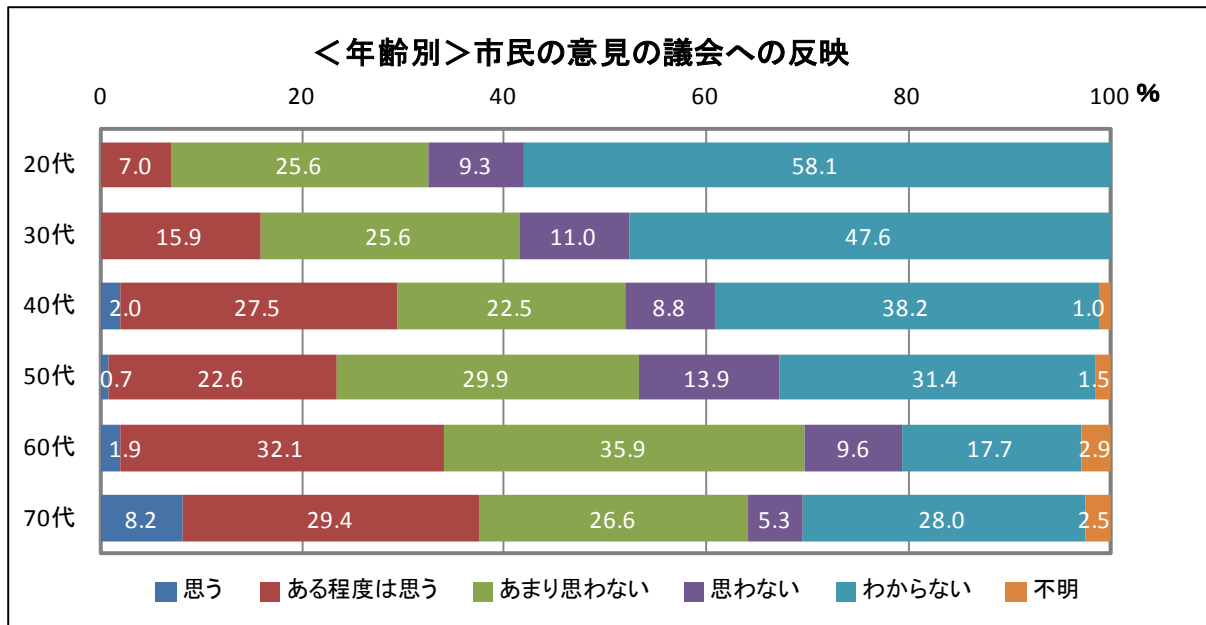
<性別>市民の意見の市議会への反映

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	ある程度は思う	あまり思わない	思わない	わからない	不明	合計
男性	14	106	118	35	85	1	359
	3.9	29.5	32.9	9.7	23.7	0.3	100.0
女性	16	119	128	41	176	15	495
	3.2	24.0	25.9	8.3	35.6	3.0	100.0
不明	0	0	1	0	2	0	3
	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
合計	30	225	247	76	263	16	857
	3.5	26.3	28.8	8.9	30.7	1.9	100.0

③年齢別

- ・「60代」、「70代以上」の年齢が高い世代で、「思う」、「ある程度は思う」との回答割合が高くなっている。「20代」、「30代」の若い世代は「わからない」との回答割合が高くなっている。



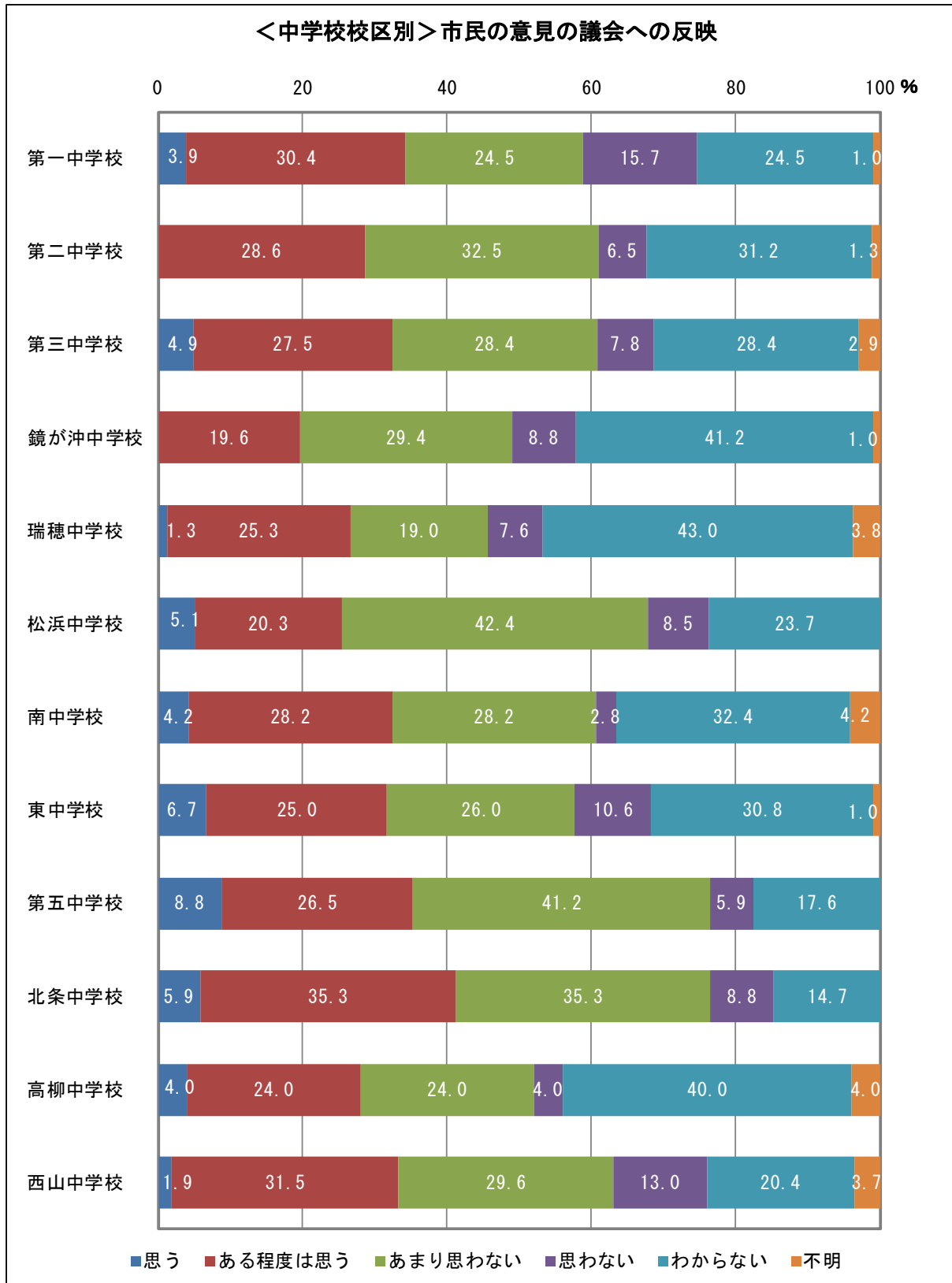
＜年齢別＞市民の意見の市議会への反映

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	ある程度は思う	あまり思わない	思わない	わからない	不明	合計
20代	0	3	11	4	25	0	43
	0.0	7.0	25.6	9.3	58.1	0.0	100.0
30代	0	13	21	9	39	0	82
	0.0	15.9	25.6	11.0	47.6	0.0	100.0
40代	2	28	23	9	39	1	102
	2.0	27.5	22.5	8.8	38.2	1.0	100.0
50代	1	31	41	19	43	2	137
	0.7	22.6	29.9	13.9	31.4	1.5	100.0
60代	4	67	75	20	37	6	209
	1.9	32.1	35.9	9.6	17.7	2.9	100.0
70代	23	83	75	15	79	7	282
	8.2	29.4	26.6	5.3	28.0	2.5	100.0
不明	0	0	1	0	1	0	2
	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
合計	30	225	247	76	263	16	857
	3.5	26.3	28.8	8.9	30.7	1.9	100.0

④中学校校區別

・中学校校区による差異はあまりないが、「わからない」との回答割合が「瑞穂中学校」43%、「鏡が沖中学校」41%、「高柳中学校」40%と高くなっている。



＜中学校校区別＞市民の意見の市議会への反映

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	ある程度は思う	あまり思わない	思わない	わからない	不明	合計
第一中学校	4	31	25	16	25	1	102
	3.9	30.4	24.5	15.7	24.5	1.0	100.0
第二中学校	0	22	25	5	24	1	77
	0.0	28.6	32.5	6.5	31.2	1.3	100.0
第三中学校	5	28	29	8	29	3	102
	4.9	27.5	28.4	7.8	28.4	2.9	100.0
鏡が沖中学校	0	20	30	9	42	1	102
	0.0	19.6	29.4	8.8	41.2	1.0	100.0
瑞穂中学校	1	20	15	6	34	3	79
	1.3	25.3	19.0	7.6	43.0	3.8	100.0
松浜中学校	3	12	25	5	14	0	59
	5.1	20.3	42.4	8.5	23.7	0.0	100.0
南中学校	3	20	20	2	23	3	71
	4.2	28.2	28.2	2.8	32.4	4.2	100.0
東中学校	7	26	27	11	32	1	104
	6.7	25.0	26.0	10.6	30.8	1.0	100.0
第五中学校	3	9	14	2	6	0	34
	8.8	26.5	41.2	5.9	17.6	0.0	100.0
北条中学校	2	12	12	3	5	0	34
	5.9	35.3	35.3	8.8	14.7	0.0	100.0
高柳中学校	1	6	6	1	10	1	25
	4.0	24.0	24.0	4.0	40.0	4.0	100.0
西山中学校	1	17	16	7	11	2	54
	1.9	31.5	29.6	13.0	20.4	3.7	100.0
不明	0	2	3	1	8	0	14
	0.0	14.3	21.4	7.1	57.1	0.0	100.0
合計	30	225	247	76	263	16	857
	3.5	26.3	28.8	8.9	30.7	1.9	100.0

(10) 市議会の取組（認知）（問10）

問10 柏崎市議会の取組みについて、あなたの知っている項目をすべて選んでください。（複数回答可）

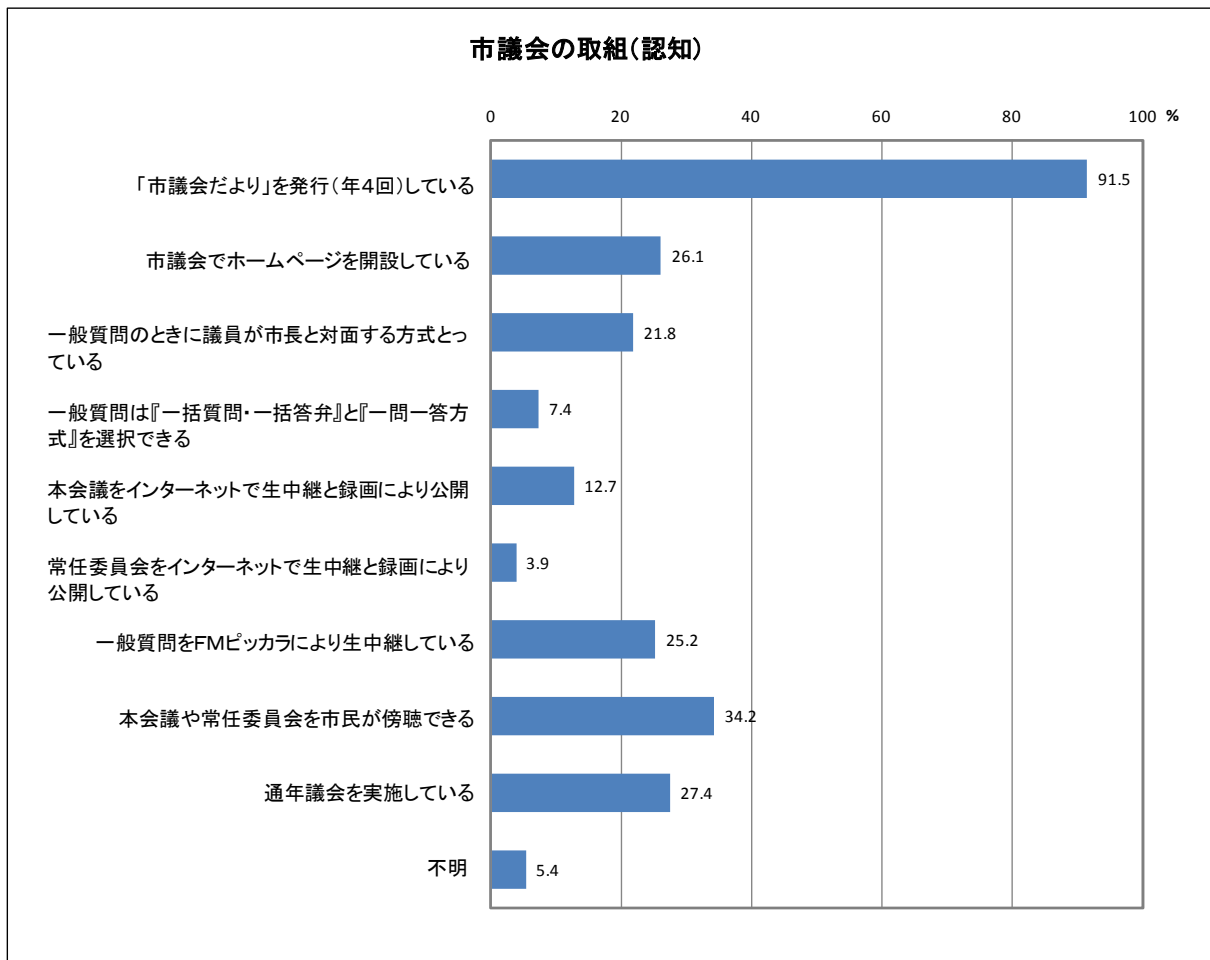
- ①「市議会だより」を発行（年4回）している
- ②市議会でホームページを開設している
- ③一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている
- ④一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる
- ⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑦一般質問をFMピッカラにより生中継している
- ⑧本会議や常任委員会を市民が傍聴できる
- ⑨通年議会を実施している

* 通年議会は、迅速に会議を開催し速やかな議決を行うため、年間を通じた会期とするものです

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、該当するものを選択可（複数回答可）としたもの。

①全体

- ・「柏崎市議会の取組みについて知っている項目の選択」の質問に、「『市議会だより』を発行（年4回）している」ことを知っているとは回答した人は、783人で、回答者の91%であった。
- ・「市議会でホームページを開設している」ことを知っているとは回答した人は、224人で、回答者の26%であった。
- ・「一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている」ことを知っているとは回答した人は、187人で、回答者の22%であった。
- ・「一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる」ことを知っているとは回答した人は、63人で、回答者の7%であった。
- ・「本会議をインターネットで生中継と録画により公開している」ことを知っているとは回答した人は、109人で、回答者の13%であった。
- ・「常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している」ことを知っているとは回答した人は、33人で、回答者の4%であった。
- ・「一般質問をFMピッカラにより生中継している」ことを知っているとは回答した人は、216人で、回答者の25%であった。
- ・「本会議や常任委員会を市民が傍聴できる」ことを知っているとは回答した人は、293人で、回答者の34%であった。
- ・「通年議会を実施している」ことを知っているとは回答した人は、46人で、回答者の5%であった。



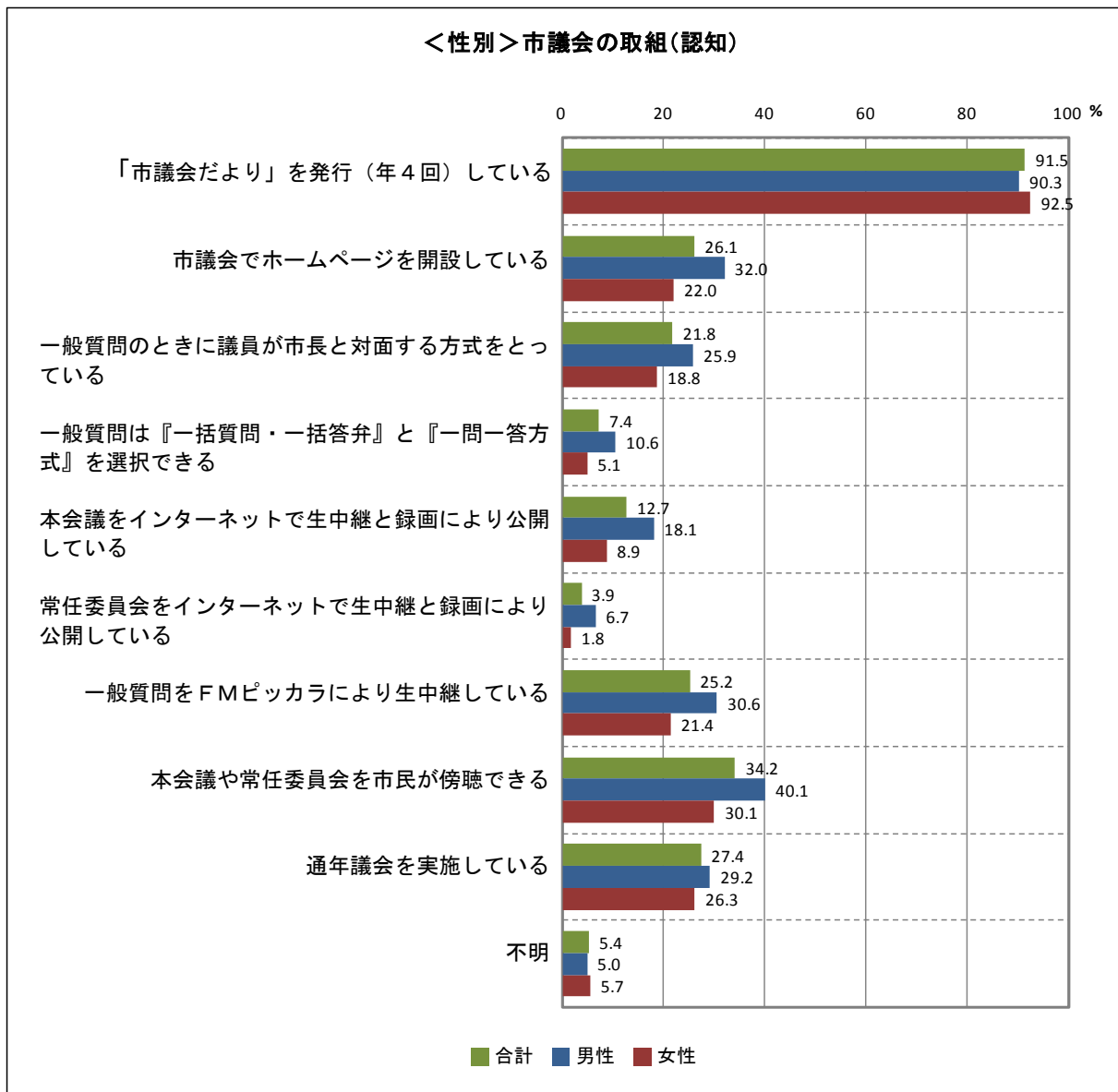
問(10)市議会の取組(認知)

n=857

選択枝	回答数	%
「市議会だより」を発行(年4回)している	784	91.5
市議会でホームページを開設している	224	26.1
一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている	187	21.8
一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる	63	7.4
本会議をインターネットで生中継と録画により公開している	109	12.7
常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している	33	3.9
一般質問をFMピッカラにより生中継している	216	25.2
本会議や常任委員会を市民が傍聴できる	293	34.2
通年議会を実施している	235	27.4
不明	46	5.4
全体	2,190	255.5

②男女別

- ・男女とも「『市議会だより』を発行（年４回）している」との回答割合が９割程度と特に高くなっている。



<性別>市議会の取組(認知)

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	「市議会だより」を発行(年4回)している	市議会でホームページを開設している	一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている	一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる	本会議をインターネットで生中継と録画により公開している	常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している	一般質問をFMピッカラにより生中継している	本会議や常任委員会を市民が傍聴できる	通年議会を実施している	不明	合計
男性	324	115	93	38	65	24	110	144	105	18	359
	90.3	32.0	25.9	10.6	18.1	6.7	30.6	40.1	29.2	5.0	100.0
女性	458	109	93	25	44	9	106	149	130	28	495
	92.5	22.0	18.8	5.1	8.9	1.8	21.4	30.1	26.3	5.7	100.0
不明	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	784	224	187	63	109	33	216	293	235	46	857
	91.5	26.1	21.8	7.4	12.7	3.9	25.2	34.2	27.4	5.4	100.0

③年齢別

- ・どの年代も「『市議会だより』を発行（年４回）している」との回答割合が高くなっている。年齢の高い世代の方が若い世代よりそれぞれの項目で高くなる傾向がある。

<年齢別>市議会の取組(認知)

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	「市議会だより」を発行（年４回）している	市議会でホームページを開設している	一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている	一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる	本会議をインターネットで生中継と録画により公開している	常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している	一般質問をFMピッカラにより生中継している	本会議や常任委員会を市民が傍聴できる	通年議会を実施している	不明	合計
20代	30	8	1	0	3	2	10	5	6	6	43
	69.8	18.6	2.3	0.0	7.0	4.7	23.3	11.6	14.0	14.0	100.0
30代	69	14	6	0	7	2	9	12	10	10	82
	84.1	17.1	7.3	0.0	8.5	2.4	11.0	14.6	12.2	12.2	100.0
40代	97	44	16	4	21	3	17	34	30	3	102
	95.1	43.1	15.7	3.9	20.6	2.9	16.7	33.3	29.4	2.9	100.0
50代	129	38	29	8	18	7	45	36	35	5	137
	94.2	27.7	21.2	5.8	13.1	5.1	32.8	26.3	25.5	3.6	100.0
60代	201	66	66	22	28	7	74	105	71	5	209
	96.2	31.6	31.6	10.5	13.4	3.3	35.4	50.2	34.0	2.4	100.0
70代	257	54	68	29	32	12	61	101	83	17	282
	91.1	19.1	24.1	10.3	11.3	4.3	21.6	35.8	29.4	6.0	100.0
不明	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	784	224	187	63	109	33	216	293	235	46	857
	91.5	26.1	21.8	7.4	12.7	3.9	25.2	34.2	27.4	5.4	100.0

④中学校校別

- ・どの中学校校別も「『市議会だより』を発行（年4回）している」との回答割合が、概ね90%前後と高くなっている。次が、「本会議や常任委員会を市民が傍聴できる」となっている。

＜中学校校別＞市議会の取組（認知）

（各項目の上段はサンプル数、下段は％）

	4回） 「市議会だより」 を発行（年 4回）している	市議会 でホーム ページを 開設 している	一般質問の とき議員が 市長と対 面する方 式をとっ ている	一般質問 のとき選 挙区で 選ばれる	一般質問 は『一括 質問・一 括答弁』 と『一問 一答方式』 を 採用する	本会議を インターネット で生中継 と録画に より公開 している	常任委員 会をイン ターネッ トで生中 継と録画 により公 開してい る	一般質問 をFMピ ッカラに よ り生中継 している	本会議 や常任委 員会を市 民が傍 聴できる	通年議 会を実 施してい る	不明	合計
第一中学校	95	26	26	8	9	2	39	34	22	3	102	
	93.1	25.5	25.5	7.8	8.8	2.0	38.2	33.3	21.6	2.9	100.0	
第二中学校	69	18	16	5	9	2	19	25	18	5	77	
	89.6	23.4	20.8	6.5	11.7	2.6	24.7	32.5	23.4	6.5	100.0	
第三中学校	94	33	21	6	15	5	28	38	29	5	102	
	92.2	32.4	20.6	5.9	14.7	4.9	27.5	37.3	28.4	4.9	100.0	
鏡が沖中学校	95	29	19	11	11	6	25	37	27	3	102	
	93.1	28.4	18.6	10.8	10.8	5.9	24.5	36.3	26.5	2.9	100.0	
瑞穂中学校	71	17	16	1	7	0	15	27	21	4	79	
	89.9	21.5	20.3	1.3	8.9	0.0	19.0	34.2	26.6	5.1	100.0	
松浜中学校	54	12	15	7	8	3	18	18	13	2	59	
	91.5	20.3	25.4	11.9	13.6	5.1	30.5	30.5	22.0	3.4	100.0	
南中学校	65	22	13	7	9	1	16	26	24	6	71	
	91.5	31.0	18.3	9.9	12.7	1.4	22.5	36.6	33.8	8.5	100.0	
東中学校	96	30	22	6	18	3	29	30	27	5	104	
	92.3	28.8	21.2	5.8	17.3	2.9	27.9	28.8	26.0	4.8	100.0	
第五中学校	31	8	10	3	4	1	4	9	10	3	34	
	91.2	23.5	29.4	8.8	11.8	2.9	11.8	26.5	29.4	8.8	100.0	
北条中学校	32	10	10	2	6	4	12	14	16	1	34	
	94.1	29.4	29.4	5.9	17.6	11.8	35.3	41.2	47.1	2.9	100.0	
高柳中学校	23	7	7	3	6	2	6	14	9	2	25	
	92.0	28.0	28.0	12.0	24.0	8.0	24.0	56.0	36.0	8.0	100.0	
西山中学校	46	10	12	4	7	4	4	19	19	6	54	
	85.2	18.5	22.2	7.4	13.0	7.4	7.4	35.2	35.2	11.1	100.0	
不明	13	2	0	0	0	0	1	2	0	1	14	
	92.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0	7.1	100.0	
合計	784	224	187	63	109	33	216	293	235	46	857	
	91.5	26.1	21.8	7.4	12.7	3.9	25.2	34.2	27.4	5.4	100.0	

(11) 市議会だより (問 11)

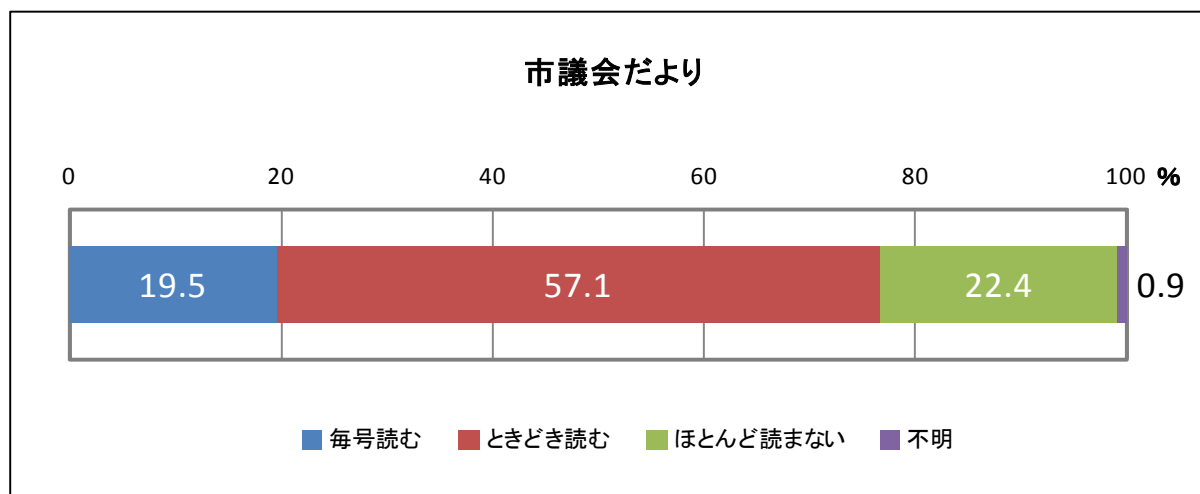
問 11 前問で、「市議会だより」の存在を知っていると答えた方にお聞きします。今までに「市議会だより」を読んだことがありますか。

- ①毎号読む ②ときどき読む ③ほとんど読まない

備考：本設問は、問 10（市議会の取組（認知）で「①「市議会だより」を発行（年 4 回）していると回答した人を対象に、単数回答としたもの。

①全体

- ・「市議会だより」の存在を知っていると回答した人のうち、「読んだこと」についての質問に「毎号読む」と回答した人は 153 人で回答者の 20%であった。「ときどき読む」と回答した人は 448 人で回答者の 57%であった。「ほとんど読まない」と回答した人は 176 人で回答者の 22%であった。



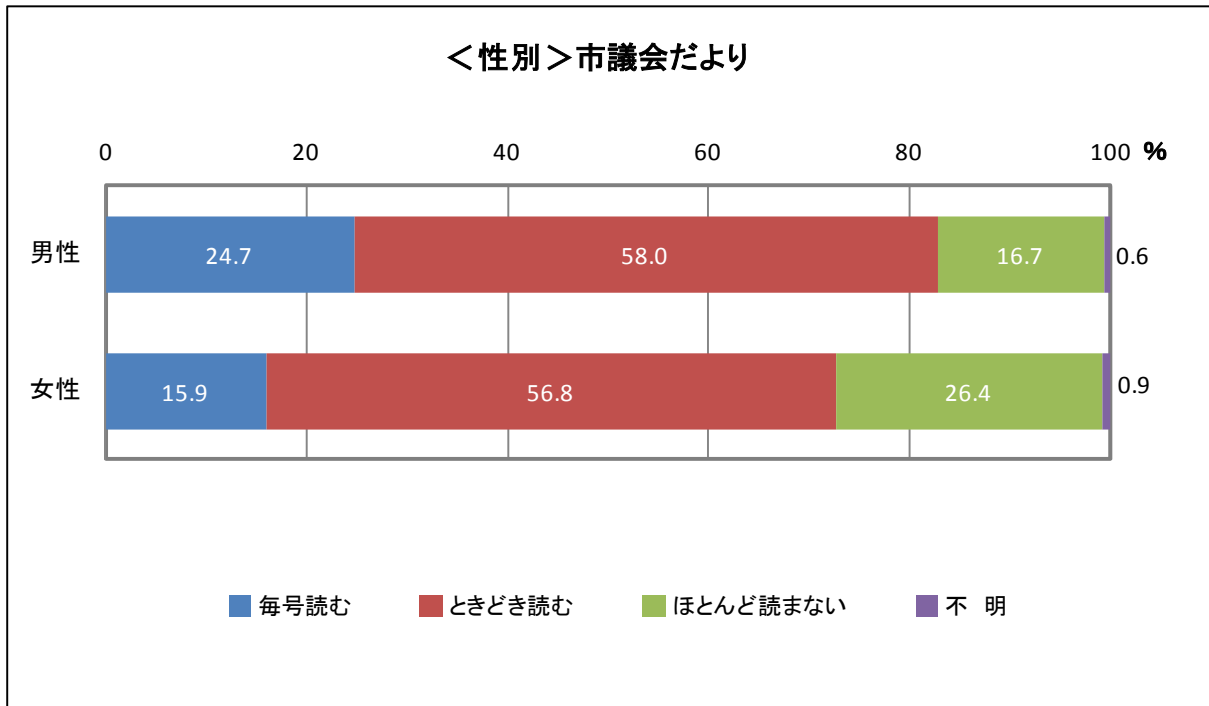
問(11)市議会だより

n=784

選択枝	回答数	%
毎号読む	153	19.5
ときどき読む	448	57.1
ほとんど読まない	176	22.4
不明	7	0.9
全体	784	100.0

②男女別

・男性は女性に比べ、「毎号読む」との回答割合が25%と高くなっている。



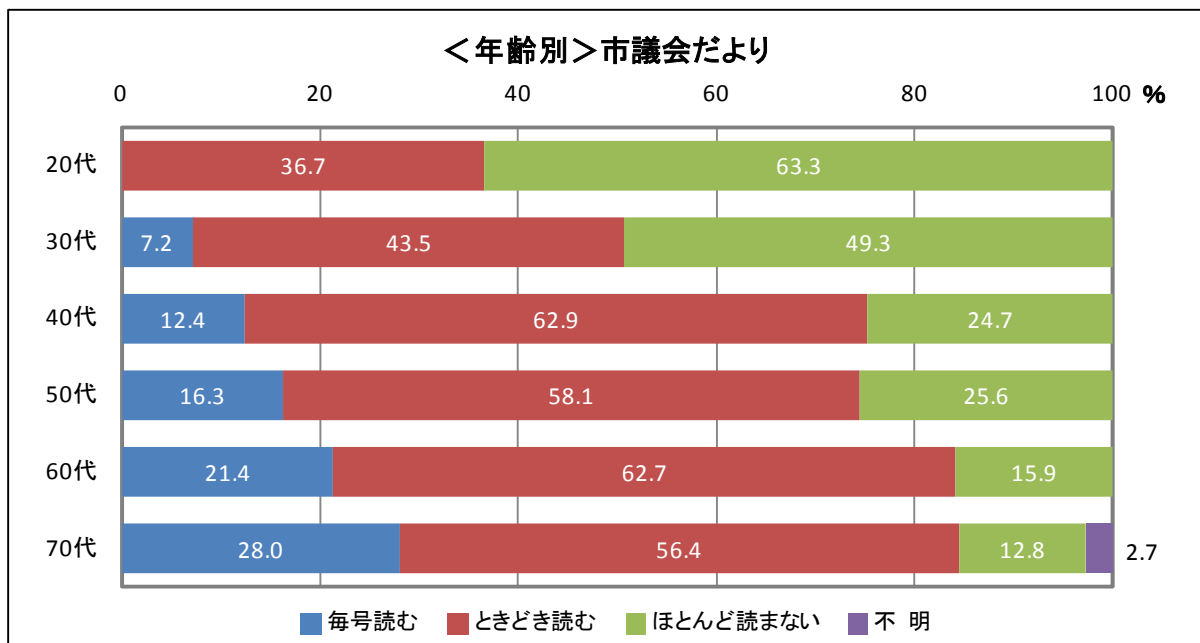
<性別>市議会だより

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	毎号読む	ときどき読む	ほとんど読まない	不明	合計
男性	80	188	54	2	324
	24.7	58.0	16.7	0.6	100.0
女性	73	260	121	4	458
	15.9	56.8	26.4	0.9	100.0
不明	0	0	1	1	2
	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
合計	153	448	176	7	784
	19.5	57.1	22.4	0.9	100.0

③年齢別

・読む頻度については、年齢が高い世代の方が高くなる傾向がある。



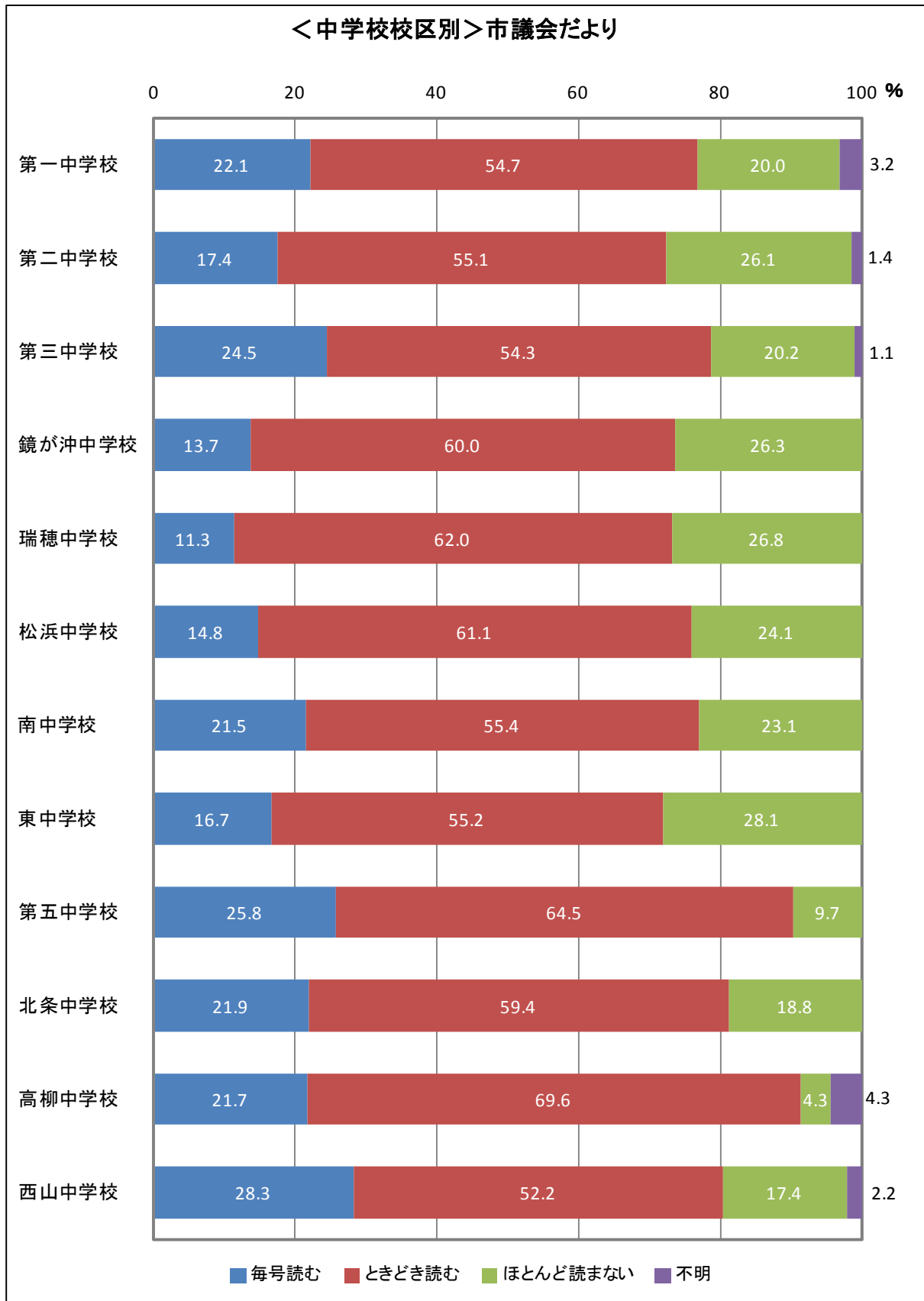
<年齢別>市議会だより

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	毎号読む	とくどき読む	ほとんど読まない	不明	合計
20代	0	11	19	0	30
	0.0	36.7	63.3	0.0	100.0
30代	5	30	34	0	69
	7.2	43.5	49.3	0.0	100.0
40代	12	61	24	0	97
	12.4	62.9	24.7	0.0	100.0
50代	21	75	33	0	129
	16.3	58.1	25.6	0.0	100.0
60代	43	126	32	0	201
	21.4	62.7	15.9	0.0	100.0
70代	72	145	33	7	257
	28.0	56.4	12.8	2.7	100.0
不明	0	0	1	0	1
	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
合計	153	448	176	7	784
	19.5	57.1	22.4	0.9	100.0

④中学校校區別

- ・中学校校区による大きな差異はないが、「毎号読む」との回答割合は、「西山中学校」が28%、「第五中学校」が26%と高くなっている。



＜中学校校區別＞市議会だより

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	毎号読む	ときどき読む	ほとんど読まない	不明	合計
第一中学校	21	52	19	3	95
	22.1	54.7	20.0	3.2	100.0
第二中学校	12	38	18	1	69
	17.4	55.1	26.1	1.4	100.0
第三中学校	23	51	19	1	94
	24.5	54.3	20.2	1.1	100.0
鏡が沖中学校	13	57	25	0	95
	13.7	60.0	26.3	0.0	100.0
瑞穂中学校	8	44	19	0	71
	11.3	62.0	26.8	0.0	100.0
松浜中学校	8	33	13	0	54
	14.8	61.1	24.1	0.0	100.0
南中学校	14	36	15	0	65
	21.5	55.4	23.1	0.0	100.0
東中学校	16	53	27	0	96
	16.7	55.2	28.1	0.0	100.0
第五中学校	8	20	3	0	31
	25.8	64.5	9.7	0.0	100.0
北条中学校	7	19	6	0	32
	21.9	59.4	18.8	0.0	100.0
高柳中学校	5	16	1	1	23
	21.7	69.6	4.3	4.3	100.0
西山中学校	13	24	8	1	46
	28.3	52.2	17.4	2.2	100.0
不明	5	5	3	0	13
	38.5	38.5	23.1	0.0	100.0
合計	153	448	176	7	784
	19.5	57.1	22.4	0.9	100.0

(12) 市議会だよりの感想 (問 12)

問 12 問 10 で、「市議会だより」の存在を知っていると答えた方にお聞きします。「市議会だより」には各種会議の概要、議員別の採決の結果や政務活動費の使途内容などいろいろな情報を掲載しています。現在の「市議会だより」のご感想をお聞かせください。
(複数回答可)

- ①現在のままでよい
- ②行政用語などを分かりやすく解説してほしい
- ③情報量を増やしてほしい
- ④写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい。
- ⑤わからない

その他、「市議会だより」について、あなたのご意見があればお聞かせください。

備考：本設問は、問 10 (市議会の取組 (認知) で「①「市議会だより」を発行 (年 4 回) している」と回答した人を対象に、該当するものを選択可 (複数回答可) としたもの。また、あわせて「市議会だより」の感想 (自由記入) を聞いたもの。

①全体

- ・「市議会だより」の存在を知っていると回答した方に対し、感想を聞いた質問について、「現在のままでよい」と回答した人は 237 人で、回答者の 30%であった。「行政用語などを分かりやすく解説してほしい」とする人は 259 人で、回答者の 33%であった。「情報量を増やしてほしい」とする人は 152 人で、回答者の 19%であった。「写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい。」とする人は 274 人で、回答者の 35%であった。「わからない」とする人は 133 人で回答者の 17%であった。

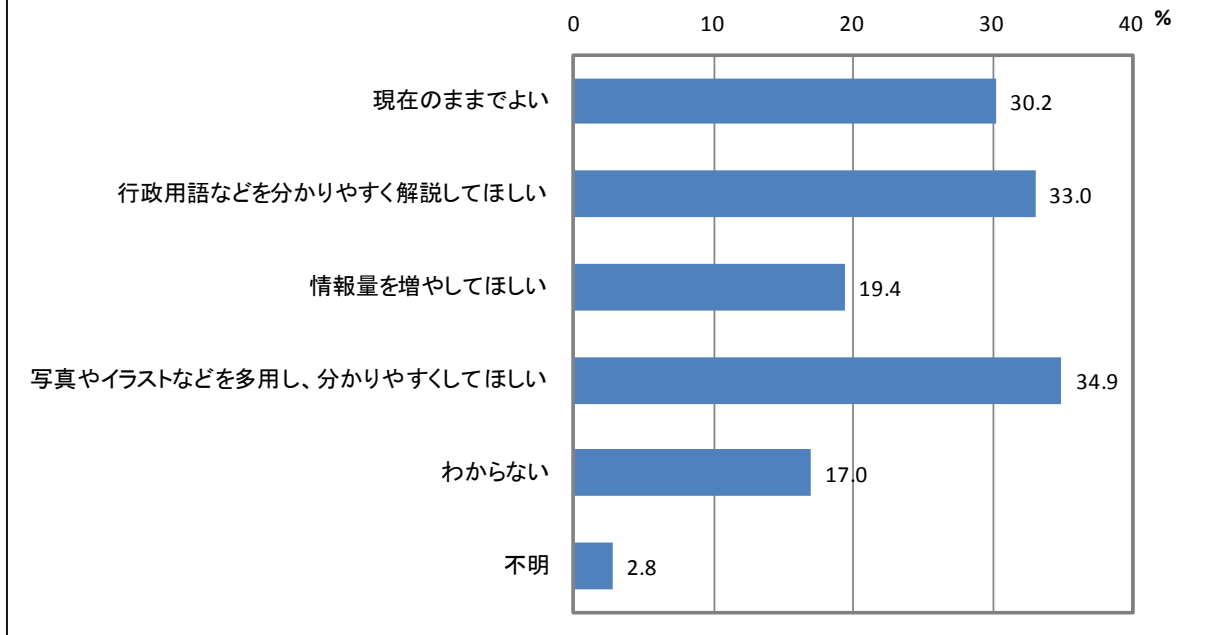
「その他」としての意見は下記のとおりであった。

- 「見せる努力」「伝えたい」気持ちがいまだに感じられない。これが「柏崎」といつも話題になる・・・。(男性・40代)
- 第一印象は『読みにくい』もっと興味をもてるような親しみやすい形式にしたらいかがでしょうか？(女性・50代)
- 議員の主張等をもっと詳しく載せて、選挙に生きるようにすべきです。(男性・50代)
- もっとカラフルにしてほしいです。(女性・60代)
- 市議会だよりは、見るだけではっきりいってわかりません。(女性・70代)
- 省略、簡略化されているものが多い。例えば3つの質問に対し、1～2の回答のみが記載されている。(女性・60代)
- 「常任委員会」もインターネットでみられるようになったということを知り 10/20 号で

- 確認しました。わかりやすかったです。(女性・60代)
- 自分の考え方をはっきりと言葉にしてほしい。こうしたいという目標や信念を感じる事が少なすぎる。(男性・50代)
 - 市長とのQ&Aについて、質問が長くて内容が劣る。簡潔な質問をお願いする。例えば、「〇〇はどうするのか」「〇〇はどうなっているのか」それだけで良い。市長側の答弁を受けて、さらに質問をすれば双方良い案が出ますよ。(男性・70代)
 - 「市議会だより」の発行は知っていたが、年4回と回数までは知らなかった、市の「広報」と共に配布されていますがこれからは関心を持って読んでいきたいと思います。(女性・60代)
 - できるだけ情報公開の透明性をはかり、子供からお年寄までの人にわかりやすく書いてもらいたいです。(男性・40代)
 - 今回のアンケート回答を取り入れて下さい。(女性・50代)
 - 他の便りとは違うインパクトのあるものにしたら良い。目を引くような！読んでみたくなる感じ(例えば手書きと活字をまぜながら)わかりやすく!!!意味のわからない人でも「これなに?」と思ってもらえば次号も気になるのでは・・・。(女性・30代)
 - 文章の量が多いと読む気がしなくなります。なるべく短く、わかりやすくしてほしいと思います。(女性・60代)
 - 通り一遍の作り方で面白くない。(男性・70代)
 - 他人事のようなところが読んでいてあるので、もっと身近に感じられるような工夫があればいいと思います。(男性・40代)
 - 自分の応援している議員の質問の場面は関心を持って細かく読みますが、他は斜め読みです。(女性・70代)
 - 字数が多く見にくい。というか見る気にならない。もう少し雑誌のような手に取りやすいようにできないか。(男性・30代)
 - 何か旧柏崎市の事が多く書かれている様に思います。良く見て気にしております。(女性・70代)
 - 読みやすく良いのではないですか。(男性・70代)
 - まずは読んでもらうことが大事なので、わかりやすさに力を入れてもらいたい。子どもでも読めるようなマンガのようにしたら目を通してくれる人も増えると思います。(女性・30代)
 - 応援している議員の出ている号は良く読んでいる。(女性・60代)
 - 市民がみんな“読んでみたい”興味を持つような内容にしてほしい。(女性・50代)
 - 顔写真は不要。そのスペースを内容にまわす。(女性・30代)
 - 私の様な無関心派でも手にとって読みたくなる様なものにして欲しい。(男性・60代)
 - 児童・生徒向けの「市議会だより」はありますか？(女性・30代)
 - 質問、回答などは簡潔に要約して掲載してほしい。(女性・60代)
 - 身近なイメージが少ないので、行政用語をわかりやすく、写真・イラストを多用し、身近に感じられるような紙面にしてはどうか。(男性・30代)
 - 字をもう少し大きくしてほしい。(女性・20代)
 - 議員さんの具体的な活動内容が知りたい。市民の具体的な困り感に対してどのように議会に提案し、それがどのように議論され市民に反映されているのかをわかり易く知らせしてほしい。読みたくなるようなレイアウトが良い。(女性・40代)
 - 市会議員の質問に対し市長の答えはその中の一部のみであり、すべて答えれば頁数が多くなるものの何らかの方法で簡単な答えを記載できないものか検討願う。(男性・70代)

- 会派にこだわらない問題点の発信をお願いしたい。(男性・70代)
- 広報と別の日に配布するのはいかがでしょうか？何もかも一緒に配布されると、後回しになったり、目を通さないご家庭もあるのではないのでしょうか？(女性・60代)
- 市議会だよりは、見るだけでははっきりいってわかりません。あまり目を通して読むことが少ないです。興味が出てくるようなわかりやすいものにしてください。(女性・50代)
- 字がつまりすぎているので読もうという気になれない。若い人でも読もうという気になれるようにレイアウトを工夫すると良いと思う。(女性・20代)
- 一般質問について、質問は数件、回答は1件のみ、他はどうなったか不明。全部取り上げると膨大になってしまうが、要点だけを記すことは出来ないものか。(男性・70代)
- 読むと大変勉強になりますが読むと活字ばかりでもう少しイラストなどをいれて興味ある紙面になればいいと思います。(女性・40代)
- 今日の日を機にもっと時間を掛けて見たいと思いました。(男性・70代)
- 改革に取り組む内容が書かれていますが、成果はあるのですか？(女性・50代)
- 議決される内容がどこで話合われて、誰が参加しているのか、その経緯を明確にしてほしい。(女性・30代)
- 文字が細かく読む気がしない。(女性・70代)
- 市議会の各会派の方針等、掲載してほしい。(各議員がどういう会派に所属しているかも知らないのですが、そういう人にもわかるような説明も欲しい)(男性・50代)
- 難しい議論もあるとは思いますが、若い人にも興味を持てる、内容も少しあるといいと思う。(女性・30代)
- 人を読む気にさせる紙面にして欲しい。まずもって見る気がおきない紙面の作り方である。雑誌などを作っているプロに作ってもらおうと良い。(男性・50代)
- コラムも続けてほしい。議員を身近に感じることができる。(女性・50代)
- 「議員賛否一覧」はそれぞれの議員さんの有権者の期待に対する仕事ぶりが端的に分かってよかった。今後も継続してほしい。(女性・60代)
- 質問内容、答弁が建前論で、大半が具体性が無い。段々読まなくなるのでは！「市議会だより」は現状が良いが、質疑が単なる儀式？(男性・60代)
- もう少し会派別の主張を知りたい。(男性・70代)
- 議員の質問に対する答弁を全部載せてもらいたい。(男性・60代)
- 26人の議員全員が、何の仕事をしていたのか報告してほしい。(女性・30代)
- 必要ない。経費のムダ。市民は聞きたいことがあれば電話等で市議会事務局へ質問できるようにしたら良いと思う。(男性・60代)

市議会だよりの感想



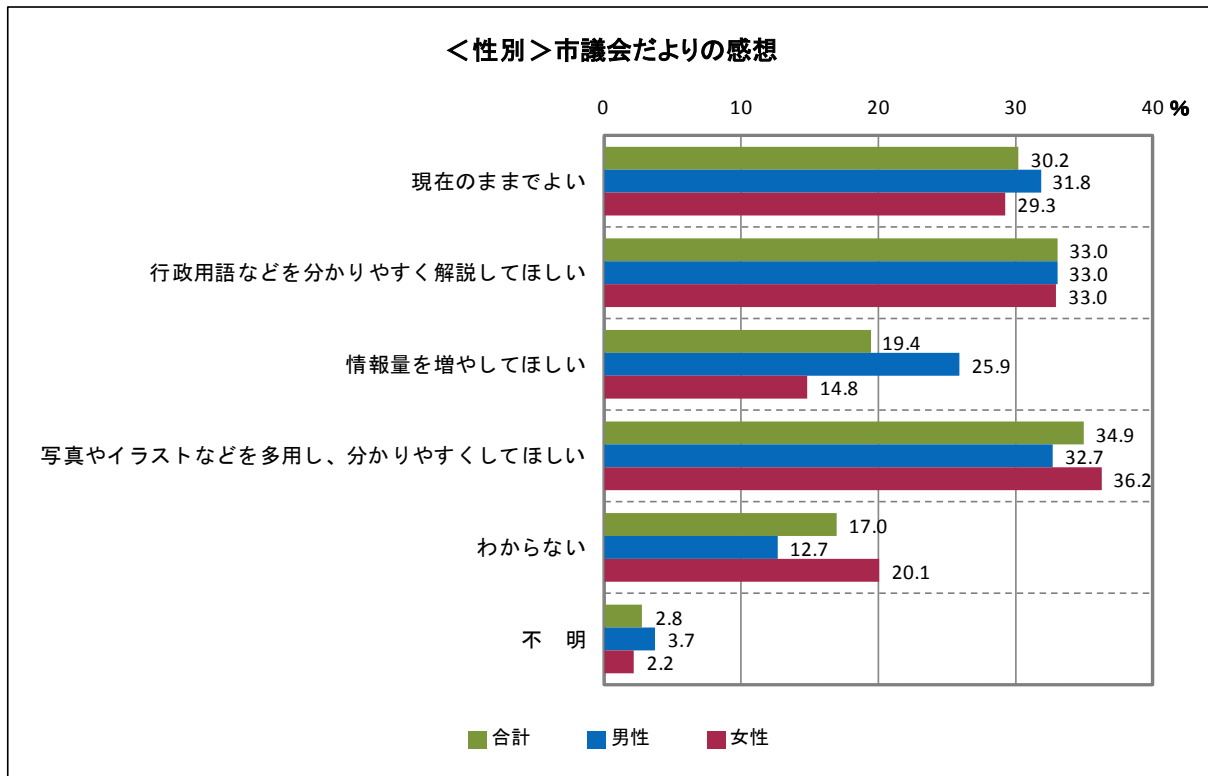
問(12)市議会だよりの感想

n=784

選択枝	回答数	%
現在のままでよい	237	30.2
行政用語などを分かりやすく解説してほしい	259	33.0
情報量を増やしてほしい	152	19.4
写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	274	34.9
わからない	133	17.0
不明	22	2.8
全体	1,077	137.4

②男女別

- ・男女とも「現在のままでよい」との回答割合が3割程度となっている。男性は女性に比べ「情報量を増やしてほしい」との回答割合が高くなっている。



<性別>市議会だよりの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	行政用語などを分かりやすく解説してほしい	情報量を増やしてほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	わからない	不明	合計
男性	103	107	84	106	41	12	324
	31.8	33.0	25.9	32.7	12.7	3.7	100.0
女性	134	151	68	166	92	10	458
	29.3	33.0	14.8	36.2	20.1	2.2	100.0
不明	0	1	0	2	0	0	2
	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	237	259	152	274	133	22	784
	30.2	33.0	19.4	34.9	17.0	2.8	100.0

③年齢別

- ・年齢の高い世代が「現在のままでよい」との回答割合が高くなる傾向がある。若い世代は「わからない」との回答割合が高くなっている。

<年齢別>市議会だよりの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	行政用語などを分かりやすく解説してほしい	情報量を増やしてほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	わからない	不明	合計
20代	4	9	1	13	10	0	30
	13.3	30.0	3.3	43.3	33.3	0.0	100.0
30代	12	24	9	33	15	3	69
	17.4	34.8	13.0	47.8	21.7	4.3	100.0
40代	24	39	11	41	20	0	97
	24.7	40.2	11.3	42.3	20.6	0.0	100.0
50代	29	44	28	56	21	3	129
	22.5	34.1	21.7	43.4	16.3	2.3	100.0
60代	66	61	36	65	32	7	201
	32.8	30.3	17.9	32.3	15.9	3.5	100.0
70代	102	81	67	65	35	9	257
	39.7	31.5	26.1	25.3	13.6	3.5	100.0
不明	0	1	0	1	0	0	1
	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	237	259	152	274	133	22	784
	30.2	33.0	19.4	34.9	17.0	2.8	100.0

④中学校校別

- ・「現在のままでよい」の回答割合が「第五中学校」が45%、「西山中学校」が41%、「北条中学校」が41%と高くなっている。

＜中学校校別＞市議会だよりの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	行政用語などを分かりやすく解説してほしい	情報量を増やしてほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	わからない	不明	合計
第一中学校	32	26	23	36	14	3	95
	33.7	27.4	24.2	37.9	14.7	3.2	100.0
第二中学校	18	21	11	24	16	0	69
	26.1	30.4	15.9	34.8	23.2	0.0	100.0
第三中学校	27	31	23	38	12	3	94
	28.7	33.0	24.5	40.4	12.8	3.2	100.0
鏡が沖中学校	22	35	19	37	14	2	95
	23.2	36.8	20.0	38.9	14.7	2.1	100.0
瑞穂中学校	20	25	15	24	14	2	71
	28.2	35.2	21.1	33.8	19.7	2.8	100.0
松浜中学校	15	19	12	23	9	1	54
	27.8	35.2	22.2	42.6	16.7	1.9	100.0
南中学校	17	20	11	24	15	4	65
	26.2	30.8	16.9	36.9	23.1	6.2	100.0
東中学校	31	34	12	31	21	3	96
	32.3	35.4	12.5	32.3	21.9	3.1	100.0
第五中学校	14	10	12	9	1	0	31
	45.2	32.3	38.7	29.0	3.2	0.0	100.0
北条中学校	13	11	3	8	6	0	32
	40.6	34.4	9.4	25.0	18.8	0.0	100.0
高柳中学校	6	7	3	6	3	2	23
	26.1	30.4	13.0	26.1	13.0	8.7	100.0
西山中学校	19	15	5	10	4	2	46
	41.3	32.6	10.9	21.7	8.7	4.3	100.0
不明	3	5	3	4	4	0	13
	23.1	38.5	23.1	30.8	30.8	0.0	100.0
合計	237	259	152	274	133	22	784
	30.2	33.0	19.4	34.9	17.0	2.8	100.0

(13) 市議会ホームページについて (問 13)

問 13 問 10 で、市議会ホームページの開設を知っていると答えた方にお聞きします。

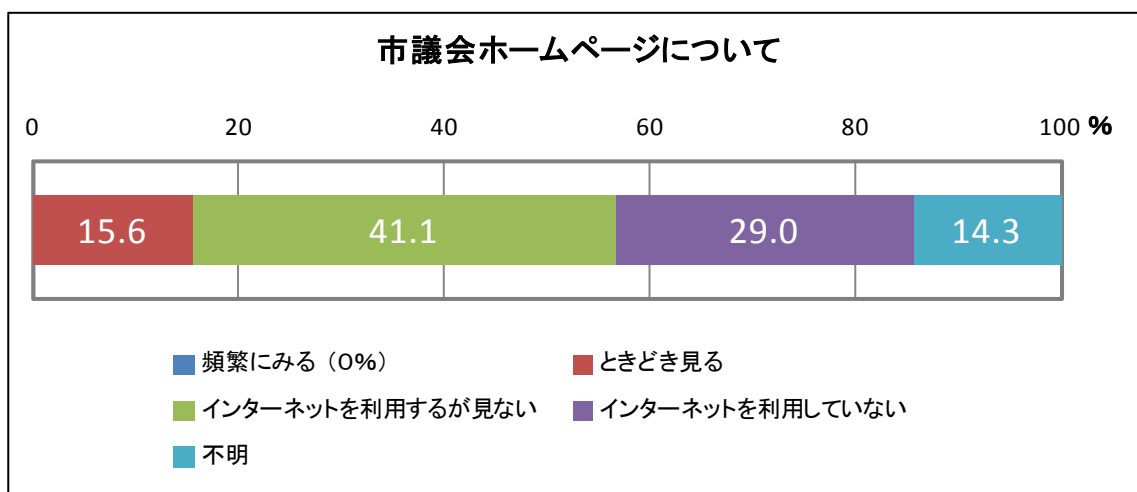
今までに市議会ホームページを見たことがありますか。

- ①頻繁に見る
- ②ときどき見る
- ③インターネットを利用するが見ない
- ④インターネットを利用していない

備考：本設問は、問 10（市議会の取組（認知）で「②市議会ホームページを開設している」と回答した人を対象に、該当するものを単数回答としたもの。

①全体

- ・市議会ホームページの開設を知っていると回答した人のうち、「見たこと」についての質問に「頻繁に見る」と回答した人は 0 人であった。「ときどき見る」とした人は 35 人で、回答者の 16% であった。「インターネットを利用するが見ない」とした人は 92 人で、回答者の 41% であった。「インターネットを利用していない」とした人は 65 人で、回答者の 29% であった。



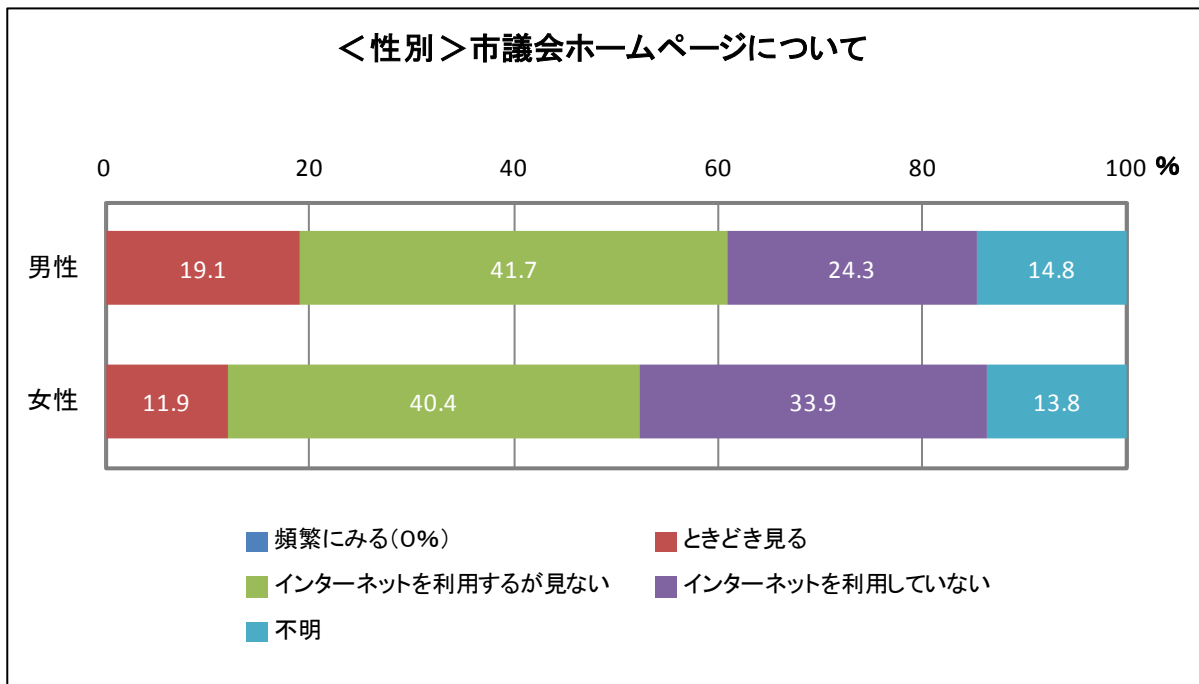
問(13)市議会ホームページについて

n=224

選択枝	回答数	%
頻繁にみる	0	0.0
ときどき見る	35	15.6
インターネットを利用するが見ない	92	41.1
インターネットを利用していない	65	29.0
不明	32	14.3
全体	224	100.0

②男女別

- ・男女とも「インターネットを利用するが見ない」との回答割合が高くなっている。男性は女性に比べ「ときどき見る」との回答割合が19%と高くなっている。



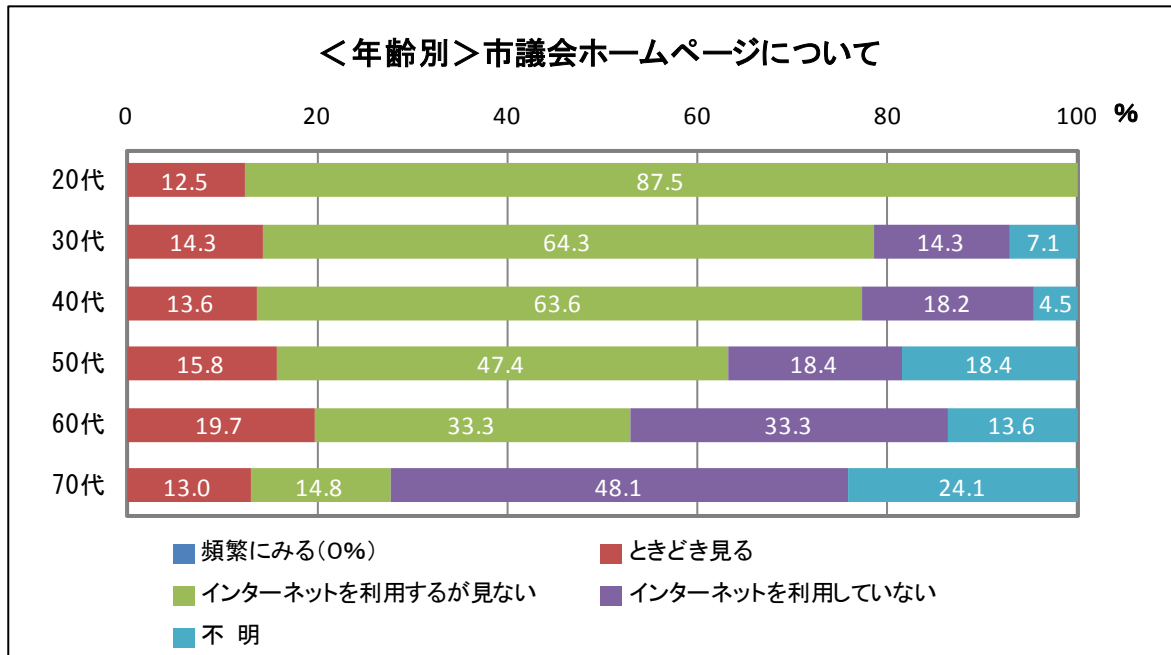
<性別>市議会ホームページについて

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁にみる	ときどき見る	インターネットを利用するが見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
男性	0	22	48	28	17	115
	0.0	19.1	41.7	24.3	14.8	100.0
女性	0	13	44	37	15	109
	0.0	11.9	40.4	33.9	13.8	100.0
合計	0	35	92	65	32	224
	0.0	15.6	41.1	29.0	14.3	100.0

③年齢別

- ・どの年代も「インターネットを利用するが見ない」との回答割合が高くなっている。特に「20代」88%、「30代」64%、「40代」64%と若い世代が高くなっている。

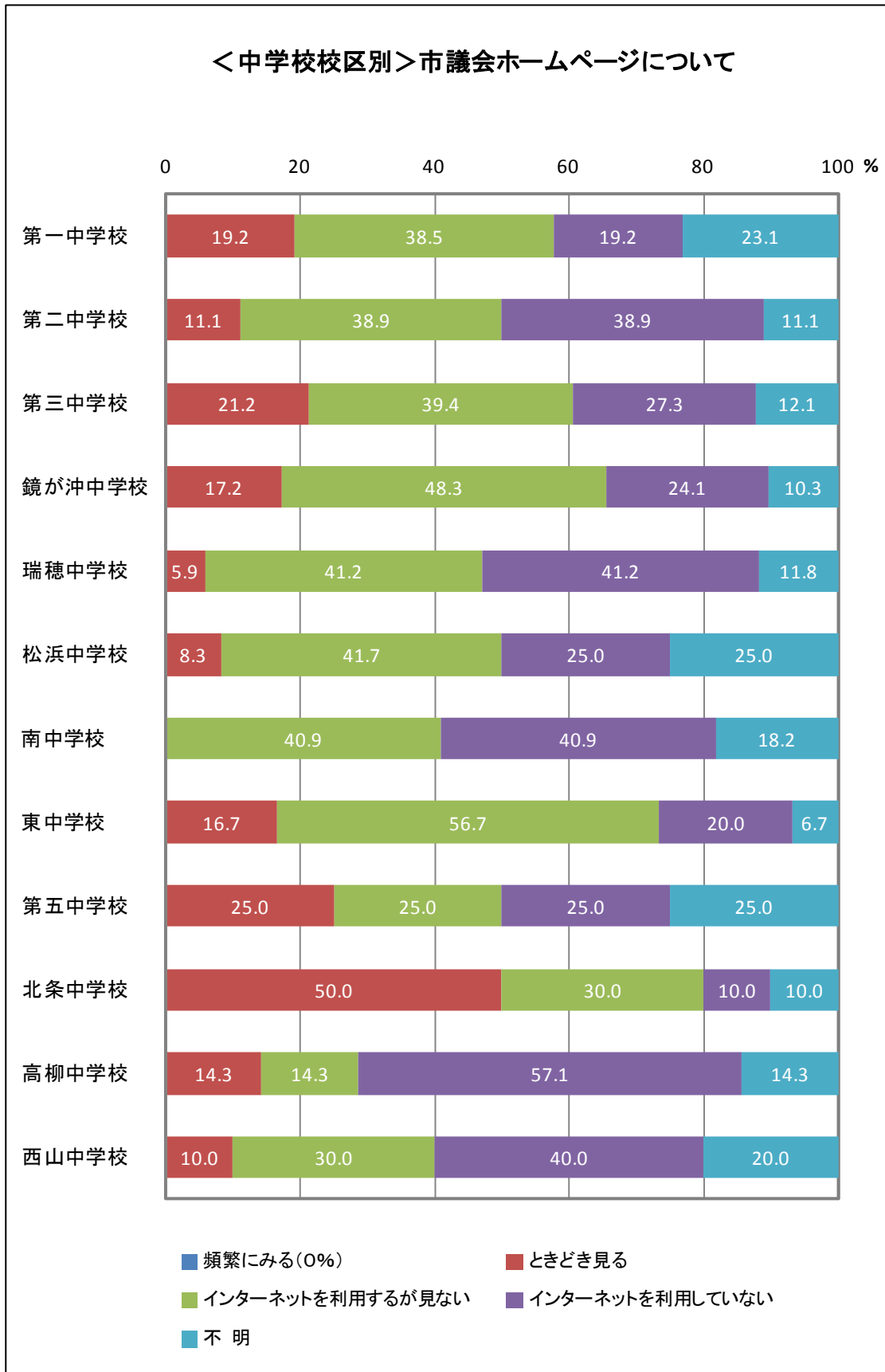


<年齢別>市議会ホームページについて (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁にみる	ときどき見る	インターネットを利用するが見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
20代	0	1	7	0	0	8
	0.0	12.5	87.5	0.0	0.0	100.0
30代	0	2	9	2	1	14
	0.0	14.3	64.3	14.3	7.1	100.0
40代	0	6	28	8	2	44
	0.0	13.6	63.6	18.2	4.5	100.0
50代	0	6	18	7	7	38
	0.0	15.8	47.4	18.4	18.4	100.0
60代	0	13	22	22	9	66
	0.0	19.7	33.3	33.3	13.6	100.0
70代	0	7	8	26	13	54
	0.0	13.0	14.8	48.1	24.1	100.0
合計	0	35	92	65	32	224
	0.0	15.6	41.1	29.0	14.3	100.0

④中学校校區別

- ・ほとんどの中学校校区で「インターネットを利用するがみない」との回答割合が高くなっている。「北条中学校」では「ときどき見る」との回答割合が50%と高くなっている。



<中学校校区別>市議会ホームページについて

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁にみる	ときどき見る	インターネットを利用するが見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
第一中学校	0	5	10	5	6	26
	0.0	19.2	38.5	19.2	23.1	100.0
第二中学校	0	2	7	7	2	18
	0.0	11.1	38.9	38.9	11.1	100.0
第三中学校	0	7	13	9	4	33
	0.0	21.2	39.4	27.3	12.1	100.0
鏡が沖中学校	0	5	14	7	3	29
	0.0	17.2	48.3	24.1	10.3	100.0
瑞穂中学校	0	1	7	7	2	17
	0.0	5.9	41.2	41.2	11.8	100.0
松浜中学校	0	1	5	3	3	12
	0.0	8.3	41.7	25.0	25.0	100.0
南中学校	0	0	9	9	4	22
	0.0	0.0	40.9	40.9	18.2	100.0
東中学校	0	5	17	6	2	30
	0.0	16.7	56.7	20.0	6.7	100.0
第五中学校	0	2	2	2	2	8
	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0
北条中学校	0	5	3	1	1	10
	0.0	50.0	30.0	10.0	10.0	100.0
高柳中学校	0	1	1	4	1	7
	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	100.0
西山中学校	0	1	3	4	2	10
	0.0	10.0	30.0	40.0	20.0	100.0
不明	0	0	1	1	0	2
	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
合計	0	35	92	65	32	224
	0.0	15.6	41.1	29.0	14.3	100.0

(14) ホームページの感想 (問 14)

問 14 前問で、①または②と答えた方にお聞きします。

市議会ホームページにもいろいろな情報を掲載していますが、現在のホームページについてのご感想をお聞かせください。

(複数回答可)

- ①現在のままでよい
- ②行政用語などを分かりやすく解説してほしい
- ③写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい
- ④アクセスを簡単にしてほしい

その他、「市議会ホームページ」について、あなたのご意見があればお聞かせください。

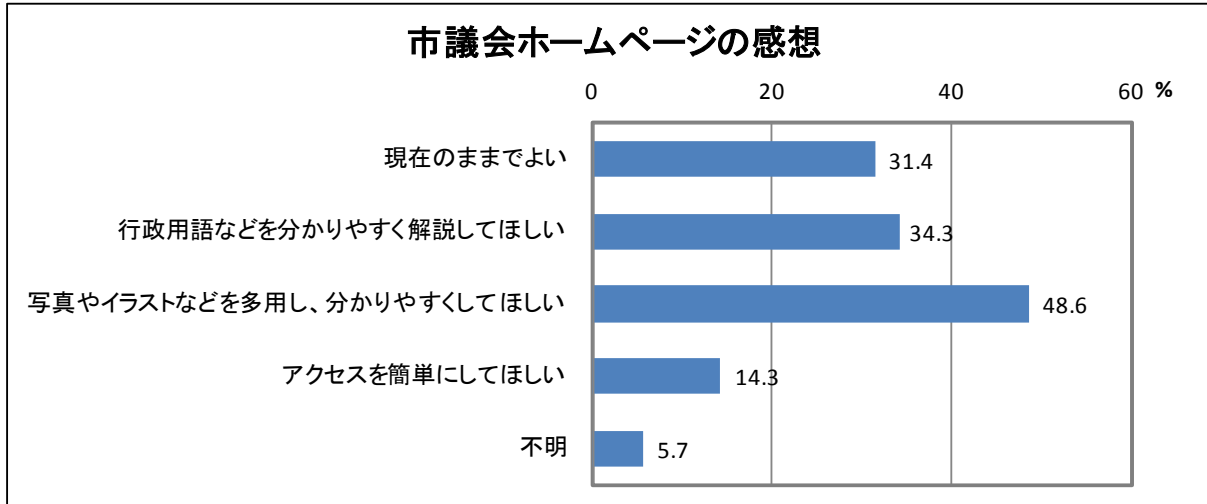
備考：本設問は、問 13 (市議会ホームページについて) で「①頻繁に見る」「②ときどき見る」と回答した人を対象に、該当するものを選択可(複数回答可)としたもの。また、あわせて「市議会ホームページ」の意見(自由記入)を聞いたもの。

①全体

・市議会ホームページの開設を知っていて、ホームページを「頻繁に見る」、「ときどき見る」と回答した人のうち、ホームページの感想について「現在のままでよい」と回答した人は11人で回答者の31%であった。「行政用語などを分かりやすく解説してほしい」とする人は12人で、回答者の34%であった。「写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい」とする人は17人で、回答者の49%であった。「アクセスを簡単にしてほしい」とする人は5人で、回答者の14%であった。

・「その他」市議会ホームページの感想は下記のとおりであった。

- 市議会HPがあることを広く市民に知ってもらうようにする。(男性・40代)
- 「市議会ホームページ」を知らなかったのだからからは見るようにしたい。(男性・40代)
- 図書館のインターネットでわかりやすく使えるようにしたらどうですか。(男性・40代)
- 全ての人がインターネットをみることはできない。全ての人にとって、「見る・聞く」が分かりやすい方法をお願いします。インターネットやホームページばかりにならぬ様をお願いします。(男性・40代)
- PC、インターネットの時代に持たない人間には意見や感想も発信できません。とにかく柏崎を良くするにはどうすれば良いか常に考え行動を取ってほしいです。(男性・40代)
- 本会議、常任委員会での発言以外にホームページで議員自身の政策を具体的に発表してほしい(原発、経済等)(男性・40代)
- 「できれば見てほしくない」のでは・・・(男性・40代)



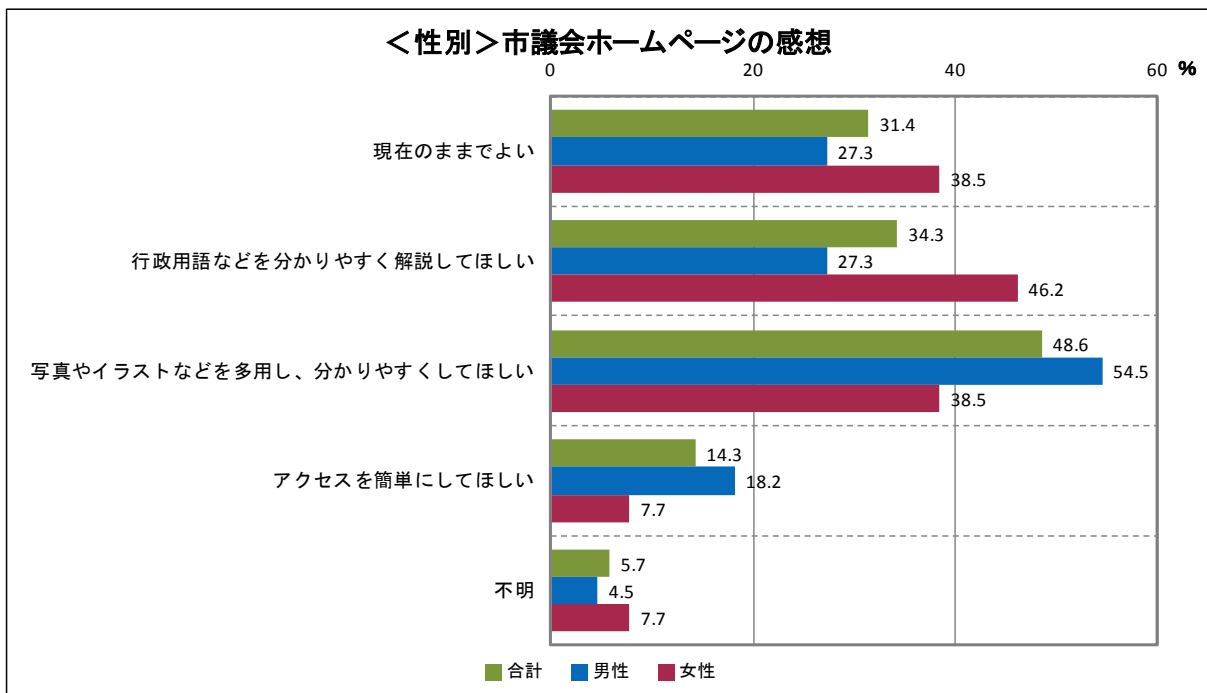
問(14)市議会ホームページの感想

n=35

選択枝	回答数	%
現在のままでよい	11	31.4
行政用語などを分かりやすく解説してほしい	12	34.3
写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	17	48.6
アクセスを簡単にしてほしい	5	14.3
不明	2	5.7
全体	47	134.3

②男女別

- ・男性は「写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい」55%、女性は「行政用語などを分かりやすく解説してほしい」46%が1番高い回答割合となっている。



＜性別＞市議会ホームページの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	行政用語などを分かりやすく解説してほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	アクセスを簡単にしてほしい	不明	合計
男性	6	6	12	4	1	22
	27.3	27.3	54.5	18.2	4.5	100.0
女性	5	6	5	1	1	13
	38.5	46.2	38.5	7.7	7.7	100.0
合計	11	12	17	5	2	35
	31.4	34.3	48.6	14.3	5.7	100.0

③年齢別

・「現在のままでよい」との回答割合が「70才以上」で86%と高くなっている。

＜年齢別＞ホームページの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	行政用語などを分かりやすく解説してほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	アクセスを簡単にしてほしい	不明	合計
20代	0	1	1	0	0	1
	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
30代	0	1	1	0	1	2
	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
40代	0	4	3	0	0	6
	0.0	66.7	50.0	0.0	0.0	100.0
50代	2	3	2	2	0	6
	33.3	50.0	33.3	33.3	0.0	100.0
60代	3	3	7	3	1	13
	23.1	23.1	53.8	23.1	7.7	100.0
70代	6	0	3	0	0	7
	85.7	0.0	42.9	0.0	0.0	100.0
合計	11	12	17	5	2	35
	31.4	34.3	48.6	14.3	5.7	100.0

④中学校校區別

- ・中学校校区ごとの回答数が少ないため、回答割合がばらついている。

<中学校校區別>ホームページの感想

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	しいりややく解説してほ	行政用語などを分かりやすくしてほしい	写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい	アクセスを簡単にしたい	不明	合計
第一中学校	2	1	3	1	0	5	
	40.0	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0	
第二中学校	0	0	2	1	0	2	
	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	
第三中学校	2	2	5	0	1	7	
	28.6	28.6	71.4	0.0	14.3	100.0	
鏡が沖中学校	1	1	2	2	1	5	
	20.0	20.0	40.0	40.0	20.0	100.0	
瑞穂中学校	0	1	0	0	0	1	
	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
松浜中学校	0	1	0	0	0	1	
	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
南中学校	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
東中学校	3	2	2	0	0	5	
	60.0	40.0	40.0	0.0	0.0	100.0	
第五中学校	0	2	0	0	0	2	
	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
北条中学校	2	2	2	1	0	5	
	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	100.0	
高柳中学校	0	0	1	0	0	1	
	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
西山中学校	1	0	0	0	0	1	
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
不明	0	0	0	0	0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
合計	11	12	17	5	2	35	
	31.4	34.3	48.6	14.3	5.7	100.0	

(15) 本会議や常任委員会をインターネットで見た経験（問 15）

問 15 問 10 で、「⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している」、または「⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している」を答えた方にお聞きします。

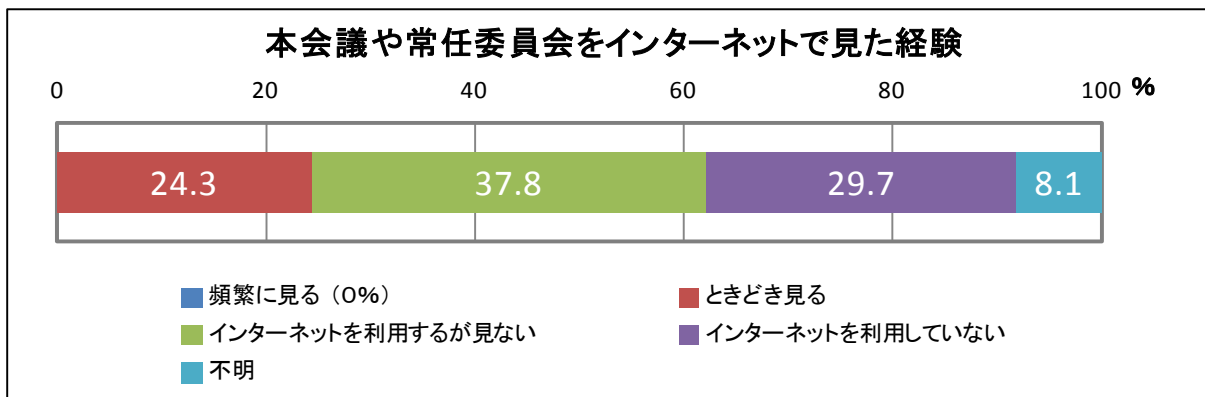
今までに、本会議や常任委員会をインターネットで見たことがありますか。

- ①頻繁に見る
- ②ときどき見る
- ③インターネットを利用するが見ない
- ④インターネットを利用していない

備考：本設問は、問 10（市議会の取組（認知）で「⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している」、または「⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している」と回答した人を対象に、該当するものを単数回答としたもの。

①全体

- ・議会活動のうち、「本会議をインターネットで生中継と録画により公開している」、または「常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している」のいずれかを『知っている』と回答した人のうち、インターネットでの視聴の質問について「頻繁に見る」と回答した人は0人であった。「ときどき見る」とする人は27人で、回答者の24%であった。「インターネットを利用するが見ない」とする人は42人で、回答者の38%であった。「インターネットを利用していない」とする人は33人で、回答者の30%であった。



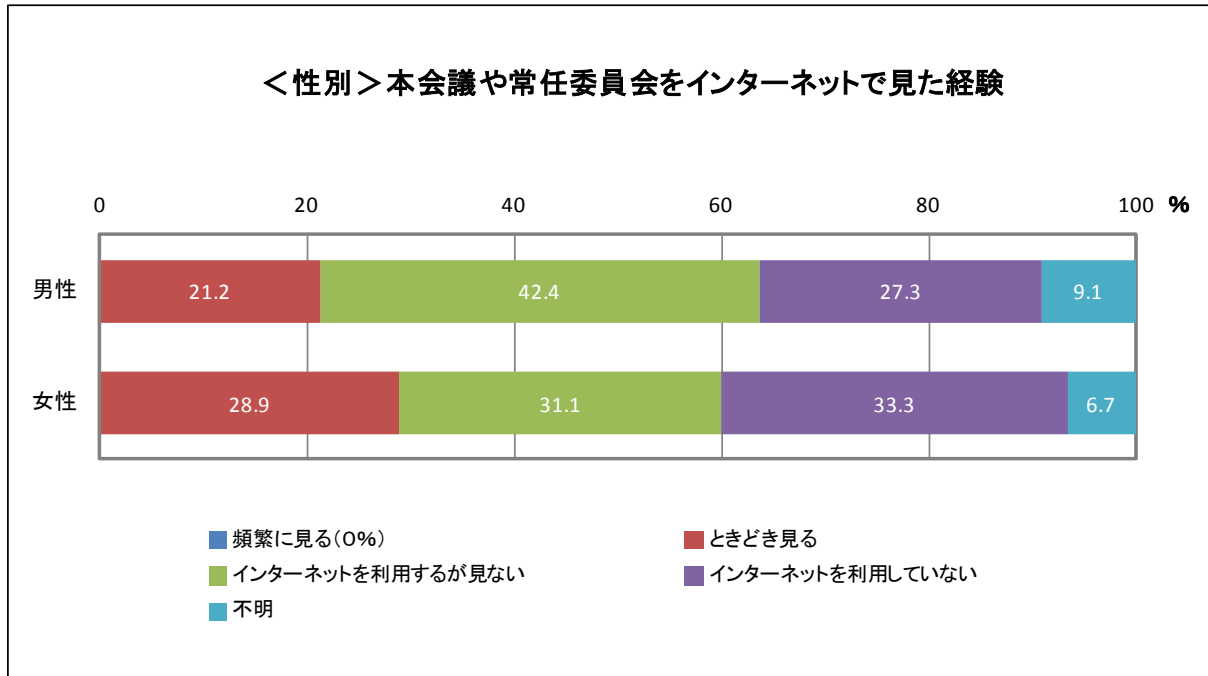
問(15)本会議や常任委員会をインターネットで見た経験

n=111

選択枝	回答数	%
頻繁に見る	0	0.0
ときどき見る	27	24.3
インターネットを利用するが見ない	42	37.8
インターネットを利用していない	33	29.7
不明	9	8.1
全体	111	100.0

②男女別

- ・男性は、「インターネットを利用するが見ない」との回答割合が42%と1番高くなっている。女性は「ときどき見る」、「インターネットを利用するが見ない」、「インターネットを利用していない」との回答割合がほぼ30%となっている。

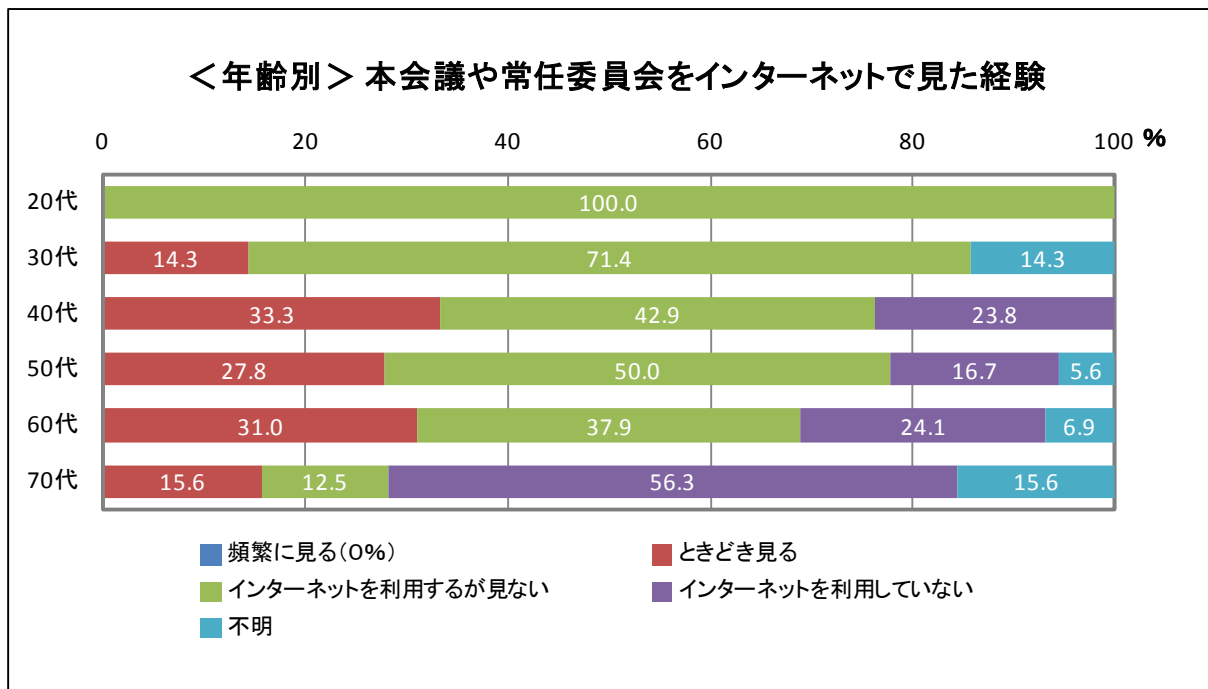


<性別>本会議や常任委員会をインターネットで見た経験 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁に見る	ときどき見る	インターネットを利用するが見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
男性	0	14	28	18	6	66
	0.0	21.2	42.4	27.3	9.1	100.0
女性	0	13	14	15	3	45
	0.0	28.9	31.1	33.3	6.7	100.0
合計	0	27	42	33	9	111
	0.0	24.3	37.8	29.7	8.1	100.0

③年齢別

- ・年齢の高い世代がほど「インターネットを利用していない」との回答割合が高くなっている。

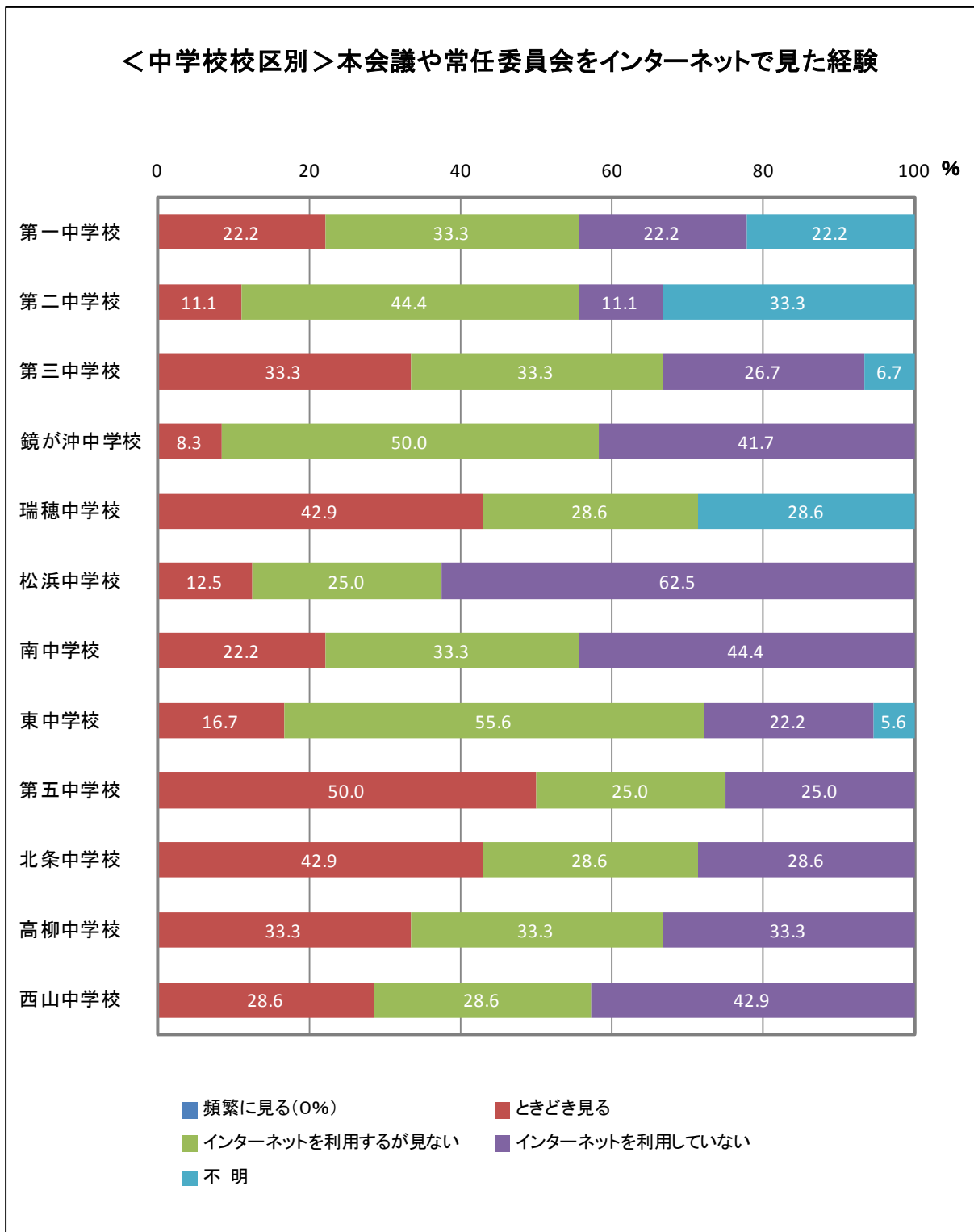


<年齢別>本会議や常任委員会をインターネットで見た経験 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁に見る	ときどき見る	インターネットを利用するが見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
20代	0	0	4	0	0	4
	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
30代	0	1	5	0	1	7
	0.0	14.3	71.4	0.0	14.3	100.0
40代	0	7	9	5	0	21
	0.0	33.3	42.9	23.8	0.0	100.0
50代	0	5	9	3	1	18
	0.0	27.8	50.0	16.7	5.6	100.0
60代	0	9	11	7	2	29
	0.0	31.0	37.9	24.1	6.9	100.0
70代	0	5	4	18	5	32
	0.0	15.6	12.5	56.3	15.6	100.0
合計	0	27	42	33	9	111
	0.0	24.3	37.8	29.7	8.1	100.0

④中学校校別

- ・「ときどき見る」との回答割合が「第五中学校」50%、「瑞穂中学校」43%、「北条中学校」43%と高くなっている。



<中学校校區別>

本会議や常任委員会をインターネットで見た経験

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	頻繁に見る	ときどき見る	インターネットを利用が見ない	インターネットを利用していない	不明	合計
第一中学校	0	2	3	2	2	9
	0.0	22.2	33.3	22.2	22.2	100.0
第二中学校	0	1	4	1	3	9
	0.0	11.1	44.4	11.1	33.3	100.0
第三中学校	0	5	5	4	1	15
	0.0	33.3	33.3	26.7	6.7	100.0
鏡が沖中学校	0	1	6	5	0	12
	0.0	8.3	50.0	41.7	0.0	100.0
瑞穂中学校	0	3	2	0	2	7
	0.0	42.9	28.6	0.0	28.6	100.0
松浜中学校	0	1	2	5	0	8
	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	100.0
南中学校	0	2	3	4	0	9
	0.0	22.2	33.3	44.4	0.0	100.0
東中学校	0	3	10	4	1	18
	0.0	16.7	55.6	22.2	5.6	100.0
第五中学校	0	2	1	1	0	4
	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
北条中学校	0	3	2	2	0	7
	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0	100.0
高柳中学校	0	2	2	2	0	6
	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
西山中学校	0	2	2	3	0	7
	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	100.0
合計	0	27	42	33	9	111
	0.0	24.3	37.8	29.7	8.1	100.0

(16) 市議会の改革（期待）（問 16）

問 16 市議会はどのような改革に取り組むのが良いと思いますか。（複数回答可）

- ①現在のままでよい
- ②市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化
- ③休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする
- ④市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施
- ⑤市議会（本会議、常任委員会）インターネット中継の充実
- ⑥市議会ホームページの充実
- ⑦わからない

その他、議会改革の取組みについて、あなたのご意見があればお聞かせください。

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、該当するものを選択可（複数回答可）としたもの。また、あわせて「議会改革の取組み」の意見（自由記入）を聞いたもの。

①全体

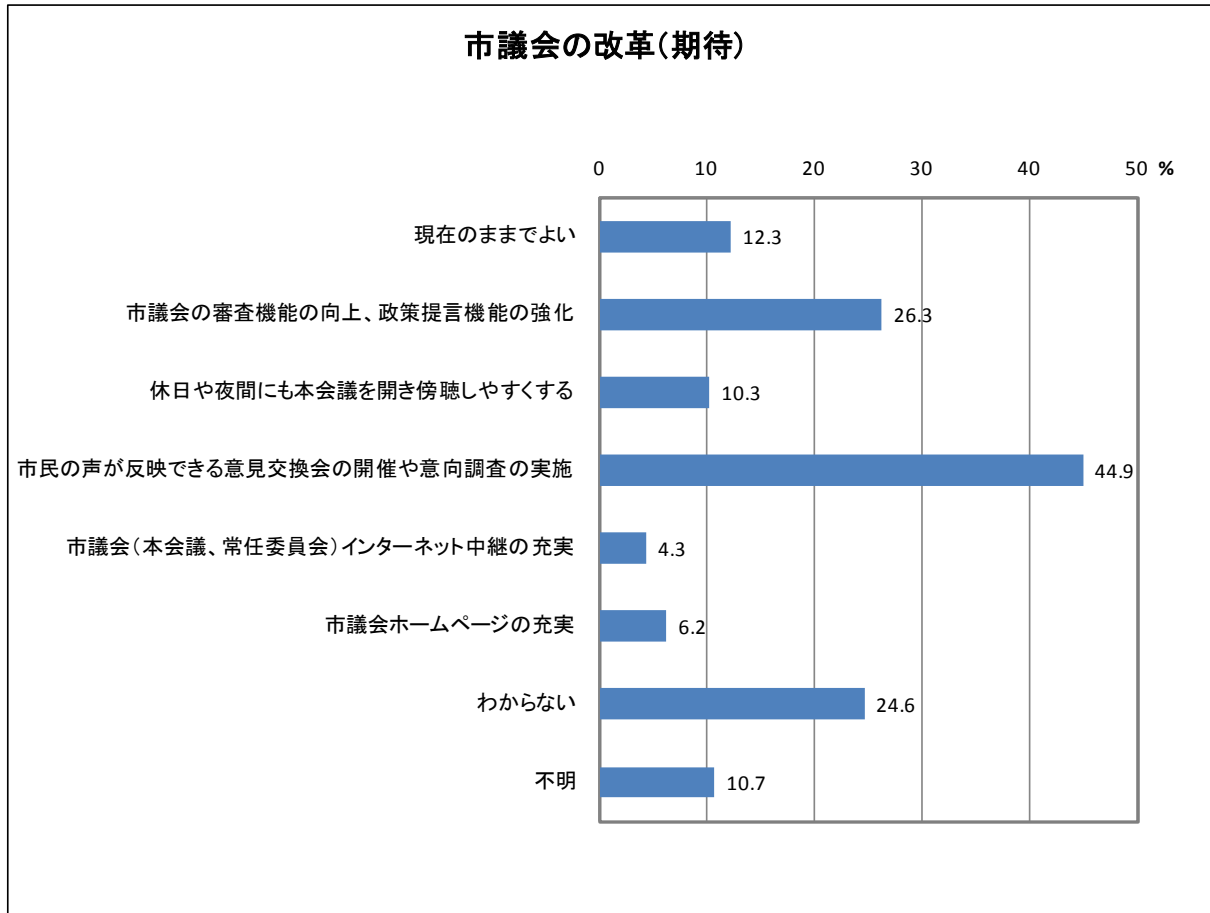
- ・「市議会はどのような改革に取り組むのが良いと思いますか」との質問に、「現在のままでよい」と回答した人は、105人で、全体の12%であった。
- ・「市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化」と回答した人は、225人で、全体の26%であった。
- ・「休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする」と回答した人は、88人で、全体の10%であった。
- ・「市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施」と回答した人は、385人で、全体の45%であった。
- ・「市議会（本会議、常任委員会）インターネット中継の充実」と回答した人は、36人で、全体の4%であった。
- ・「市議会ホームページの充実」と回答した人は、53人で、全体の6%であった。
- ・「わからない」と回答した人は、211人で、全体の25%であった。

・自由意見は下記のとおりであった。

- 本気さが全く伝わってこない。柏崎の未来の暗さが表れている。（男性・40代）
- 『開かれた議会』をやり過ぎると手続きが遅くなりますので（××××左翼がうるさいのはわかりますが・・・）現状で良いです。プロの方におまかせします。それより、県や国へデフレを脱却する為の提言（公共工事の増加、原発早期再開）をして柏崎の景気を良くする事を第一に考えて下さい。（男性・30代）
- 職業議員を減らすためボランティア制や日当制を導入して開かれた議会をお願いしたい。（男性・50代）
- 前向きに取り組んでいることは良い。（女性・60代）
- 議員同士が直接議論する場をもっと見たいです。（女性・60代）

- 財政難と思われる。更なる議会改革が必要。定数26名→23名に削減に努力してほしい。(男性・70代)
- どのような「市民の声」があがってそれに対してどう結果を出したのか、大きなものを例えにもっとわかりやすくアピールしてもらいたいと思う。身近で興味のあるものなら、とつきやすいと思う。(女性・50代)
- 市議員の市民からの声を聞くことが第一。議員さん達が職業化している面がある。情報発信しか考えていないのでは！(男性・70代)
- 議会制度そのものへの改革の必要は感じません。むしろ議員そのものが多くの市民の元へ自ら足を運び意見を伺う姿勢が足りないと感じます。(女性・40代)
- 市議会の仕事について小学校高学年くらいに講演したらいかがですか？(女性・20代)
- 議会を傍聴したいと思っていますが、いつ開かれるのかわかりません。(女性・60代)
- 市長に対してもっと、もの言う姿が必要だ。(男性・70代)
- 議会改革の目的が何なのかよくわかりません。(男性・50代)
- 私は家族の事情でいろいろな会が開催されたとしても参加することはできませんが、意見ある方が行って発表できる機会が増えれば市としてもメリットあるのではと思います。(女性・60代)
- 企業はあるべき姿を想定して問題解決の手法を取り入れ対応しています。これを行うコンサルタントも多くいます。利用したらどうですか。見える化が出来、自分達がどこにいるのか判ります。何をしなければならぬのかも見えてきます。(男性・60代)
- 市役所内の議会のある場所、開催日、時間等を広報などで知らせてほしい。内部の人はわかっているものとして記事にしていますが、一般市民は、一から教えてもらわないとわかりません。(見学をするためには手続きなど必要か等)(女性・60代)
- 議会の存在意義が市民に強く届くような大きな問題提起や改革など行政に対する対抗心を忘れずに取り組んで欲しい。(男性・60代)
- 情報公開をより多くし、開かれた改革を今後も広げていくことが重要だと感じる。(男性・30代)
- 議員定数削減及び議員の高齢化改革に取り組み活性化をはかる。定年制の導入等喫緊課題改革を望みます。(男性・60代)
- 議会改革が柏崎市民にとって良い結果が得られることを望みます。(男性・60代)
- 市民の意見を取り入れてほしい。こういうようなアンケート行って・・・(女性・30代)
- 私は、出席は無理ですが市民との意見交換会や市政の政策の話など話し合いが必要ではと思います。(女性・70代)
- 議員定数削減。(女性・50代)
- ①議員定数削減②議員任期4期までとする(年齢70才まで)③他の県市のものまね的な政策提言をしない。(柏崎に見合った政策提言)(男性・50代)
- 政策提言と同時に専門家との意見のやり取りも傍聴できればと思います。(女性・40代)
- 最近の市議会を傍聴してから意見をはかる機会があればとは思っています。(男性・70代)
- 市民の声がどれだけ反映されたかを明確に示してほしい。何か指標があればいいのだが。(女性・30代)
- 議員の定年制。(男性・50代)
- 柏崎市の10年後、20年後のビジョンを議論し、そのビジョンに基き、現在・来年は何をすべきか討議する場にする。(男性・60代)
- 財政が厳しかったら給与を減らす。(女性・30代)

- インターネット使える人は年寄りには少ないと思います。何か良い方法を考えて下さい。
(女性・70代)
- 「市議会だより」の(年4回)の発行については、私はこれで良しとしています。
(女性・70代)
- インターネット中継をしていること等をもっとPRして欲しい。(男性・30代)



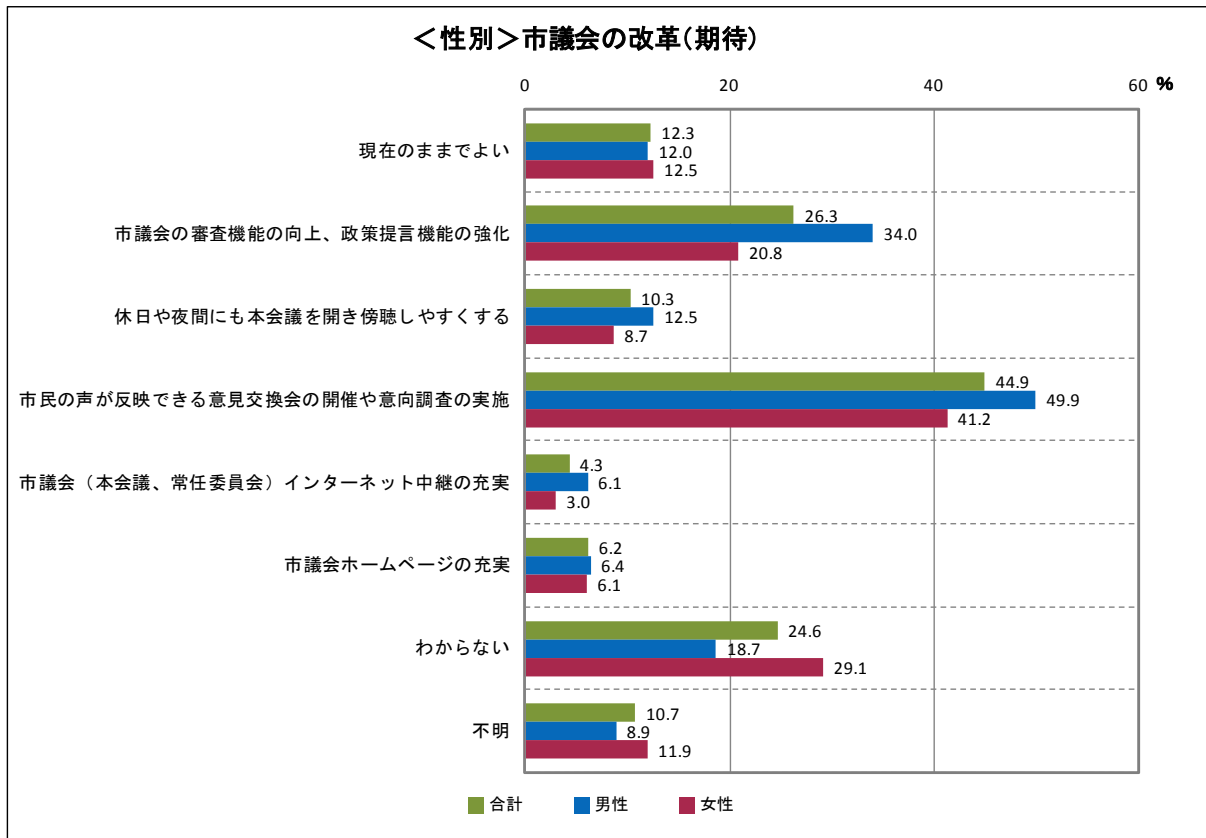
問(16)市議会の改革(期待)

n=857

選択枝	回答数	%
現在のままでよい	105	12.3
市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	225	26.3
休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする	88	10.3
市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施	385	44.9
市議会(本会議、常任委員会)インターネット中継の充実	37	4.3
市議会ホームページの充実	53	6.2
わからない	211	24.6
不明	92	10.7
全体	1,196	139.6

②男女別

- ・男女とも「市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施」との回答割合が1番高く、2番目が「市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化」となっている。



<性別>市議会の改革(期待)

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする	市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施	市議会(本会議、常任委員会)インターネット中継の充実	市議会ホームページの充実	わからない	不明	合計
男性	43 12.0	122 34.0	45 12.5	179 49.9	22 6.1	23 6.4	67 18.7	32 8.9	359 100.0
女性	62 12.5	103 20.8	43 8.7	204 41.2	15 3.0	30 6.1	144 29.1	59 11.9	495 100.0
不明	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	3 100.0
合計	105 12.3	225 26.3	88 10.3	385 44.9	37 4.3	53 6.2	211 24.6	92 10.7	857 100.0

③年齢別

- ・どの年代も「市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施」との回答割合が1番高く、2番目が「市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化」となっている。

<年齢別>市議会の改革(期待)

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする	市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施	市議会(本会議、常任委員会)インターネット中継の充実	市議会ホームページの充実	わからない	不明	合計
20代	3	9	5	20	3	6	15	1	43
	7.0	20.9	11.6	46.5	7.0	14.0	34.9	2.3	100.0
30代	4	20	7	43	5	3	25	5	82
	4.9	24.4	8.5	52.4	6.1	3.7	30.5	6.1	100.0
40代	11	23	9	56	11	16	19	13	102
	10.8	22.5	8.8	54.9	10.8	15.7	18.6	12.7	100.0
50代	9	40	20	71	6	9	33	12	137
	6.6	29.2	14.6	51.8	4.4	6.6	24.1	8.8	100.0
60代	28	67	25	111	7	13	37	13	209
	13.4	32.1	12.0	53.1	3.3	6.2	17.7	6.2	100.0
70代	50	66	22	82	5	6	82	48	282
	17.7	23.4	7.8	29.1	1.8	2.1	29.1	17.0	100.0
不明	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	105	225	88	385	37	53	211	92	857
	12.3	26.3	10.3	44.9	4.3	6.2	24.6	10.7	100.0

④中学校校区別

- ・どの中学校校区も、「市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施」との回答割合が1番高く、2番目がほとんどの中学校校区で、「市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化」となっており大きな差異はない。

＜中学校校区＞市議会の改革(期待)

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	現在のままでよい	市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする	市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施	市議会(本会議、常任委員会)インターネット中継の充実	市議会ホームページの充実	わからない	不明	合計
第一中学校	9	29	12	48	3	8	21	16	102
	8.8	28.4	11.8	47.1	2.9	7.8	20.6	15.7	100.0
第二中学校	9	22	3	36	1	4	19	6	77
	11.7	28.6	3.9	46.8	1.3	5.2	24.7	7.8	100.0
第三中学校	13	25	11	48	3	5	23	7	102
	12.7	24.5	10.8	47.1	2.9	4.9	22.5	6.9	100.0
鏡が沖中学校	11	25	13	42	8	7	28	10	102
	10.8	24.5	12.7	41.2	7.8	6.9	27.5	9.8	100.0
瑞穂中学校	7	19	6	31	6	6	26	9	79
	8.9	24.1	7.6	39.2	7.6	7.6	32.9	11.4	100.0
松浜中学校	7	19	8	28	5	5	17	4	59
	11.9	32.2	13.6	47.5	8.5	8.5	28.8	6.8	100.0
南中学校	6	19	6	39	4	5	15	11	71
	8.5	26.8	8.5	54.9	5.6	7.0	21.1	15.5	100.0
東中学校	20	26	12	44	2	4	24	8	104
	19.2	25.0	11.5	42.3	1.9	3.8	23.1	7.7	100.0
第五中学校	7	7	2	15	1	5	6	4	34
	20.6	20.6	5.9	44.1	2.9	14.7	17.6	11.8	100.0
北条中学校	5	10	5	16	1	1	8	2	34
	14.7	29.4	14.7	47.1	2.9	2.9	23.5	5.9	100.0
高柳中学校	3	4	3	10	1	1	8	5	25
	12.0	16.0	12.0	40.0	4.0	4.0	32.0	20.0	100.0
西山中学校	7	18	7	26	2	2	10	6	54
	13.0	33.3	13.0	48.1	3.7	3.7	18.5	11.1	100.0
不明	1	2	0	2	0	0	6	4	14
	7.1	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	28.6	100.0
合計	105	225	88	385	37	53	211	92	857
	12.3	26.3	10.3	44.9	4.3	6.2	24.6	10.7	100.0

(17) 市議会を身近に感じるか (問 17)

問 17 市議会を身近に感じますか。

①感じる ②感じない ③わからない

その他 (あなたのご意見があればお聞かせください。)

備考：本設問は、すべての回答者を対象に、該当するものを単数回答とするもの。また、あわせて「市議会全般について」の意見 (自由記入) を聞いたもの。

①全体

- ・「市議会を身近に感じるか」との質問に、「感じる」と回答した人は、96人で、全体の11%であった。
- ・「感じない」と回答した人は、533人で、全体の62%であった。
- ・「わからない」と回答した人は、201人で、全体の24%であった。

・「その他」意見は下記のとおりであった。

○議員数の削減幅が多少狭いのではないかと。人数を減らせないのであれば、給与の一部カット等を考えても良いのではないかと。(男性・20代)

○柏崎の経済の停滞、若い世代の雇用状況や失業と課題が山積みしているのに、どうしたらこの状況から抜け出すことができるのかと考えている市会議員さんが何人いるのだろうかといつも思っています。それにはたくさん議員さんがいてもなかなかまとまらないと思うので、とにかく議員さんを削減して切磋琢磨し、一人、一人努力して町の状況を把握して議会で討論して柏崎を活性のある町にしてほしいです。(女性・60代)

○議員の自己満足。(男性・40代)

○「身近な議会」など×××××です。あなた方がプライドを持って仕事をしているプロならいちいち文句は言いません。ただし、しっかりと仕事をお願いします。(男性・30代)

○今、言われるまで気にした事ありません。(女性・60代)

○もう少し活発にやって欲しい。(男性・70代)

○現役で仕事をしている者にとっては、なかなか市議会というのは遠い存在です。自営業や営業業務の方はラジオで聴いて色々考える事が出来ますね。(女性・50代)

○そもそもどんな集団で何をしているかわからない。自分に関係あると思えない。(女性・20代)

○いろいろ努力されているとは思いますが、やはり遠い存在のように感じます。(女性・60代)

○議員諸氏の資質の向上。議員の地元重視もさることながら、市長の発案事項についてもっと市民の声を聞きながら応じてほしい。(男性・70代)

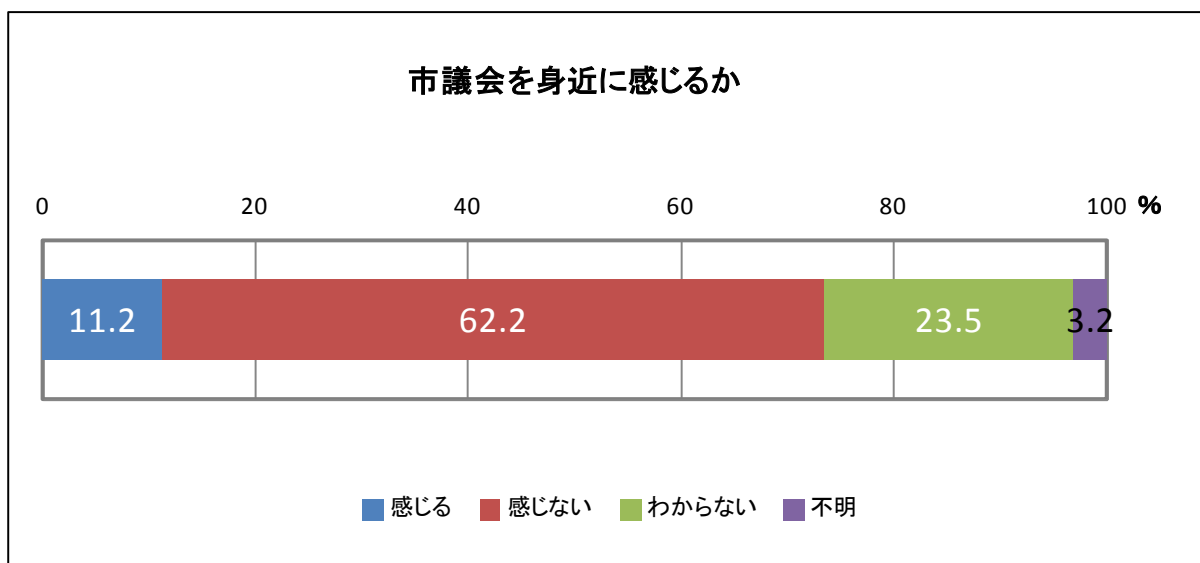
○優勢派に偏っている。少数意見の見直しをしてほしい。(男性・70代)

○何でも耳をかしてほしいです。(女性・70代)

○インターネットを持ってないから。(男性・70代)

○全く、全然感じない。市議の議員だけで行っているように感じ、市民はとり残されて

- いる感が大きい。市民の声を聞いていない。独走状態。勝手に議員の良いようにしている。市民そっちのけである。(女性・40代)
- 議会にも会派派閥がありますが分かりやすく(例えば腕章の色区別)する様にしたら？(男性・70代)
- 関心をもってもらえるよう小学校等で見学の機会があればいいのではないのでしょうか。(女性・50代)
- 今まではあまり市議会のことは関心がなかったが、これからはホームページなど見て身近に感じるようにしたい。(男性・70代)
- 学生の時に市議会の事を学ばなかった為、どういったものか良くわからない。小学生くらいのとき、演説、説明会があれば変ったと思う。(女性・20代)
- 問題山積は一般の企業も同様、年に2つか3つ(全部消化せよとは当然無理な話)完結するよう注力し、各グループで別々でなく総力上げて対処すれば、議会のやっているなという印象が掴めます。議会は市長の番人であってはならないです。是非、前向きな提案型な議会であって欲しいものです。(男性・60代)
- ①住民に目がむいてない②自己が優先されているように見える③なってほしい人がならず、やめておいたら？と思う人がなるという地域性も問題有。(女性・30代)
- 私はみてないが、インターネット中継は良いことだと思う。議会にとって緊張感は必要条件。(男性・60代)
- 市議会は、市長と議員だけの場という思いがあり、そのような雰囲気にあるので、市民の中に反映させるためにはもっと気楽に参加できるといいと思います。(女性・50代)
- 議会以前に議員が遠い存在だと感じる。市民と離れた所で柏崎の未来について議論しているように感じる。市民と議員がより身近な関係になることで市議会への興味や関心も深まっていくと思う。(女性・40代)
- 議事進行は市民の選択で選ばれた市長への質疑と思わず本心から議員は市民の一員として事ごとを執すべく邁進を望みます。型通りの質疑応答で終わらせない様奮闘下さい。(男性・70代)
- 一番身近な政治ですから議員さんに期待致します。(女性・60代)
- 試験的に、市域を分けて、各市議会開会期に割り振って、本会議参観の日を決め、希望者を募り、市のマイクロバスで送迎を希望します。(男性・70代)
- 知る機会が無く、よく分かりません。(女性・20代)
- 暮らしと政治は切っても切れない関係にある。市民の暮らしは市議会により保障されていると考えている。(女性・50代)
- これを機に数回傍聴したいと思っています。(男性・70代)
- 知人で議員がいるので身近に感じる。(男性・40代)
- 意見交換会とは一般市民との事を言っているのですか？(男性・60代)
- 個々の議員と市民の接点を増やしてほしい。(女性・30代)
- 選挙の時は一生懸命だが、当選すると知らん顔。(女性・70代)
- 近隣からの議員さんがいないため、活動の様子がわからない。(女性・70代)
- 選挙の時の頑張りを、市議会の時にも頑張ってください。(女性・70代)
- 選挙期になると特別に感じます。(女性・70代)
- 「感じる」ときもあり又「感じない」事もある。(男性・70代)
- 市議会議員はもっと柏崎市と市民の為に汗をかいて働け 選挙が終われば知らん顔している。全員とは言わないが。(男性・60代)

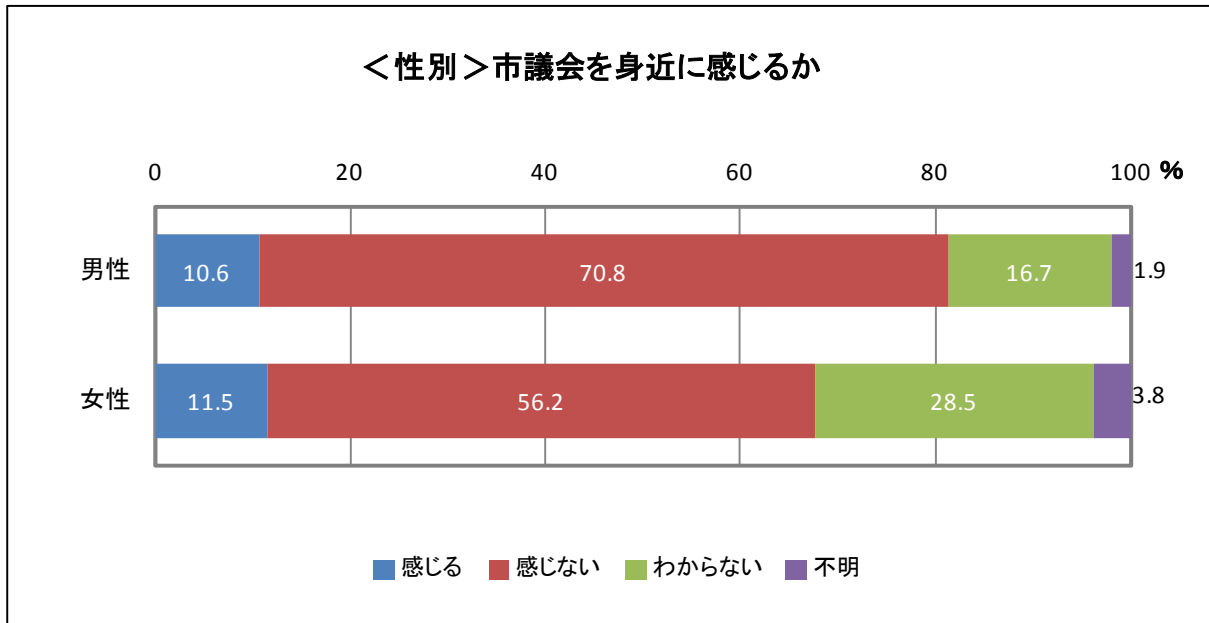


問(17)市議会を身近に感じるか n=857

選択枝	回答数	%
感じる	96	11.2
感じない	533	62.2
わからない	201	23.5
不明	27	3.2
全体	857	100.0

②男女別

- ・男女とも「感じる」との回答割合は11%程度となっている。男性は女性に比べ「感じない」の回答割合が71%と高くなっている。女性は男性に比べ「わからない」との回答割合が29%と高くなっている。



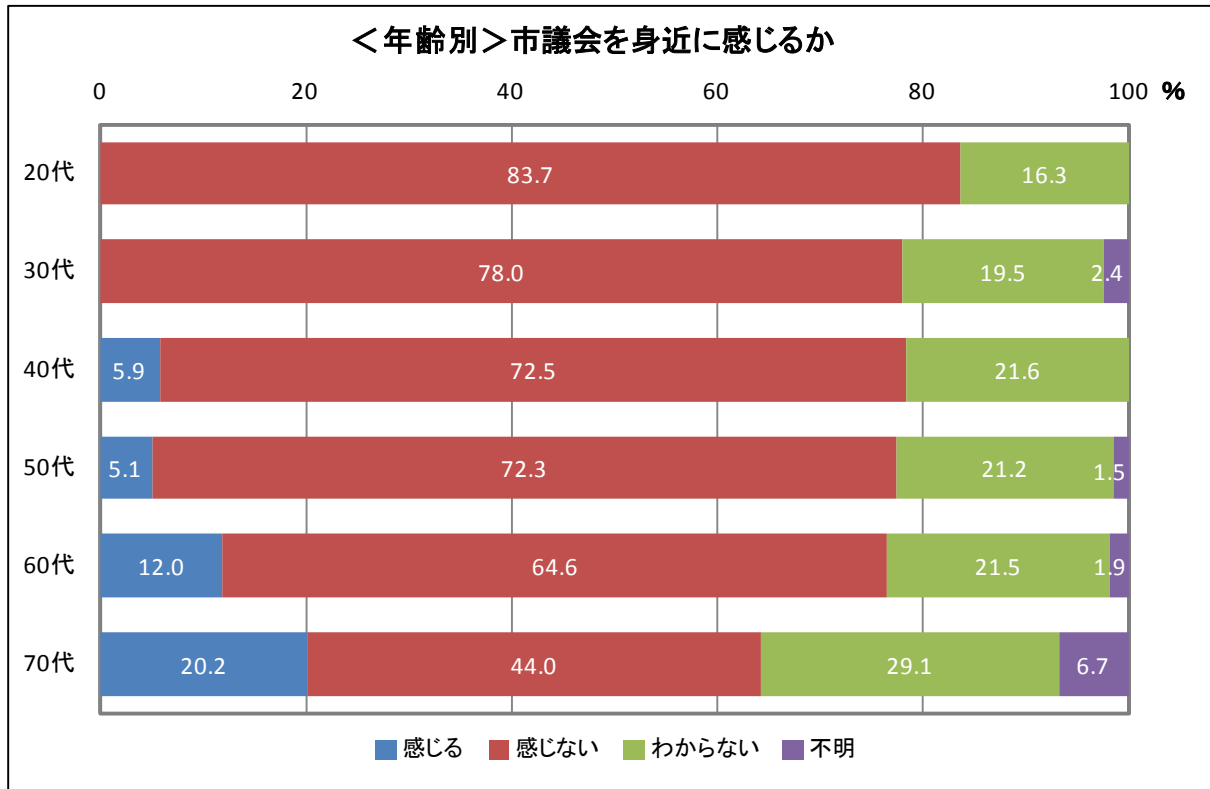
<性別>市議会を身近に感じるか

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	感じる	感じない	わからない	不明	合計
男性	38	254	60	7	359
	10.6	70.8	16.7	1.9	100.0
女性	57	278	141	19	495
	11.5	56.2	28.5	3.8	100.0
不明	1	1	0	1	3
	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
合計	96	533	201	27	857
	11.2	62.2	23.5	3.2	100.0

③年齢別

- ・「感じる」との回答割合は、年齢が高い年代ほど回答割合が高くなっている。特に「60代」が12%、「70代以上」が20%と高くなっている。

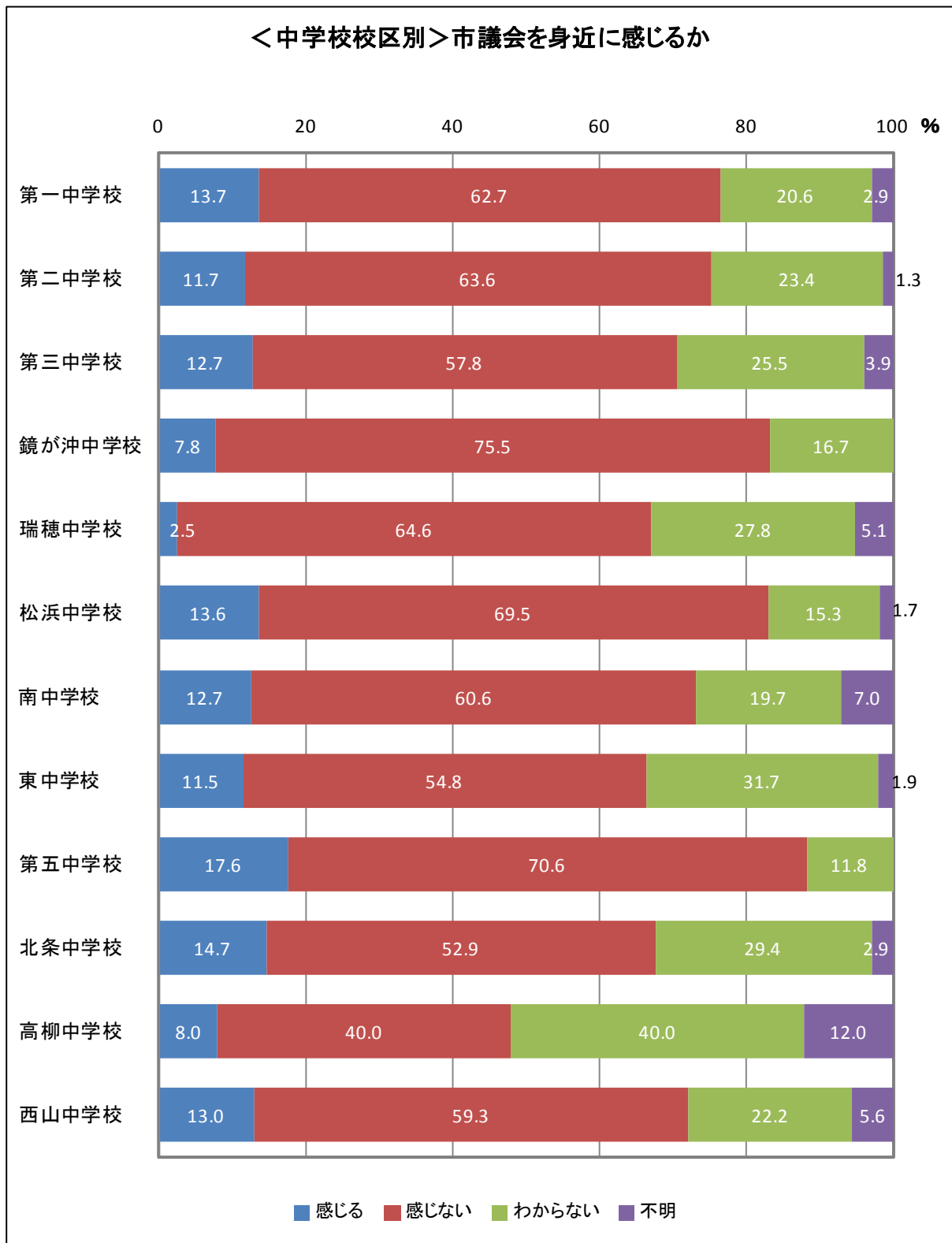


<年齢別>市議会を身近に感じるか (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	感じる	感じない	わからない	不明	合計
20代	0	36	7	0	43
	0.0	83.7	16.3	0.0	100.0
30代	0	64	16	2	82
	0.0	78.0	19.5	2.4	100.0
40代	6	74	22	0	102
	5.9	72.5	21.6	0.0	100.0
50代	7	99	29	2	137
	5.1	72.3	21.2	1.5	100.0
60代	25	135	45	4	209
	12.0	64.6	21.5	1.9	100.0
70代	57	124	82	19	282
	20.2	44.0	29.1	6.7	100.0
不明	1	1	0	0	2
	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	96	533	201	27	857
	11.2	62.2	23.5	3.2	100.0

④中学校校別

- ・「感じる」との回答割合は、「第五中学校」18%、「北条中学校」15%、「第一中学校」14%、「松浜中学校」14%と高くなっている。



＜中学校校區別＞市議会を身近に感じるか (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	感じる	感じない	わからない	不明	合計
第一中学校	14	64	21	3	102
	13.7	62.7	20.6	2.9	100.0
第二中学校	9	49	18	1	77
	11.7	63.6	23.4	1.3	100.0
第三中学校	13	59	26	4	102
	12.7	57.8	25.5	3.9	100.0
鏡が沖中学校	8	77	17	0	102
	7.8	75.5	16.7	0.0	100.0
瑞穂中学校	2	51	22	4	79
	2.5	64.6	27.8	5.1	100.0
松浜中学校	8	41	9	1	59
	13.6	69.5	15.3	1.7	100.0
南中学校	9	43	14	5	71
	12.7	60.6	19.7	7.0	100.0
東中学校	12	57	33	2	104
	11.5	54.8	31.7	1.9	100.0
第五中学校	6	24	4	0	34
	17.6	70.6	11.8	0.0	100.0
北条中学校	5	18	10	1	34
	14.7	52.9	29.4	2.9	100.0
高柳中学校	2	10	10	3	25
	8.0	40.0	40.0	12.0	100.0
西山中学校	7	32	12	3	54
	13.0	59.3	22.2	5.6	100.0
不明	1	8	5	0	14
	7.1	57.1	35.7	0.0	100.0
合計	96	533	201	27	857
	11.2	62.2	23.5	3.2	100.0

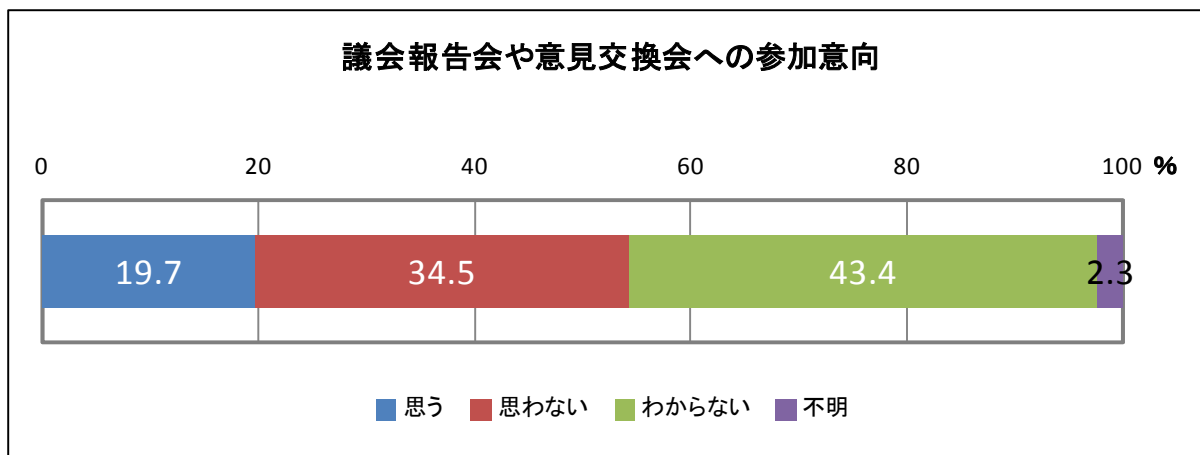
(18) 議会報告会や意見交換会への参加意向（問18）

問18 今後、議会報告会や意見交換会などが開催される場合には、参加したいと思いますか。

- ①思う ②思わない ③わからない

①全体

- ・「今後、議会報告会や意見交換会などが開催される場合には、参加したいと思いますか」との質問に、「思う」と回答した人は、169人で、全体の20%であった。
- ・「思わない」と回答した人は、296人で、全体の35%であった。
- ・「わからない」と回答した人は、372人で、全体の43%であった。

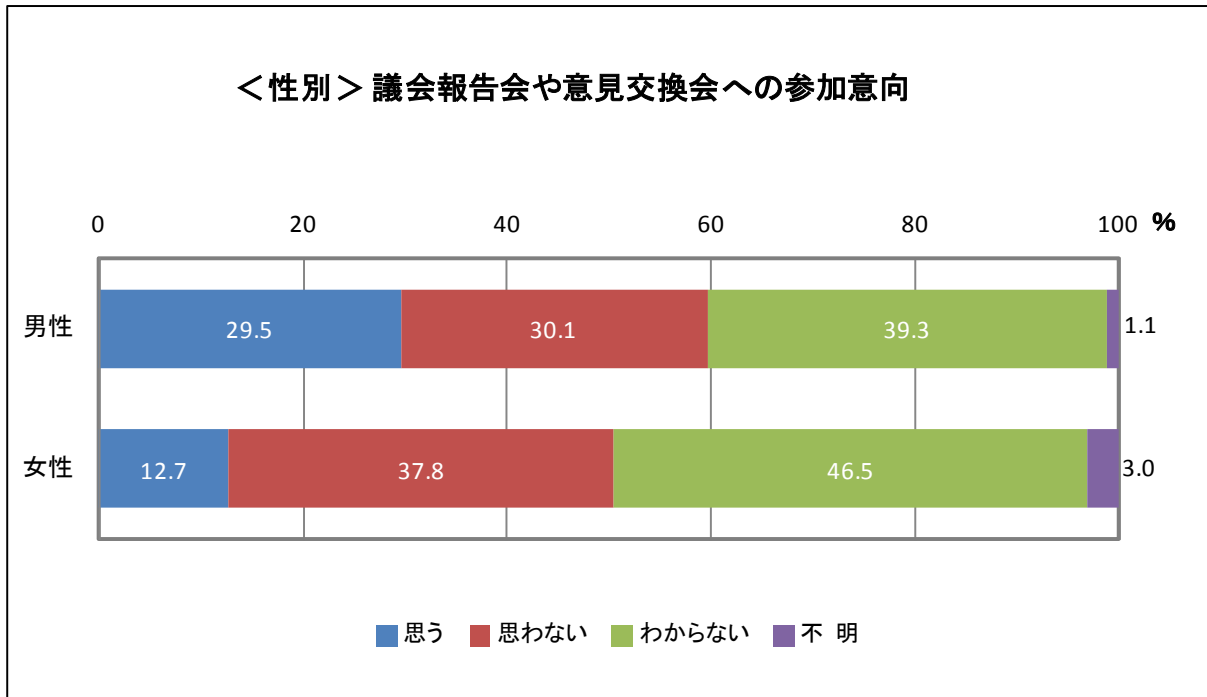


問(18)議会報告会や意見交換会への参加意向 n=857

選択枝	回答数	%
思う	169	19.7
思わない	296	34.5
わからない	372	43.4
不明	20	2.3
全体	857	100.0

②男女別

- ・「わからない」との回答割合が男性 39%、女性 47%と高くなっている。男性は「思う」との回答割合が 30%と女性の 13%と比べ高くなっている。

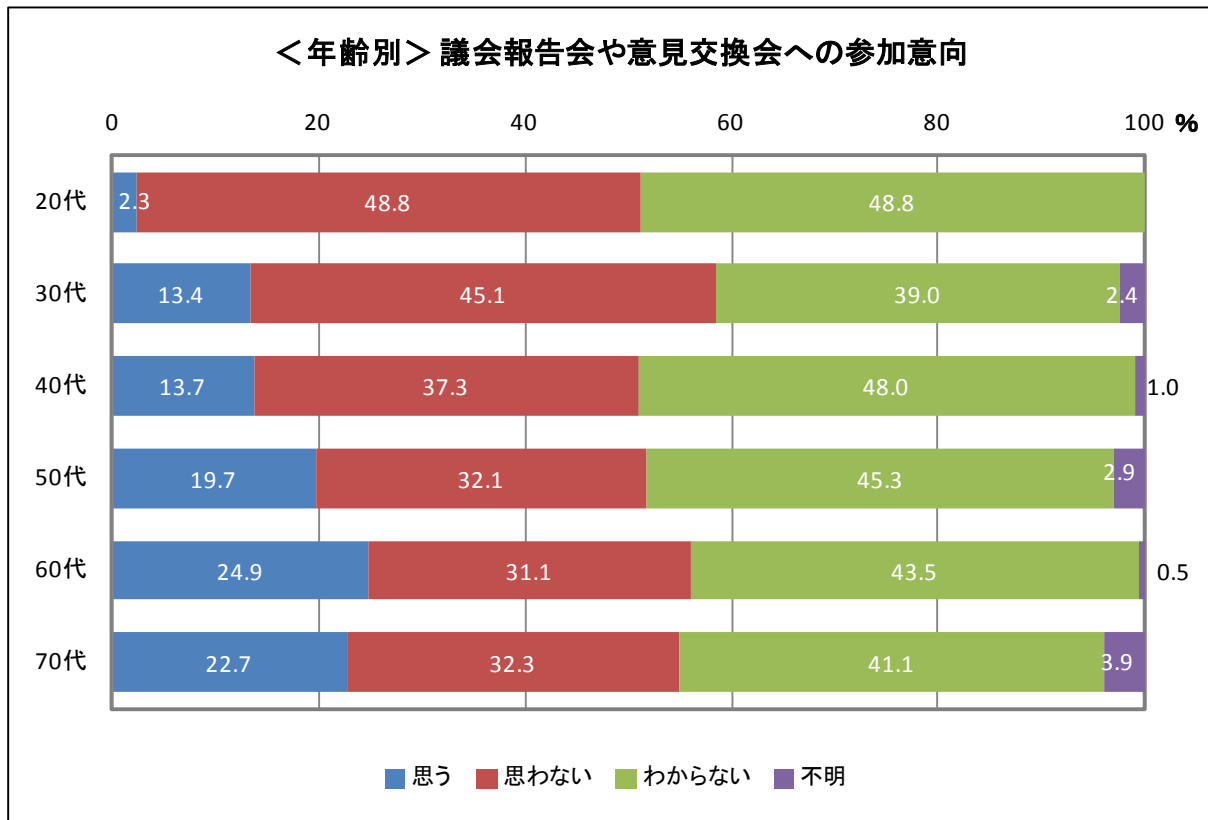


<性別> 議会報告会や意見交換会への参加意向 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
男性	106	108	141	4	359
	29.5	30.1	39.3	1.1	100.0
女性	63	187	230	15	495
	12.7	37.8	46.5	3.0	100.0
不明	0	1	1	1	3
	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
合計	169	296	372	20	857
	19.7	34.5	43.4	2.3	100.0

③年齢別

- ・「思う」との回答割合は、年齢が高い年代ほど回答割合が高くなっている。特に「60代」25%、「70代以上」23%と高くなっている。

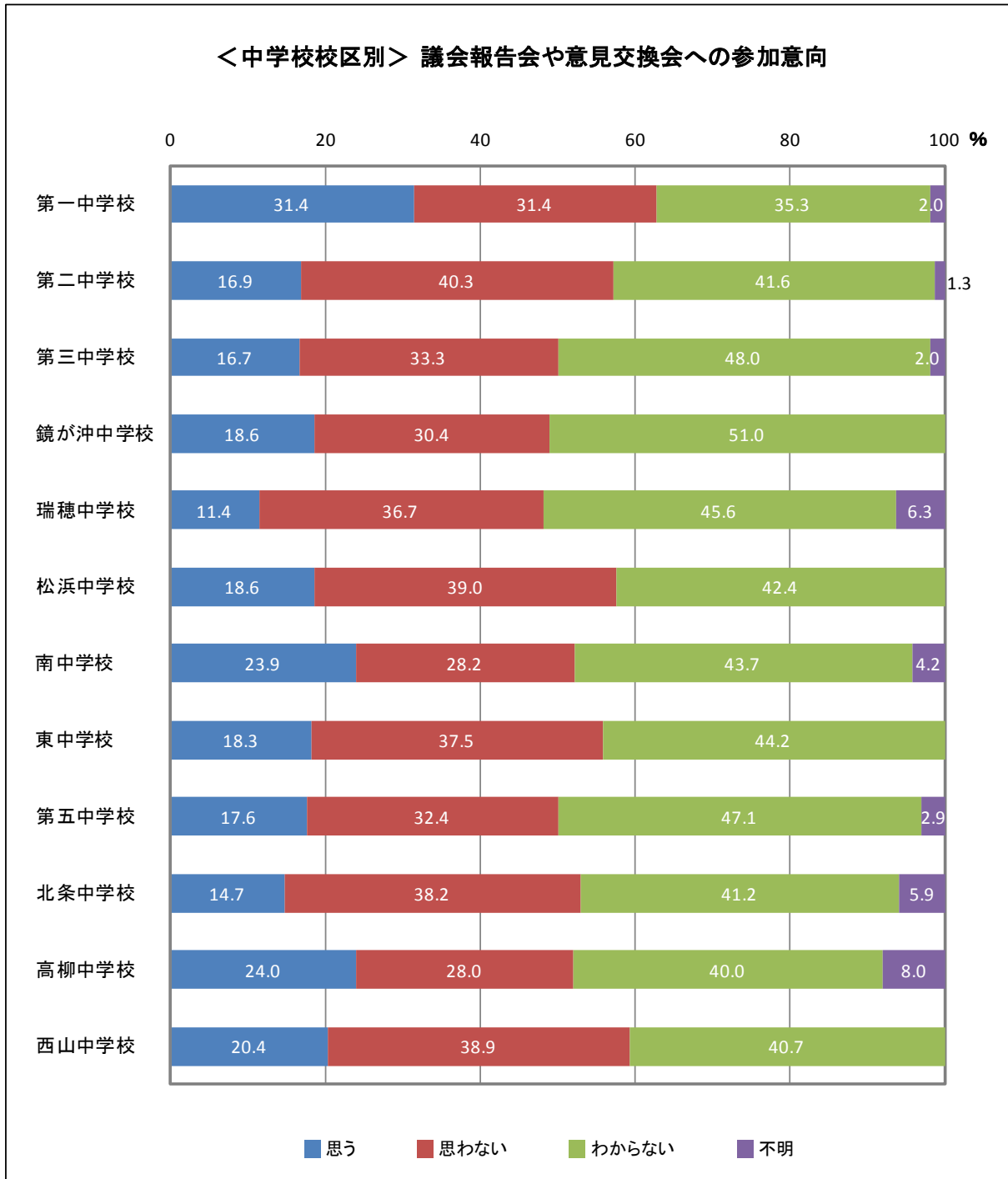


<年齢別> 議会報告会や意見交換会への参加意向 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
20代	1	21	21	0	43
	2.3	48.8	48.8	0.0	100.0
30代	11	37	32	2	82
	13.4	45.1	39.0	2.4	100.0
40代	14	38	49	1	102
	13.7	37.3	48.0	1.0	100.0
50代	27	44	62	4	137
	19.7	32.1	45.3	2.9	100.0
60代	52	65	91	1	209
	24.9	31.1	43.5	0.5	100.0
70代	64	91	116	11	282
	22.7	32.3	41.1	3.9	100.0
不明	0	0	1	1	2
	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
合計	169	296	372	20	857
	19.7	34.5	43.4	2.3	100.0

④中学校校区别

- ・どの中学校校区も「わからない」との回答割合が高くなっている。「思う」との回答割合が「第一中学校」で31%と高くなっている。



<中学校校別>議会報告会や意見交換会への参加意向 (各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
第一中学校	32	32	36	2	102
	31.4	31.4	35.3	2.0	100.0
第二中学校	13	31	32	1	77
	16.9	40.3	41.6	1.3	100.0
第三中学校	17	34	49	2	102
	16.7	33.3	48.0	2.0	100.0
鏡が沖中学校	19	31	52	0	102
	18.6	30.4	51.0	0.0	100.0
瑞穂中学校	9	29	36	5	79
	11.4	36.7	45.6	6.3	100.0
松浜中学校	11	23	25	0	59
	18.6	39.0	42.4	0.0	100.0
南中学校	17	20	31	3	71
	23.9	28.2	43.7	4.2	100.0
東中学校	19	39	46	0	104
	18.3	37.5	44.2	0.0	100.0
第五中学校	6	11	16	1	34
	17.6	32.4	47.1	2.9	100.0
北条中学校	5	13	14	2	34
	14.7	38.2	41.2	5.9	100.0
高柳中学校	6	7	10	2	25
	24.0	28.0	40.0	8.0	100.0
西山中学校	11	21	22	0	54
	20.4	38.9	40.7	0.0	100.0
不明	4	5	3	2	14
	28.6	35.7	21.4	14.3	100.0
合計	169	296	372	20	857
	19.7	34.5	43.4	2.3	100.0

(19) 開催時刻 (問 19)

問 19 前問で「①思う」と答えた方にお聞きします。

議会報告会、意見交換会等が開催された場合、その曜日、開催時刻について、よいと思うものの丸数字及びアルファベット記号を

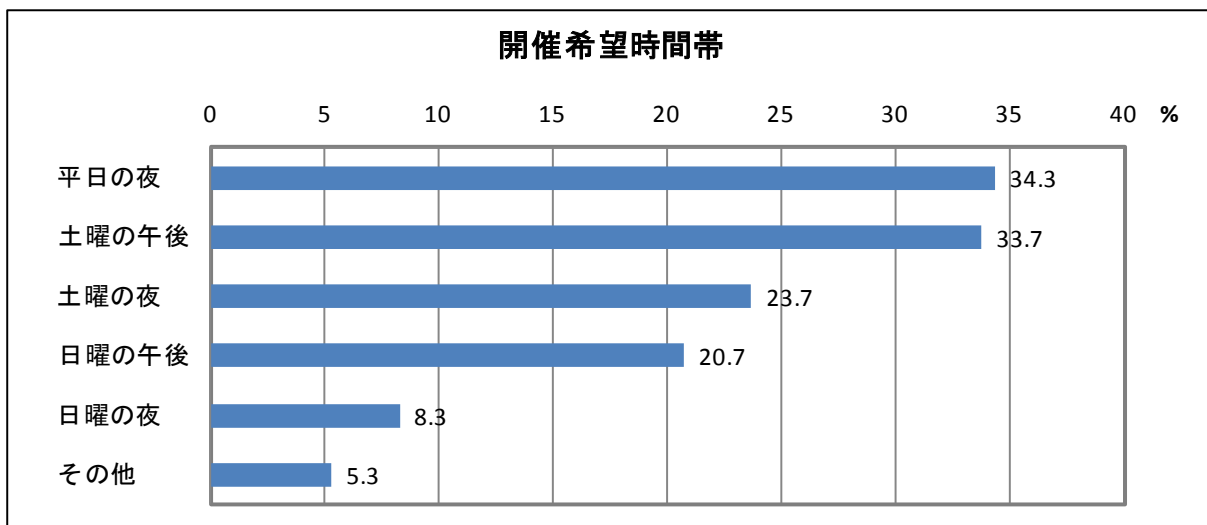
○ で選んで囲んでください。

- ①平日の夜 → 開催時刻 a. 6時 b. 6時30分 c. 7時
- ②土曜の午後 → 開催時刻 a. 1時 b. 2時 c. 3時
- ③土曜の夜 → 開催時刻 a. 6時 b. 6時30分 c. 7時
- ④日曜の午後 → 開催時刻 a. 1時 b. 2時 c. 3時
- ⑤日曜の夜 → 開催時刻 a. 6時 b. 6時30分 c. 7時
- ⑥その他 (_____)

備考：本設問は、問 18 (議会報告会や意見交換会への参加意向) で「①思う」と回答した人を対象に、該当するものを選択可 (複数回答可) としたものの。

①全体

- ・希望時間帯は多い方から「平日の夜」34%、「土曜の午後」34%、「土曜の夜」24%、「日曜の午後」21%、「日曜の夜」8%、「その他」5%となっている。



問(19)開催時刻

n=169

選択枝	回答者	%
平日の夜	58	34.3
土曜の午後	57	33.7
土曜の夜	40	23.7
日曜の午後	35	20.7
日曜の夜	14	8.3
その他	9	5.3
全体	213	

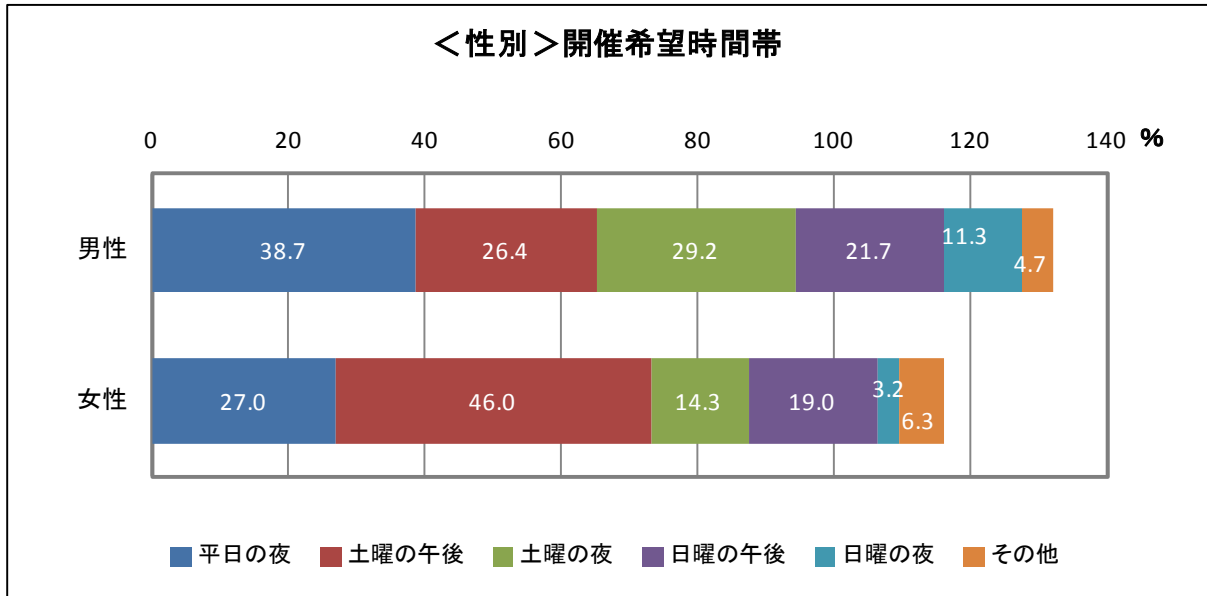
【希望時刻】

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

平日の夜	6時	6時30分	7時	不明	合計
男性	8	15	24	65	112
	7.1	13.4	21.4	58.0	100.0
女性	4	5	10	46	65
	6.2	7.7	15.4	70.8	100.0
合計	12	20	34	111	177
	6.8	11.3	19.2	62.7	100.0
土曜の午後	1時	2時	3時	不明	合計
男性	9	9	12	78	108
	8.3	8.3	11.1	72.2	100.0
女性	10	19	1	35	65
	15.4	29.2	1.5	53.8	100.0
合計	19	28	13	113	173
	11.0	16.2	7.5	65.3	100.0
土曜の夜	6時	6時30分	7時	不明	合計
男性	7	12	14	75	108
	6.5	11.1	13.0	69.4	100.0
女性	5	0	4	54	63
	7.9	0.0	6.3	85.7	100.0
合計	12	20	18	129	171
	7.0	7.0	10.5	75.4	100.0
日曜の午後	1時	2時	3時	不明	合計
男性	7	10	8	83	108
	6.5	9.3	7.4	76.9	100.0
女性	7	4	1	51	63
	11.1	6.3	1.6	81.0	100.0
合計	14	14	9	134	171
	8.2	8.2	5.3	78.4	100.0
日曜の夜	6時	6時30分	7時	不明	合計
男性	6	2	6	94	108
	5.6	1.9	5.6	87.0	100.0
女性	2	0	0	61	63
	3.2	0.0	0.0	96.8	100.0
合計	8	2	6	155	171
	4.7	1.2	3.5	90.6	100.0

②男女別

- ・「男性」は回答者が多い方から「平日の夜」39%、「土曜の夜」29%、「土曜の午後」26%となっている。
- ・「女性」は回答者が多い方から「土曜の午後」46%、「平日の夜」27%「日曜の午後」19%となっている。



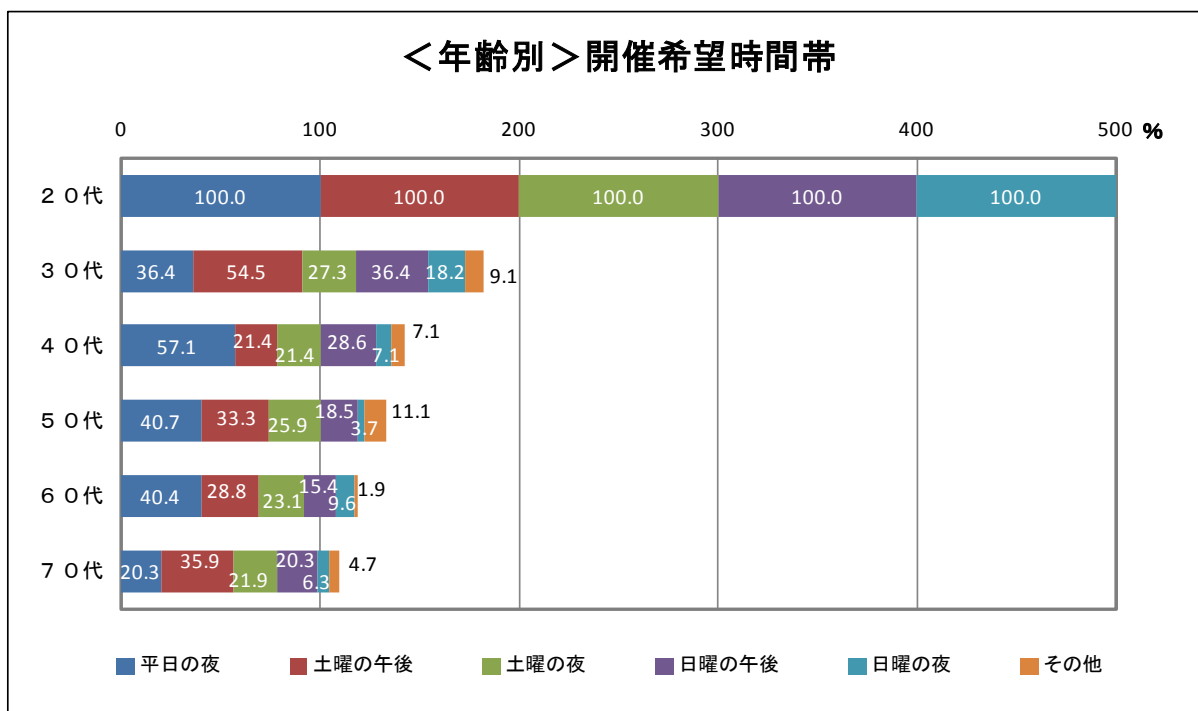
<性別>開催希望時間帯

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	平日の夜	土曜の午後	土曜の夜	日曜の午後	日曜の夜	その他	合計
男性	41	28	31	23	12	5	140
	38.7	26.4	29.2	21.7	11.3	4.7	132.1
女性	17	29	9	12	2	4	73
	27.0	46.0	14.3	19.0	3.2	6.3	115.9
合計	58	57	40	35	14	9	213
	34.3	33.7	23.7	20.7	8.3	5.3	

③年齢別

・開催希望時間帯については、年齢による大きな差異はない。



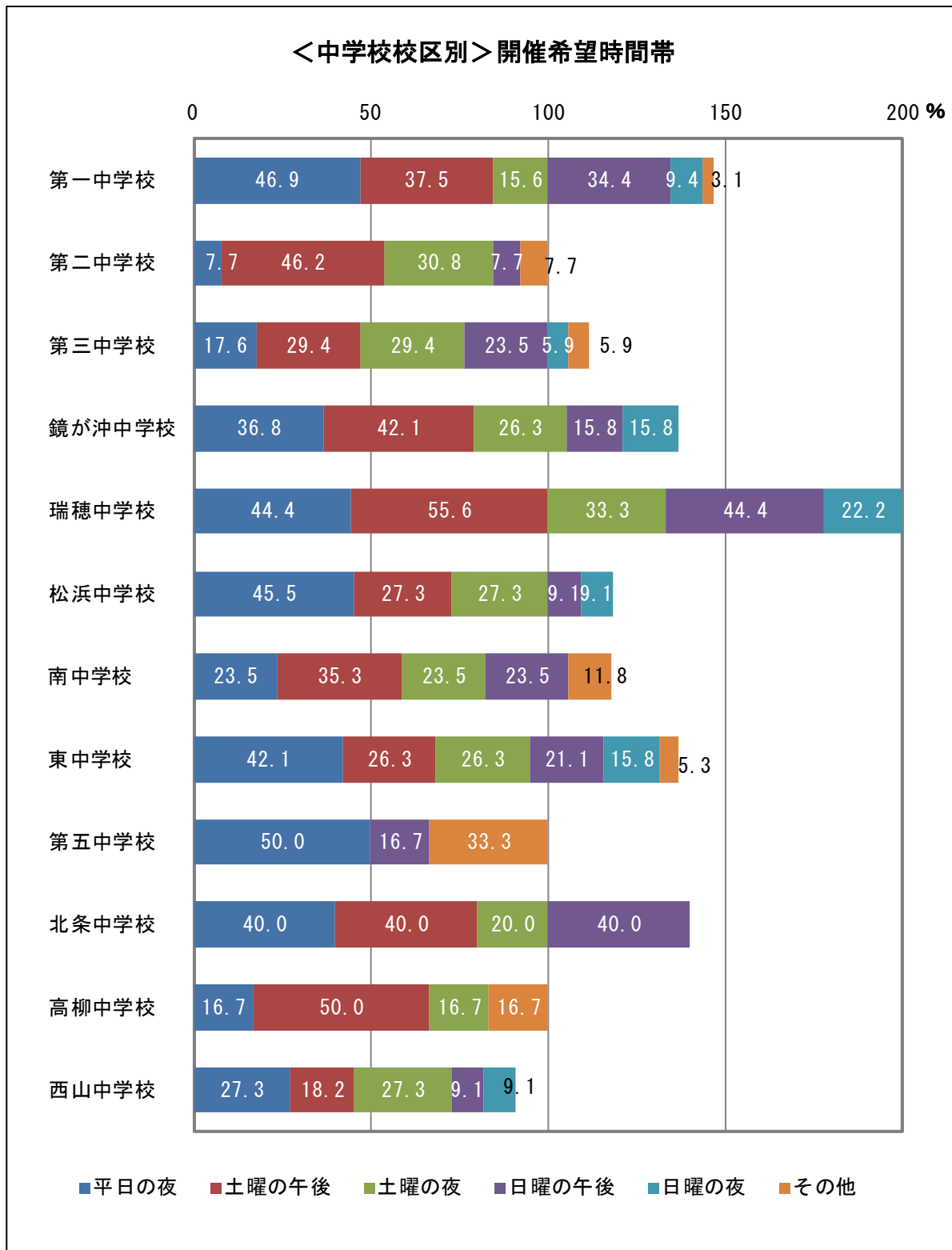
<年齢別>開催希望時間帯

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	平日の夜	土曜の午後	土曜の夜	日曜の午後	日曜の夜	その他	合計
20代	1	1	1	1	1	0	5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	500.0
30代	4	6	3	4	2	1	20
	36.4	54.5	27.3	36.4	18.2	9.1	181.8
40代	8	3	3	4	1	1	20
	57.1	21.4	21.4	28.6	7.1	7.1	142.9
50代	11	9	7	5	1	3	36
	40.7	33.3	25.9	18.5	3.7	11.1	133.3
60代	21	15	12	8	5	1	62
	40.4	28.8	23.1	15.4	9.6	1.9	119.2
70代	13	23	14	13	4	3	70
	20.3	35.9	21.9	20.3	6.3	4.7	109.4
合計	58	57	40	35	14	9	213
	34.3	33.7	23.7	20.7	8.3	5.3	

④中学校校區別

・開催希望時間帯については、校区ごとに回答割合に大きな差異がでている。



<中学校校區別>開催希望時間帯

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	平日の夜	土曜の午後	土曜の夜	日曜の午後	日曜の夜	その他	合計
第一中学校	15	12	5	11	3	1	47
	46.9	37.5	15.6	34.4	9.4	3.1	146.9
第二中学校	1	6	4	1	0	1	13
	7.7	46.2	30.8	7.7	0.0	7.7	100.0
第三中学校	3	5	5	4	1	1	19
	17.6	29.4	29.4	23.5	5.9	5.9	111.8
鏡が沖中学校	7	8	5	3	3	0	26
	36.8	42.1	26.3	15.8	15.8	0.0	136.8
瑞穂中学校	4	5	3	4	2	0	18
	44.4	55.6	33.3	44.4	22.2	0.0	200.0
松浜中学校	5	3	3	1	1	0	13
	45.5	27.3	27.3	9.1	9.1	0.0	118.2
南中学校	4	6	4	4	0	2	20
	23.5	35.3	23.5	23.5	0.0	11.8	117.6
東中学校	8	5	5	4	3	1	26
	42.1	26.3	26.3	21.1	15.8	5.3	136.8
第五中学校	3	0	0	1	0	2	6
	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	100.0
北条中学校	2	2	1	2	0	0	7
	40.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	140.0
高柳中学校	1	3	1	0	0	1	6
	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	16.7	100.0
西山中学校	3	2	3	1	1	0	10
	27.3	18.2	27.3	9.1	9.1	0.0	90.9
不明	2	0	1	0	0	0	3
	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
合計	58	57	40	36	14	9	214
	34.3	33.7	23.7	21.3	8.3	5.3	

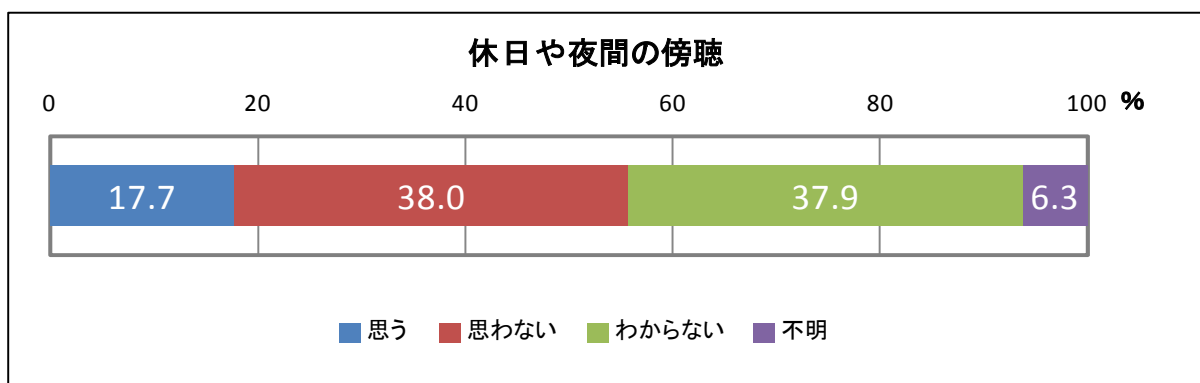
(20) 休日や夜間の傍聴（問 20）

問 20 今後、休日や夜間に議会を開催した場合には傍聴したいと思いますか。

- ①思う ②思わない ③わからない

①全体

- ・「今後、休日や夜間に議会を開催した場合には傍聴したいと思いますか」との質問に、「思う」と回答した人は、152人で、全体の18%であった。
- ・「思わない」と回答した人は、326人で、全体の38%であった。
- ・「わからない」と回答した人は、325人で、全体の38%であった。



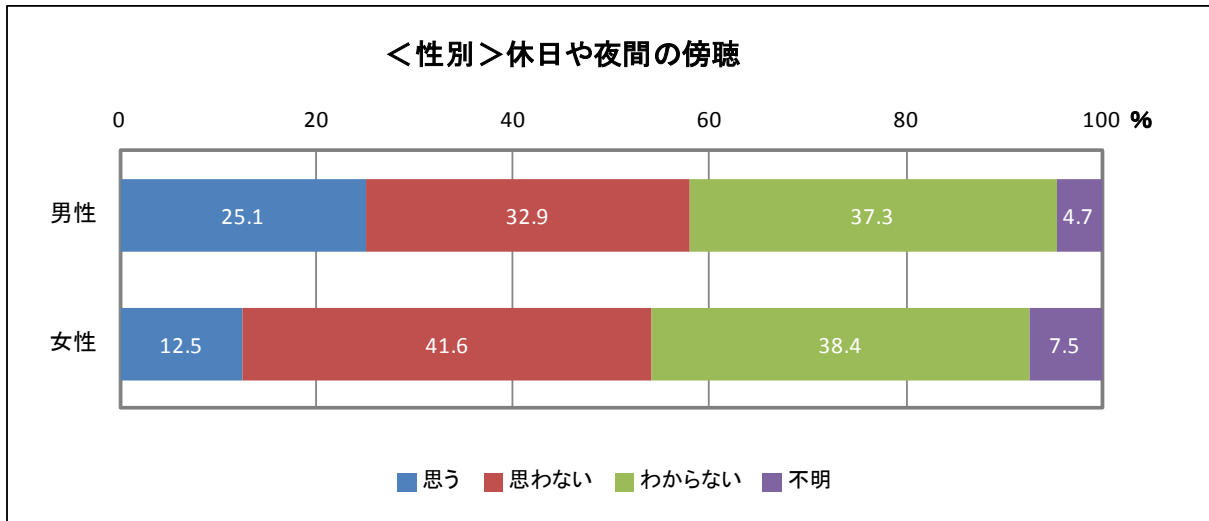
問(20)休日や夜間の傍聴

n=857

選択枝	回答数	%
思う	152	17.7
思わない	326	38.0
わからない	325	37.9
不明	54	6.3
全体	857	100.0

②男女別

- ・「思う」との回答割合は男性が25%、女性が13%であった。
- ・「思わない」との回答割合は男性が33%、女性が42%であった。
- ・「わからない」との回答割合は男性が37%、女性が38%であった。



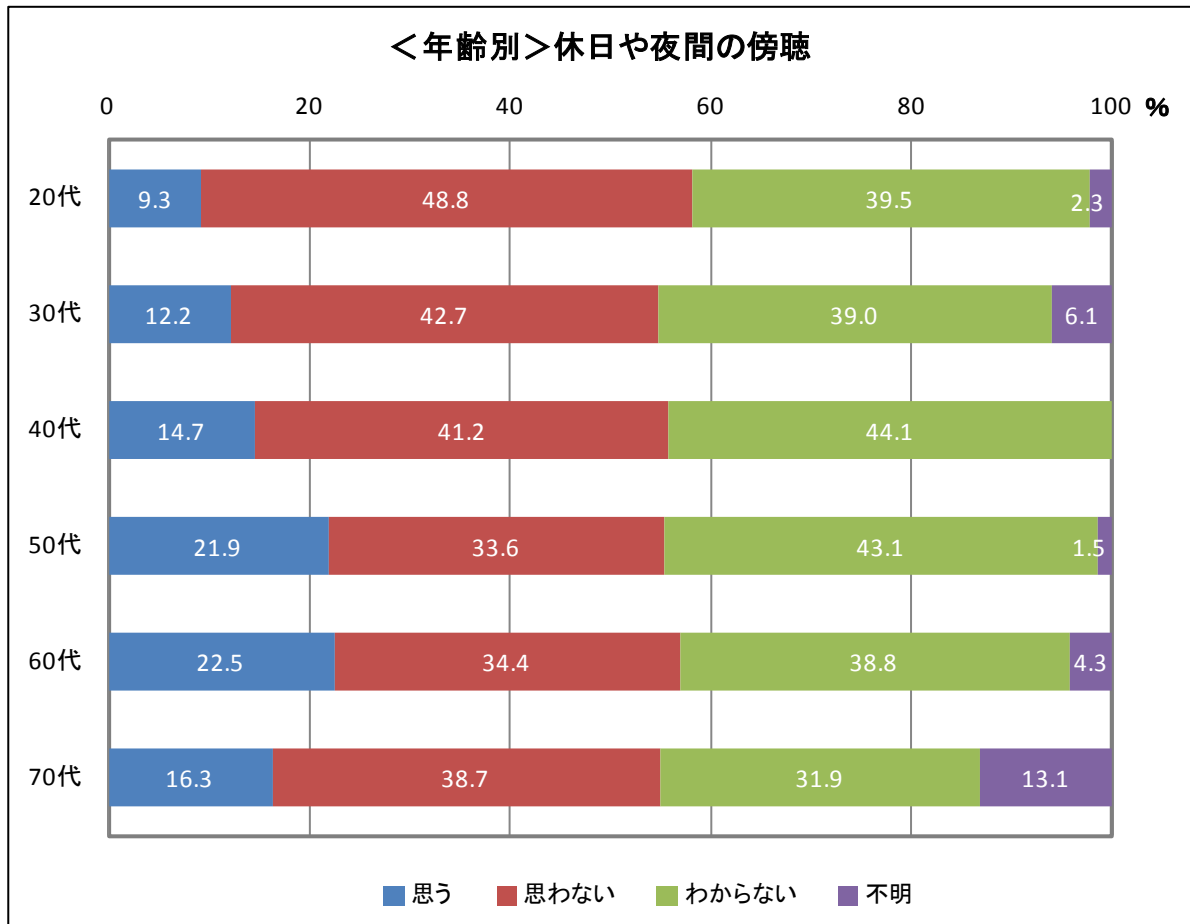
<性別>休日や夜間の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
男性	90	118	134	17	359
	25.1	32.9	37.3	4.7	100.0
女性	62	206	190	37	495
	12.5	41.6	38.4	7.5	100.0
不明	0	2	1	0	3
	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
合計	152	326	325	54	857
	17.7	38.0	37.9	6.3	100.0

③年齢別

・「50代」、「60代」の「思う」との回答割合が高くなっている。



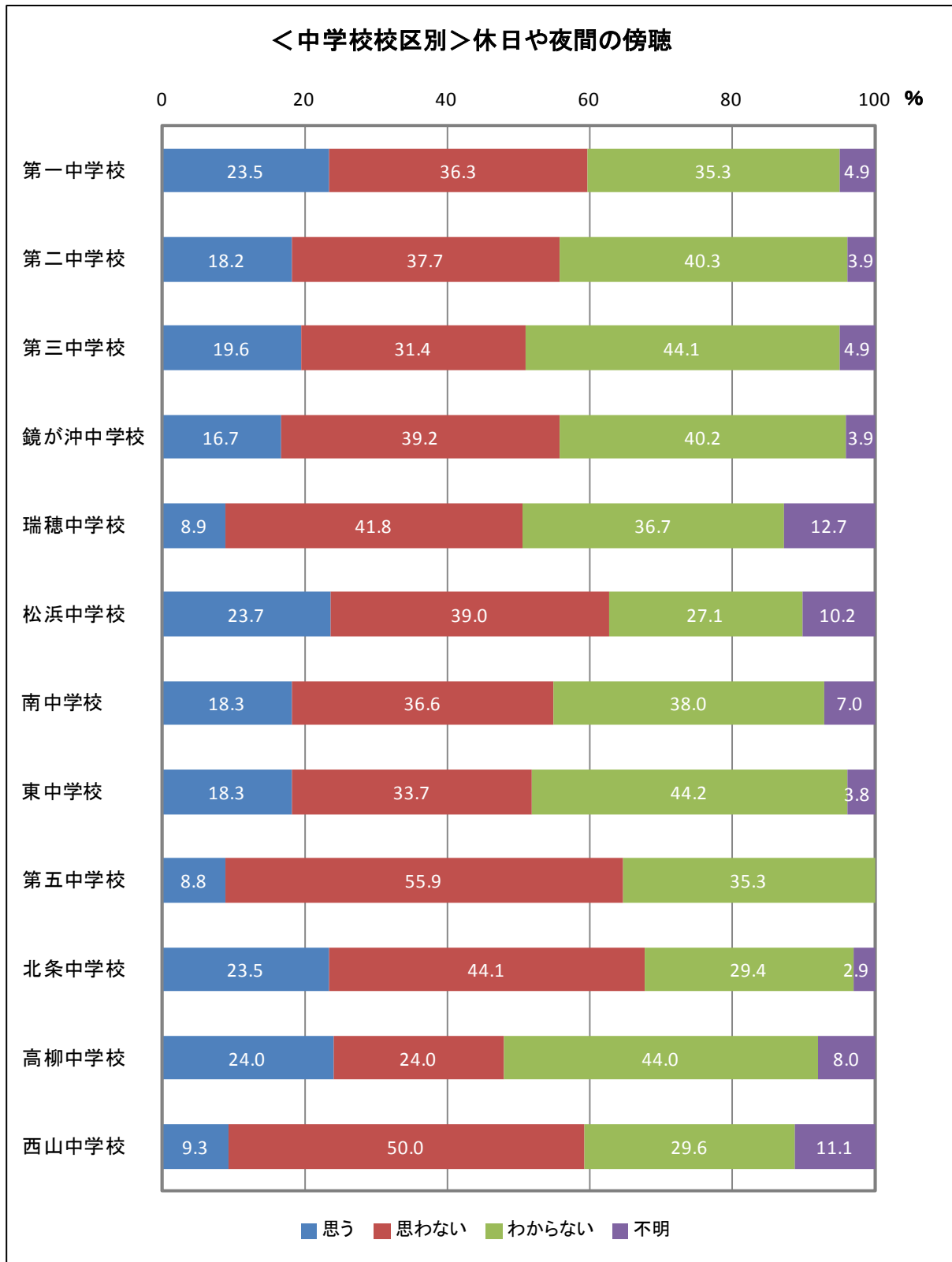
<年齢別>休日や夜間の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
20代	4	21	17	1	43
	9.3	48.8	39.5	2.3	100.0
30代	10	35	32	5	82
	12.2	42.7	39.0	6.1	100.0
40代	15	42	45	0	102
	14.7	41.2	44.1	0.0	100.0
50代	30	46	59	2	137
	21.9	33.6	43.1	1.5	100.0
60代	47	72	81	9	209
	22.5	34.4	38.8	4.3	100.0
70代	46	109	90	37	282
	16.3	38.7	31.9	13.1	100.0
不明	0	1	1	0	2
	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
合計	152	326	325	54	857
	17.7	38.0	37.9	6.3	100.0

④中学校校區別

- ・「第一中学校」、「松浜中学校」、「北条中学校」、「高柳中学校」の「思う」との回答割合が20%台と高くなっている。



<中学校校別>休日や夜間の傍聴

(各項目の上段はサンプル数、下段は%)

	思う	思わない	わからない	不明	合計
第一中学校	24	37	36	5	102
	23.5	36.3	35.3	4.9	100.0
第二中学校	14	29	31	3	77
	18.2	37.7	40.3	3.9	100.0
第三中学校	20	32	45	5	102
	19.6	31.4	44.1	4.9	100.0
鏡が沖中学校	17	40	41	4	102
	16.7	39.2	40.2	3.9	100.0
瑞穂中学校	7	33	29	10	79
	8.9	41.8	36.7	12.7	100.0
松浜中学校	14	23	16	6	59
	23.7	39.0	27.1	10.2	100.0
南中学校	13	26	27	5	71
	18.3	36.6	38.0	7.0	100.0
東中学校	19	35	46	4	104
	18.3	33.7	44.2	3.8	100.0
第五中学校	3	19	12	0	34
	8.8	55.9	35.3	0.0	100.0
北条中学校	8	15	10	1	34
	23.5	44.1	29.4	2.9	100.0
高柳中学校	6	6	11	2	25
	24.0	24.0	44.0	8.0	100.0
西山中学校	5	27	16	6	54
	9.3	50.0	29.6	11.1	100.0
不明	2	4	5	3	14
	14.3	28.6	35.7	21.4	100.0
合計	152	326	325	54	857
	17.7	38.0	37.9	6.3	100.0

(21) みなさまからの意見

●このアンケートで質問したこと以外で、あなたのご意見等があればお聞かせください。(自由記載)

* 下記のカウントについては、意見の項目ごとカウントしております。あわせて、それぞれの項目につきまして主な意見(要約)を記載します。

○議会議員への要望について 75件

- ・この柏崎も大変重要な問題を抱えています。将来性のある、市民の心に明るい展望が感じられる柏崎に向かって党派を超えた活動を期待して止みません。(女性・70代)
- ・私の会社では、正社員をここ数年まったく採用せず平均年齢も上がるばかりです。もうすこし雇用について議会でも話してもらいたいです。(男性・40代)
- ・四年に一回の選挙で市民に抽出されました議員さん達ですので市民の為に柏崎市を発展し若人が住んでくれる市にしてください。(女性・50代)
- ・どんな事を話したか、結果をわかりやすくまとめてほしい。若い世代は市議会の事を全く知りません。なのでこれからの子供たちに、市議会についていただいた説明をもらい、関心をもってもらうことが、これからの柏崎市に必要なことだと思います。(女性・20代)
- ・選挙の時しか議員さんの活動がわからないような気がします。インターネットを利用しない方用に大型モニターで生中継や録画をみれるような場所があれば良いと思う。(女性・60代)
- ・合併後議会だけでなく市行政が遠くになり何か他人事になった様な気がします。行政や議会をもっと身近に感じられる仕組みがほしいものです。一つ気になるのは議会の質問答弁のセレモニー化が強くなっている感じがします。(男性・70代)
- ・難しいと思っていますが、市民の代表である市議の活動をチェックすることも、また、市民の役目でありますので若者が参加、感心を持てるような工夫が必要と感じます。(男性・40代) など

○市議会・議会議員への苦言について 25件

- ・関心のある内容であれば、もっと興味をもって気にかけてと思うが、たまに目にする議会の質問内容は、果たして本当に市民の意見なのか?と思うものがある。(女性・40代)
- ・興味の無い議題ばかりという印象があり、特に期待することも無いといった感じです。もっと将来の柏崎について話し合い、長期計画を立てて実行して行かなければ過疎化の一途であろう。(男性・40代)
- ・市民の声が反映されているかわからないし、反映する気があるかどうかもわからないくだらな一般質問などしているのではなく、住民生活につながるような一般質問をしてほしい。(男性・30代)
- ・議員26人に対し、なぜ派閥が、あんなに多いのですか?削減しても、意見のまとまりに、時間がよりかかるのでは?(女性・60代)
- ・柏崎市の公共の施設の分散化に対してはどう考えているのか?市役所、保健所、社会保険事務所など、バラバラであり、市民にとってはすごく不便な所だと思います。住みにくいという意見はないでしょうか?市民不在の市議ではないのでしょうか?(女性・50代)

- ・議員が地域の代表としてその期待と責任をお持ちのことは分かりますが、質問内容があまりにも小さく、専門部会で討議すればと思う時がある。(男性・60代) など

○みなさまの今後の取組みについて 25件

- ・このアンケートで興味を持ちました。ネットなどでホームページや生中継などのぞいてみようと思います。(女性・30代)
- ・今まであまり関心がなかったが、これからはHP等ネットを利用し勉強し意見が言えるよう、自分の考えをしっかりと持てるよう努力したい。(男性・50代)
- ・きっと、一生懸命取組まれていることと思います。知らない事だらけで恥ずかしいです。このアンケートが来なかったら、もっと知らなかったと思います。(女性・20代)
- ・議会活動等に関心がありますが、このアンケートを記入してみると、もっと関心の度合いを高めなければならないと思いました。(男性・70代)
- ・市議会の活動について、知ろうとしないこちらの受け方にも反省しなくてはと思う。また一方、広報誌にしてもHPにしても、読むのが面倒で興味がわからないというのもあります。(女性・50代)
- ・今回たまたまアンケートの依頼を受けたことで、改めて考えたり、気づいたりしたことがあった。それだけ普段からはあまり市議会のことを意識したことがなかったといえる。(男性・40代) など

○原子力発電所について 20件

- ・私は原発を動かすのには賛成です。電気料金が上がって家庭は苦しいです。(女性・30代)
- ・刈羽原発の再稼働がいかに大切であるかを議論してもらいたいです。このまま刈羽原発を停止していたら、電気料金は上がるし、代替となるエネルギーもなく不安が増すばかりでは？(女性・40代) など
- ・当地の「柏崎刈羽原発」のみならず、日本の原発再稼働には、一市民の個人的意見として反対です。日本は将来に向けて原発に頼らずに他のエネルギー政策転換に取り組むべきだと思います。(女性・60代)
- ・柏崎市議会は市のことはもちろんのこと、原発立地地域なので原発のことは大変重要課題なのででしっかり真剣に議論していただきたいと思います。(男性・40代)
- ・原発の再稼働には十分議論してほしい。(女性・60代)
- ・原発をきらって若い人が柏崎を出て行きます。福島から来た人も柏崎刈羽原発が再稼働すればここにいられないと言っている人が多いのになぜ再稼働の事を考えるのでしょうか？皆で電気の使用量を少なくするよう心がけ、自然エネルギーの事を考えて下さい。再稼働反対です。(女性・70代) など

○市政に対する要望について 18件

- ・柏崎には映画館がなく、他の地域に行かなければ見られない。映画ファンも柏崎には多くいると思うので行政の働きかけで映画館を作ることはできないのでしょうか。(男性・50代)
- ・町内の市道の拡幅工事をもっとしてもらいたい。緊急車両の通れない道路はたくさんあると思います。(男性・30代)

- ・ 柏崎市は風光明媚で史跡等にも恵まれており、また市立博物館などの既存の施設も多いものの、市外へのアピールがやや欠けているように思える。(男性・20代)
- ・ 買い物の時私達部落まで、市内を走る(かざぐるま)のような車が月1~2回廻って来て欲しいな~と思うようになりました。冬の間だけでもと思います。(女性・70代)
- ・ 政治に興味、感心があるのは団塊の世代の人が多いと思うけどパソコンをうまく利用してホームページを開いてまでは無理と思うので、そこを議員さん達が努力して興味を引く様にすべきと思う。(女性・60代) など

○市政に対する苦言について 13件

- ・ ごみの有料化に伴い、ごみの量の報告はあるが、収支状況又焼却炉の修繕積立金等、現在どうなっているのでしょうか？(女性・60代)
- ・ 誰も乗らないのに大型バスは必要ないと思います。ワゴン車でいいのでは？(女性・50代)
- ・ 市の職員の給与が高水準で世間の相場に合致していないように思われる。(男性・50代)
- ・ 家の除雪作業方法は色々ですが、除雪後の路面への雪捨て光景が毎年見られます。歩行者、車両の通行安全をはかる為、絶対禁止をし、お手数ながら、全町内会長の皆様方、自町内の状態を常に注視・確認し不法行為撲滅に御尽力お願い申し上げます。(男性・70代)
- ・ 柏崎はいつになったら、明るい、未来のある、楽しい、若者の為の「まち」になるのでしょうか。元気なのはいつもお金のあるお年寄りばかりで、若者も女性も皆毎日ため息ばかり。みんな「柏崎市」が大好きなのに・・・。(男性・40代) など

○議会議員への励ましについて 9件

- ・ これからも柏崎の為にがんばって下さい。(男性・30代)
- ・ 市民のため何事もがんばって下さい。明るい柏崎でがんばりましょう。(女性・60代)
- ・ 市会議員の皆さん、それぞれのアイディア(市を良くするビジョン)に期待しています。(男性・50代) など

○アンケート・アンケート内容について 8件

- ・ 老人ですのでわかりやすく話していただきたいです。アンケートも若い人にさせてほしいです。(女性・70代)
- ・ 中学地区を答えるようアンケートにあるが子供がいないと分からない。内容を見直すべきである。せっかくなので市議会だよりなども同封してほしい。(男性・30代)
- ・ ホームページ上でアンケートを取ったらどうかと思います。郵送代のムダにしか思えません。(男性・30代) など

○市議会議員数削減について 6件

- ・ 1~2名削減。(女性・50代)
- ・ 議員定数が多過ぎる。(男性・60代) など

○議会からの情報発信・広聴充実について 5件

- ・ 市議会でのどのようなことが話し合われているか出来るだけ知りたいと思います。(女性・60代)

- ・時代おくれの生活をしておりますので、年代的に、広報が頼りです。どうか分かりやすい説明をお願いします。(女性・60代)
- ・テレビ中継をやるべきだ。(男性・40代) など

○政務調査費の使途について 3件

- ・何を調査し、またそれがどのように市政にいかされているのかさっぱりわかりません。目的と効果を広く知らせて下さい。(女性・70代)
- ・有効利用されているのでしょうか。(女性・70代) など

○市議会の情報公開について 2件

- ・議員現在の職業、年収、その他の情報をもっと教えて欲しい。(男性・50代) など

○市議会議員数増員について 1件

- ・少なくする事ばかり考えないで市内平均して議員が出られるようにしてほしい。(男性・70代)

○議員報酬について 1件

- ・有効に使われているのでしょうか。(女性・70代)

○その他 21件

- ・両下肢に障害を持っていて一人で外出が出来ない。FMピッカラでよく聞くことがある。(女性・70代)
- ・日々の生活でいっぱいなので市議会だの会議だのといわれても関係ない世界の事のように思えて興味がわかりません。(女性・50代) など

第3章 アンケート結果（2）

（1）関与度について

「関与度」とは、アンケートの設問中、「認知度に関する設問」の回答個数+「参画度に関する設問」の回答個数を集計したもので数値が高いほど市議会への関与が高いものとする。

○議会への認知度に関する設問

- ・問10の設問で、①～⑨から回答した個数を集計・・・A

「柏崎市議会の取り組みについて、あなたの知っている項目をすべて選んでください。（複数回答可）」

- ①「市議会だより」を発行（年4回）している
- ②市議会ホームページを開設している
- ③一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている
- ④一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる
- ⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑦一般質問をFMピッカラにより生中継している
- ⑧本会議や常任委員会を市民が傍聴できる
- ⑨通年議会を実施している

○議会への参画度に関する設問

- ・問6の設問で、①～③から回答した個数を集計・・・B

「市議会の本会議をごらんになったことはありますか。（複数回答可）」

- ①市議会議場の傍聴席で見たことがある
- ②インターネットの生中継で見たことがある
- ③インターネットの録画中継で見たことがある
- ④見たことがない

- ・問8の設問で、①または②を回答した個数を集計・・・C

「市民プラザで議会報告会（平成25年5月）が開催されたことをご存知でしたか。」

- ①行った（参加した）
- ②知っていたが、行けなかった
- ③知っていたものの、行かなかった
- ④知らなかった

- ・問11の設問で、①または②を回答した個数を集計・・・D

「前問で、「市議会だより」の存在を知っていると答えた方にお聞きします。今まで「市議会だより」を読んだことがありますか。」

- ①毎号読む
- ②ときどき読む
- ③ほとんど読まない

・問13の設問で、①または②を回答した個数を集計・・・E

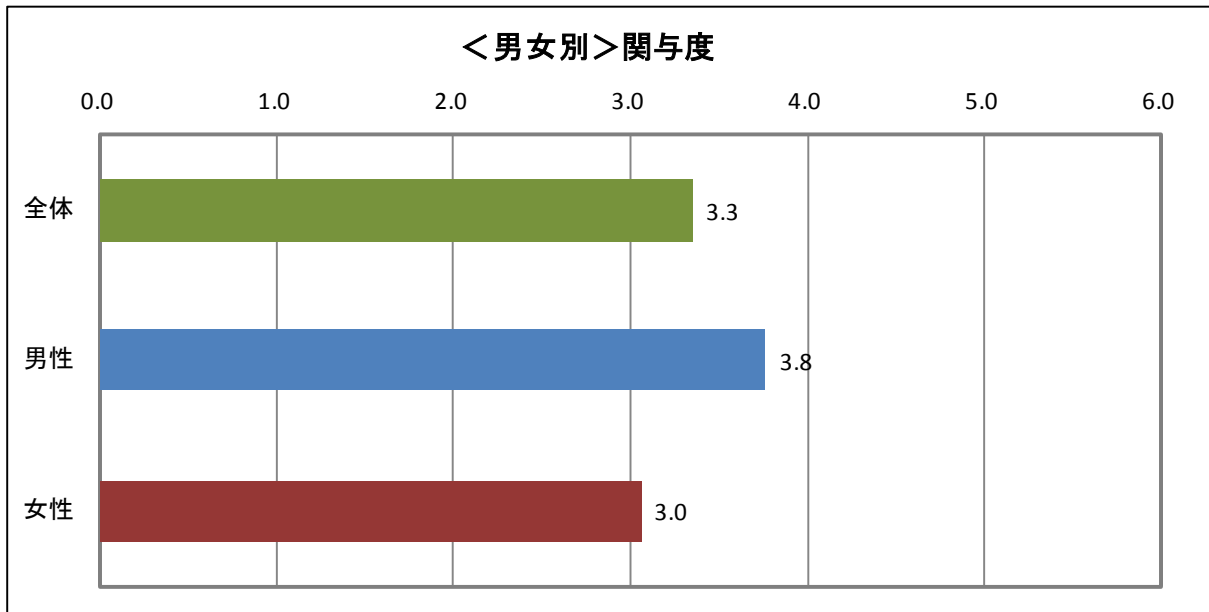
「問10で、市議会ホームページの開設を知っていると答えた方にお聞きします。
今までに市議会ホームページを見たことがありますか。」

- ①頻繁に見る ②ときどき見る ③インターネットを利用するが見ない
④インターネットを利用していない

$(A + B + C + D + E) / \text{回答者数} = F$ (議会への関与度)

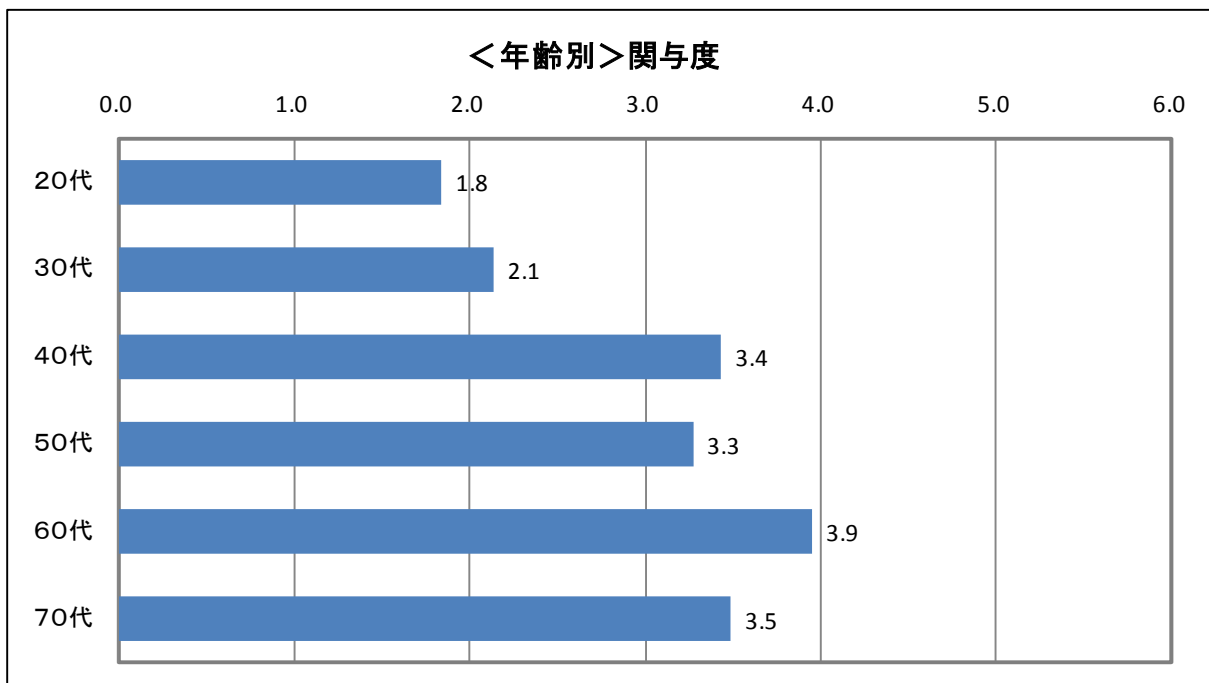
①<全体>②<男女別>関与度

・「全体」の関与度は3.3、「男性」が3.8、「女性」が3.0であった。



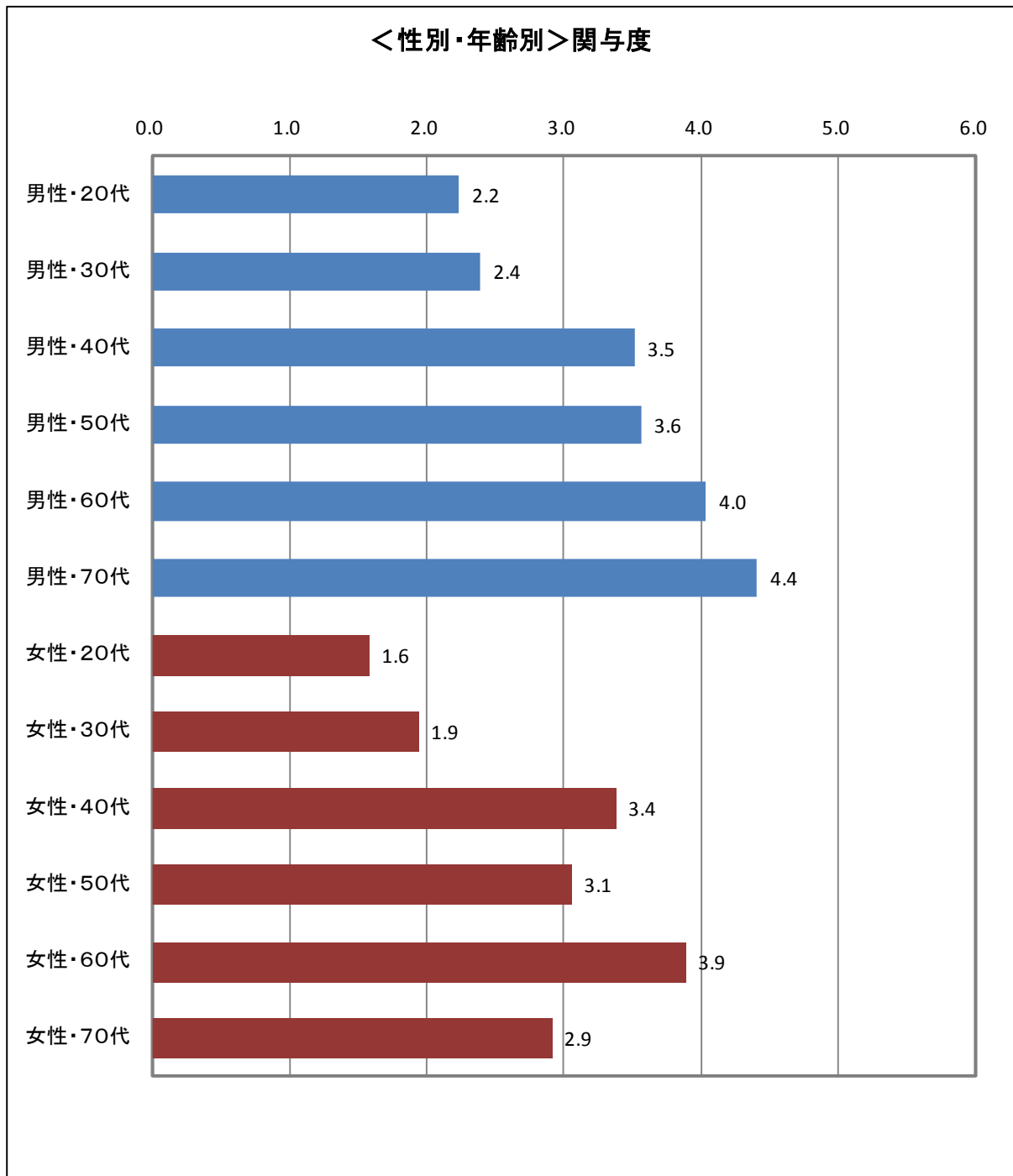
③<年齢別>関与度

・年齢別に関与度をみると、「20代」が1.8、「30代」が2.1、「40代」が3.4、「50代」が3.3、「60代」が3.9、「70代以上」が3.5であった。
・関与度は、「40代」より上の年代で高くなっている。



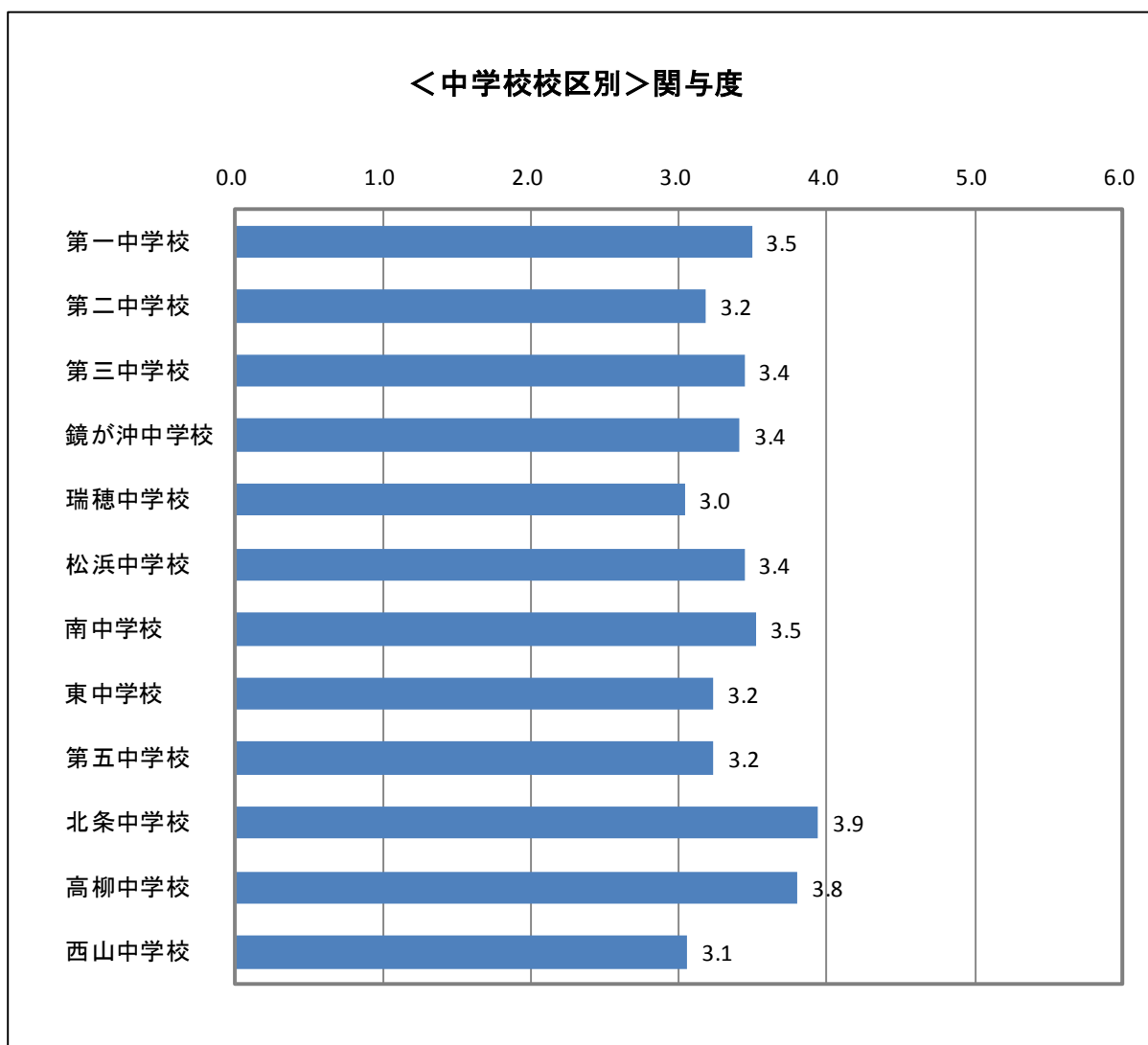
④<性別・年齢別>関与度

- ・ 関与度を性別・年齢別にみると、男性は、「20代」が2.2、「30代」が2.4、「40代」が3.5、「50代」が3.6、「60代」が4.0、「70歳以上」が4.4であった。
- ・ 女性は、「20代」が1.6、「30代」が1.9、「40代」が3.4、「50代」が3.1、「60代」が3.9、「70歳以上」が2.9であった。
- ・ 関与度は、「男性」も「女性」も「40代」より上の年代で高くなっている。



⑤<中学校校區別>関与度

- ・ 関与度について、中学校校區別にみると、「第一中学校」では 3.5、「第二中学校」では 3.2、「第三中学校」では 3.4、「鏡が沖中学校」では 3.4、「瑞穂中学校」では 3.0、「松浜中学校」では 3.4、「南中学校」では 3.5、「東中学校」では 3.2、「第五中学校」では 3.2、「北条中学校」では 3.9、「高柳中学校」では 3.8、「西山中学校」では 3.1であった。
- ・ 関与度は「3.0」～「3.9」となっており、中学校校區別で大きな差異はない。



⑥＜地域別（旧市町村）＞関与度

* 柏崎市の合併から10年を経過するが、参考までに旧市町村別（「柏崎地域」「高柳地域」「西山地域」）の関与度について分析した。

【柏崎地域】

「第一中学校」、「第二中学校」、「第三中学校」、「鏡が沖中学校」、「瑞穂中学校」、「松浜中学校」、「南中学校」、「東中学校」、「第五中学校」、「北条中学校」の10校区

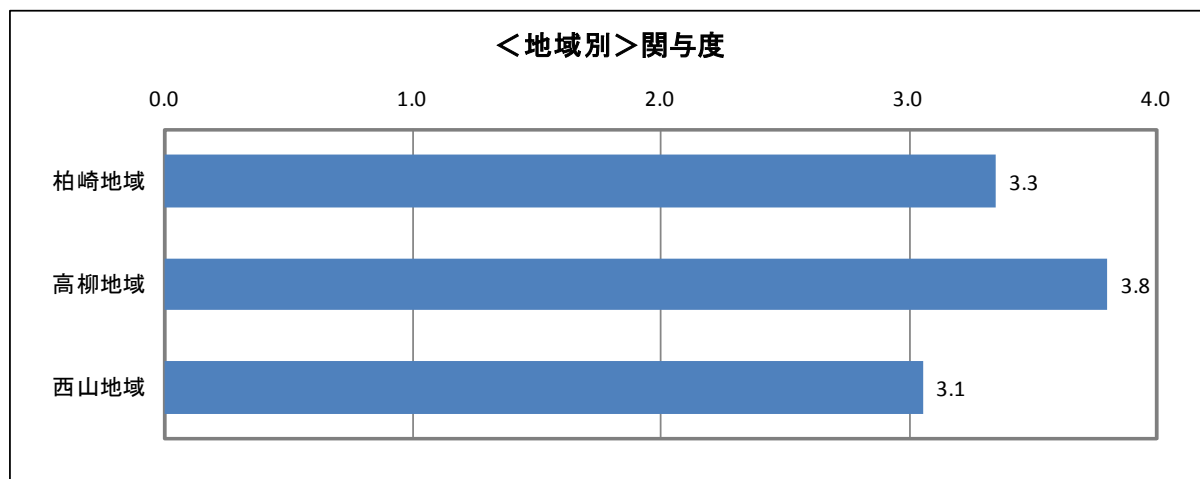
【高柳地域】

「高柳中学校」校区

【西山地域】

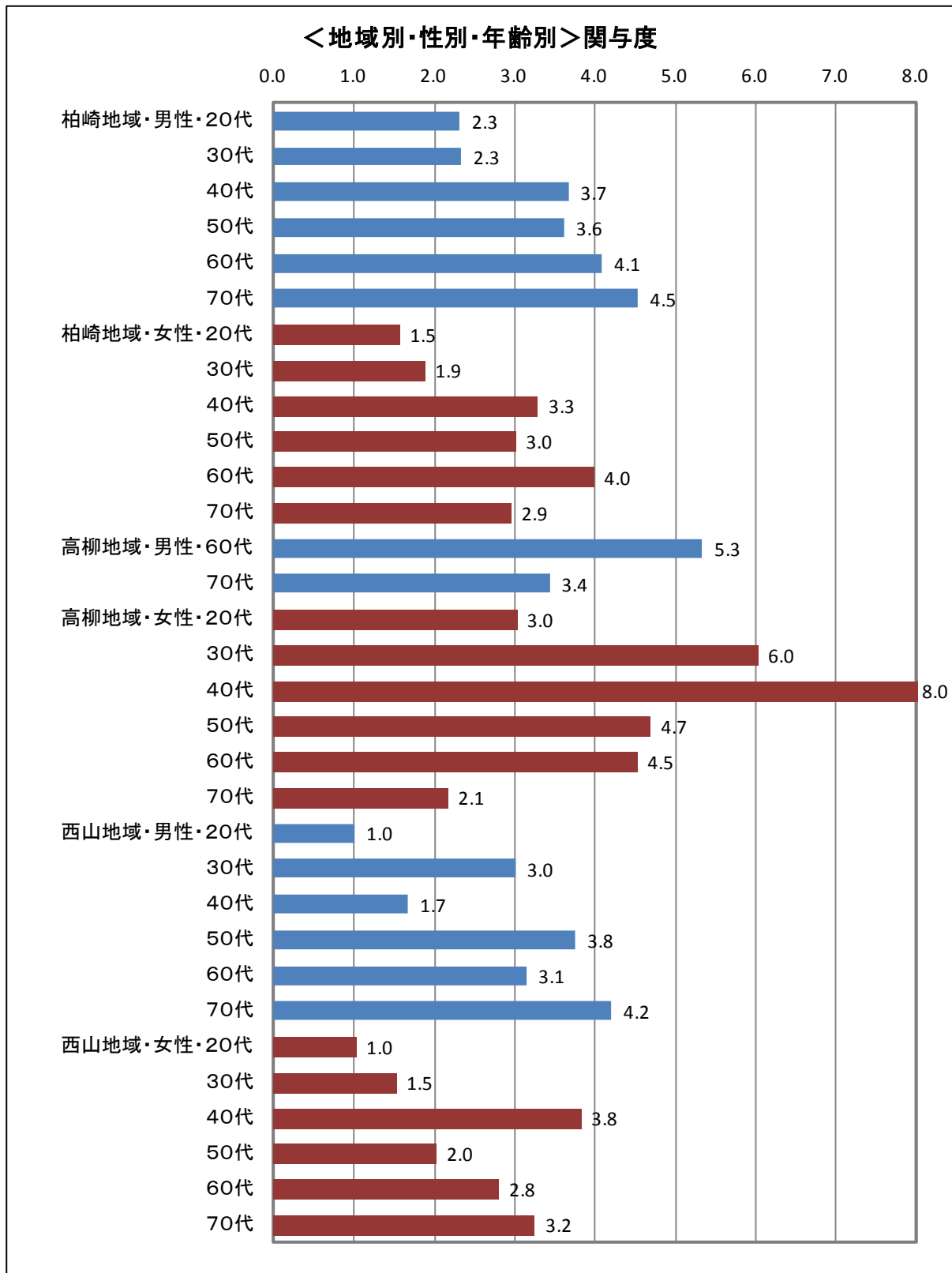
「西山中学校」校区

- ・ 地域別に关与度をみると、「柏崎地域」が3.3、「高柳地域」が3.8、「西山地域」が3.2であった。地域別による大きな差異はない。



⑦<地域別（旧市町村）・性別・年齢別>関与度

・地域別・性別・年齢別に関与度をみると、年齢の高い方が関与度の数値が高い傾向となっている。



⑧<中学校校區別・性別・年齢別>関与度

校区・性別・年齢	関与度	校区・性別・年齢	関与度	校区・性別・年齢	関与度	校区・性別・年齢	関与度
第一・男性・20代	1.0	鏡が沖・男性・20代	2.8	南・男性・20代	5.0	北条・男性・40代	7.5
第一・男性・30代	1.5	鏡が沖・男性・30代	2.7	南・男性・30代	2.4	北条・男性・50代	5.8
第一・男性・40代	4.8	鏡が沖・男性・40代	3.0	南・男性・40代	3.0	北条・男性・60代	4.0
第一・男性・50代	4.3	鏡が沖・男性・50代	2.9	南・男性・50代	4.0	北条・男性・70代	4.8
第一・男性・60代	4.8	鏡が沖・男性・60代	4.1	南・男性・60代	4.3	北条・女性・40代	4.0
第一・男性・70代	3.6	鏡が沖・男性・70代	4.9	南・男性・70代	6.0	北条・女性・50代	2.8
第一・女性・20代	2.0	鏡が沖・女性・20代	2.3	南・女性・20代	1.0	北条・女性・60代	3.5
第一・女性・30代	2.4	鏡が沖・女性・30代	1.9	南・女性・30代	2.0	北条・女性・70代	2.3
第一・女性・40代	2.6	鏡が沖・女性・40代	2.4	南・女性・40代	4.2	高柳・男性・60代	5.3
第一・女性・50代	2.3	鏡が沖・女性・50代	3.4	南・女性・50代	4.0	高柳・男性・70代	3.4
第一・女性・60代	4.8	鏡が沖・女性・60代	3.6	南・女性・60代	3.5	高柳・女性・20代	3.0
第一・女性・70代	2.9	鏡が沖・女性・70代	4.3	南・女性・70代	2.0	高柳・女性・30代	6.0
第二・男性・20代	2.0	瑞穂・男性・20代	0.5	東・男性・20代	3.0	高柳・女性・40代	8.0
第二・男性・30代	1.0	瑞穂・男性・30代	3.3	東・男性・30代	3.6	高柳・女性・50代	4.7
第二・男性・40代	3.0	瑞穂・男性・40代	3.2	東・男性・40代	3.7	高柳・女性・60代	4.5
第二・男性・50代	4.3	瑞穂・男性・50代	1.7	東・男性・50代	3.9	高柳・女性・70代	2.1
第二・男性・60代	3.9	瑞穂・男性・60代	4.1	東・男性・60代	3.7	西山・男性・20代	1.0
第二・男性・70代	4.3	瑞穂・男性・70代	3.7	東・男性・70代	4.7	西山・男性・30代	3.0
第二・女性・20代	1.3	瑞穂・女性・20代	2.3	東・女性・20代	1.5	西山・男性・40代	1.7
第二・女性・30代	2.2	瑞穂・女性・30代	1.6	東・女性・30代	1.0	西山・男性・50代	3.8
第二・女性・40代	3.5	瑞穂・女性・40代	2.9	東・女性・40代	3.5	西山・男性・60代	3.1
第二・女性・50代	3.0	瑞穂・女性・50代	2.5	東・女性・50代	2.6	西山・男性・70代	4.2
第二・女性・60代	3.7	瑞穂・女性・60代	4.7	東・女性・60代	3.6	西山・女性・20代	1.0
第二・女性・70代	3.0	瑞穂・女性・70代	2.4	東・女性・70代	2.6	西山・女性・30代	1.5
第三・男性・20代	2.5	松浜・男性・20代	1.0	第五・男性・30代	2.0	西山・女性・40代	3.8
第三・男性・30代	1.5	松浜・男性・30代	2.0	第五・男性・50代	5.0	西山・女性・50代	2.0
第三・男性・40代	3.0	松浜・男性・40代	4.3	第五・男性・60代	4.3	西山・女性・60代	2.8
第三・男性・50代	3.0	松浜・男性・50代	3.3	第五・女性・30代	2.0	西山・女性・70代	3.2
第三・男性・60代	4.1	松浜・男性・60代	3.5	第五・女性・40代	4.0		
第三・男性・70代	3.9	松浜・男性・70代	5.5	第五・女性・50代	3.3		
第三・女性・20代	2.0	松浜・女性・20代	0.8	第五・女性・60代	2.7		
第三・女性・30代	1.0	松浜・女性・30代	3.0	第五・女性・70代	2.8		
第三・女性・40代	3.7	松浜・女性・40代	3.0				
第三・女性・50代	3.8	松浜・女性・50代	2.8				
第三・女性・60代	4.3	松浜・女性・60代	4.2				
第三・女性・70代	3.1	松浜・女性・70代	3.1				

(2) 関与度の高い人（中学校校区别）の市議会改革に対する意見調査（サンプル調査）

- ・ 中学校校区别で関与度が高い順に「北条中学校」3.94、「高柳中学校」3.80、「南中学校」3.52、「第一中学校」3.49、「第三中学校」3.44であった。上位5校区で、それぞれの校区の上記関与度より高い関与度（関与度4以上）を持つ方は全員で118人いた。118人の関与度の平均値は5.5であった。その118人の下記質問に対するそれぞれの回答を調査した。

問 16 市議会はどのような改革に取り組むのが良いと思いますか。（複数回答可）

- ①現在のままでよい
- ②市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化
- ③休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする
- ④市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施
- ⑤市議会（本会議、常任委員会）インターネット中継の充実
- ⑥市議会ホームページの充実
- ⑦わからない

その他、議会改革の取組みについて、あなたのご意見があればお聞かせください。

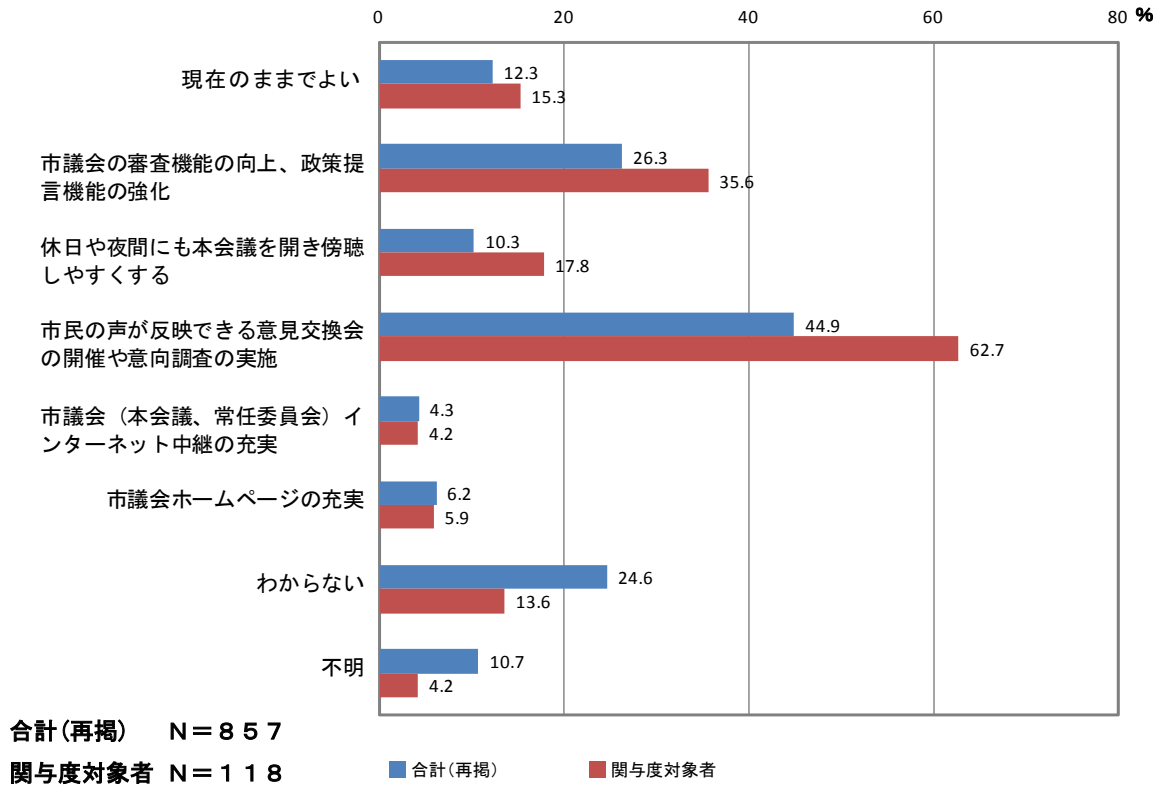
備考：本設問は、すべての回答者を対象に、該当するものを選択可（複数回答可）としたもの。また、あわせて「議会改革の取組み」の意見（自由記入）を聞いたもの。

【調査結果の傾向について】

- ・ 「関与度対象者」の回答は、全体の回答と比較して、「現在のままでよい」の回答が少なく、また「市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施」、「市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化」、「休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする」の回答数が高い結果となった。

* 関与度対象者とは「北条中学校」、「高柳中学校」、「南中学校」、「第一中学校」、「第三中学校」校区の関与度4以上の118人のことを指す。

関心度<関与度対象者>



問(16)市議会の改革(期待)

n=118

選択枝	回答数	%
現在のままでよい	18	15.3
市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	42	35.6
休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする	21	17.8
市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施	74	62.7
市議会（本会議、常任委員会）インターネット中継の充実	5	4.2
市議会ホームページの充実	7	5.9
わからない	16	13.6
不明	5	4.2
全体	188	159.3

【お問い合わせ先】

柏崎市議会事務局

〒945-8511 柏崎市中央町5番50号

電話 : 0257-21-2340 (直通)

F A X : 0257-22-8725

E-mail: gikai@city.kashiwazaki.niigata.jp

資料編

- アンケート依頼文書
- アンケート用紙

平成25年11月18日

柏崎市民のみなさまへ

柏崎市議会

市議会に関するアンケートについて（お願い）

時下、皆さま方には、益々ご清祥のこととお慶び申し上げます。

平素から、市議会運営にご理解とご協力を賜り厚く御礼申し上げます。市議会では、「市民と歩む議会」という市民の皆さまにわかりやすく開かれた議会を目指し、平成23年9月議会において「議会改革に関する特別委員会」（以下、「特別委員会」）を設置いたしました。

これまでも、市議会本会議のインターネット中継を導入したり、「市議会だより」に議決結果や各議員の賛否一覧を掲載するなどの議会改革に取り組み、平成22年6月議会では、議員定数を30人から26人に削減しております。

【最近の議会改革】

- 平成25年5月から通年議会に移行
- 平成25年5月、市民プラザで議会報告会を開催（試行）
- 平成25年6月から常任委員会のインターネット中継を実施

特別委員会では、引続き議会改革に取り組んでまいります。今後の参考とするため市民の皆さまにアンケートを実施することといたしました。（住民基本台帳から無作為に抽出して実施）

ご協力いただいたアンケート結果につきましては、市議会ホームページ、市議会だより等で公開することとしておりますので、本アンケートの趣旨をご理解いただき、ぜひご協力いただきますようお願いいたします。

【お問い合わせ先】

柏崎市議会事務局

〒945-8511 柏崎市中央町5番50号

電話：0257-21-2340（直通）

アンケート用紙

アンケート回答方法について

- 1 各設問について、□欄に該当する番号を、下線の部分には文章でご記入ください。
- 2 ご記入いただいた「アンケート用紙」を、同封の返信用封筒（切手不要）にて、平成25年11月29日（金）までにご投函ください。なお、返信用封筒に住所、氏名の記入は不要です。

市議会に関するアンケート

問1 あなたの性別を教えてください。

- ①男性 ②女性

問2 あなたの年齢を教えてください。

- ①20代 ②30代 ③40代
④50代 ⑤60代 ⑥70代以上

問3 あなたのお住まいの中学校校区について教えてください。

- ①第一中学校 ②第二中学校 ③第三中学校
④鏡が沖中学校 ⑤瑞穂中学校 ⑥松浜中学校
⑦南中学校 ⑧東中学校 ⑨第五中学校
⑩北条中学校 ⑪高柳中学校 ⑫西山中学校

問4 市議会に関心がありますか。

- ①ある ②少しある ③ない

問5 前問で「③ない」と答えた方にお聞きします。

関心がない理由は何ですか。(複数回答可)

- ①市議会や議員の活動がわからない、伝わってこない
②市民の意見が反映されていない、成果がでていない
③市議会の仕組みが難しい、わからない
④自分のことや家族のことで精一杯
⑤その他 (_____)

--	--	--	--	--

問6 市議会の本会議をごらんになったことはありますか。(複数回答可)

- ①市議会議場の傍聴席で見たことがある
- ②インターネットの生中継で見たことがある
- ③インターネットの録画中継で見たことがある
- ④見たことがない

--	--	--

問7 前問で、①、②または③を答えた方にお聞きします。

そのときの印象はどうでしたか。(複数回答可)

- ①興味深かった、わかりやすい
- ②質問や回答の内容自体に満足していない
- ③型どおりの質問や回答である
- ④質問や回答の時間が長い
- ⑤質問や回答の言葉、言い回しがわかりにくい
- ⑥その他 (_____)

--	--	--	--	--	--

問8 議会報告会が開催されたことをご存知でしたか。

(平成25年5月25日 市民プラザで開催)

- ①行った(参加した)
- ②知っていたが、行けなかった
- ③知っていたものの、行かなかった
- ④知らなかった

--

問9 これまでに市民の意見が市議会に反映されていると思いますか。

- ①思う
- ②ある程度は思う
- ③あまり思わない
- ④思わない
- ⑤わからない

問10 柏崎市議会の取組みについて、あなたの知っている項目をすべて選んでください。(複数回答可)

- ①「市議会だより」を発行(年4回)している
- ②市議会でホームページを開設している
- ③一般質問のときに議員が市長と対面する方式をとっている
- ④一般質問は『一括質問・一括答弁』と『一問一答方式』を選択できる
- ⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している
- ⑦一般質問をFMピッカラにより生中継している
- ⑧本会議や常任委員会を市民が傍聴できる
- ⑨通年議会を実施している

*通年議会は、迅速に会議を開催し速やかな議決を行うため、年間を通じた会期とするものです

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

問11 前問で、「市議会だより」の存在を知っていると答えた方にお聞きします。

今までに「市議会だより」を読んだことがありますか。

- ①毎号読む
- ②ときどき読む
- ③ほとんど読まない

問 12 問 10 で、「市議会だより」の存在を知っていると答えた方にお聞きします。「市議会だより」には各種会議の概要、議員別の採決の結果や政務活動費の使途内容などいろいろな情報を掲載しています。

現在の「市議会だより」のご感想をお聞かせください。(複数回答可)

- ①現在のままでよい
- ②行政用語などを分かりやすく解説してほしい
- ③情報量を増やしてほしい
- ④写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい。
- ⑤わからない

--	--	--

その他、「市議会だより」について、あなたのご意見があればお聞かせください。

問 13 問 10 で、市議会ホームページの開設を知っていると答えた方にお聞きします。

今までに市議会ホームページを見たことがありますか。

- ①頻繁に見る
- ②ときどき見る
- ③インターネットを利用するが見ない
- ④インターネットを利用していない

--

問 14 前問で、①または②と答えた方にお聞きします。

市議会ホームページにもいろいろな情報を掲載していますが、現在のホームページについてのご感想をお聞かせください。(複数回答可)

- ①現在のままでよい
- ②行政用語などを分かりやすく解説してほしい
- ③写真やイラストなどを多用し、分かりやすくしてほしい
- ④アクセスを簡単にしてほしい

--	--	--

その他、「市議会ホームページ」について、あなたのご意見があればお聞かせください。

問 15 問 10 で、「⑤本会議をインターネットで生中継と録画により公開している」、または「⑥常任委員会をインターネットで生中継と録画により公開している」を答えた方にお聞きします。

今までに、本会議や常任委員会をインターネットで見たことがありますか。

- ①頻繁に見る
- ②ときどき見る
- ③インターネットを利用するが見ない
- ④インターネットを利用していない

--

問 16 市議会はどのような改革に取り組むのが良いと思いますか。(複数回答可)

- ①現在のままでよい
- ②市議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化
- ③休日や夜間にも本会議を開き傍聴しやすくする

- ④市民の声が反映できる意見交換会の開催や意向調査の実施
- ⑤市議会（本会議、常任委員会）インターネット中継の充実
- ⑥市議会ホームページの充実
- ⑦わからない

--	--	--	--	--

その他、議会改革の取組みについて、あなたのご意見があればお聞かせください。

問 17 市議会を身近に感じますか。

- ①感じる
- ②感じない
- ③わからない

その他（あなたのご意見があればお聞かせください。）

問 18 今後、議会報告会や意見交換会などが開催される場合には、参加したいと思いませんか。

- ①思う
- ②思わない
- ③わからない

