

柏崎市道の駅「風の丘米山」整備基本設計業務委託
公募型プロポーザル実施に係る質問及び回答

【4月3日回答分】

質問 1	該当資料名	説明書
	該当項目	5 技術提案書を特定するための基準
	質問内容	技術提案書の評価には参加意向申出書の評価点も含まれますか。
回答 1	技術提案書の評価は、参加意向申出書の評価点は含みません。 説明書 P. 7, 8 に示す評価基準により評価します。	
質問 2	該当資料名	説明書
	該当項目	3 技術提案書の提出者を選定するための基準 5 技術提案書を特定するための基準
	質問内容	同種又は類似業務実績の評価事項「整備対象面積」とは敷地面積と考えてよろしいでしょうか。
回答 2	「整備対象面積」は、敷地面積ではなく、道の駅施設として整備するための設計面積（造成設計面積）です。	
質問 3	該当資料名	説明書
	該当項目	2 提案書の提出者に要求される資格要件
	質問内容	配置する予定担当技術者は、意匠担当 1 名と考えてよろしいでしょうか。
回答 3	予定担当技術者は、1 名でなくても構いません。 担当技術者は、意匠だけでなく、管理技術者のもとで総合的に業務を担当します。 予定担当技術者が複数名の場合は、最も評価点の高い資格や実績でそれぞれ評価します。	
質問 4	該当資料名	説明書
	該当項目	2 提案書の提出者に要求される資格要件 5 技術提案書を特定するための基準
	質問内容	基本設計業務説明書 P5 の「ウ 予定担当技術者」には、「(ア) 資格および (イ) 実績を有するものは優位に評価する」、とありますが、P12 の「5 技術提案書を特定するための基準」において、予定担当技術者の業務執行技術力の欄では、実績がない場合 (⑤の時) は、「非特定」となっています。 予定担当技術者は、同種または類似の業務実績が無い場合は、配置することができないのでしょうか。
回答 4	別添の正誤表のとおり、評価項目「予定技術者の能力及び経験」のうち「専門技術力 業務執行技術力」の項目において、担当技術者の技術点⑤を「非」から「0」に訂正をお願いします。 予定担当技術者は、同種または類似の業務実績が無い場合でも、配置することは可能です。	
質問 5	該当資料名	説明書
	該当項目	2 提案書の提出者に要求される資格要件

		5 技術提案書を特定するための基準
	質問内容	二者の事業者で構成する共同体で参加する場合で、予定担当技術者を複数配置する場合（例えば土木設計担当、建築設計担当、建築設備設計担当の3名など）、全ての予定担当技術者が、同種または類似の業務実績が無い場合は、配置することができないのでしょうか。それとも1名が同種または類似の業務実績があれば、その他の担当技術者は業務実績が無い場合でも配置することができるのでしょうか。
回答5	回答3及び4のとおりです。	
質問6	該当資料名	説明書
	該当項目	5 技術提案書を特定するための基準
	質問内容	事業者（企業）の業務実績は、当該企業での業務実績が必要と認識しているが、予定技術者（管理技術者、照査技術者、担当技術者）の業務実績は、各人の現所属企業の業務実績の他、前所属企業の業務実績を含めてもよろしいでしょうか。
回答6	予定技術者の業務実績は、各人の前所属企業の業務実績を含めて評価しますが、証明書類（契約書、業務計画書、特記仕様書、業務報告書等）が添付されていない場合、評価しません。	
質問7	該当資料名	仕様書（案）
	該当項目	第4 設計条件
	質問内容	基本設計業務委託仕様書（案）P3において、「民間商業施設は本業務対象外」と記載されているが、観光拠点としての一体的な業務と思われる中、本業務を進めるなかで、民間商業施設の計画により業務の内容が変更または手戻りとなった場合は、別途、業務報酬を請求できると考えてよろしいでしょうか。
回答7	民間商業施設の意向を取り入れながら進めていく場面もありますので、十分に協議を重ねていく必要性がありますのでご理解ください。業務の内容が当初契約時と変更となる場合は、委託者及び受託者の両者協議の上、変更契約を行うことができます。	
質問8	該当資料名	説明書
	該当項目	6 技術提案書の留意事項 (3)既存資料の閲覧
	質問内容	既存資料のうち、柏崎道の駅「風の丘米山」再整備基本設計調達支援業務委託報告書（概要版）について、市のホームページでの閲覧またはメールでの受信をして頂くことは可能でしょうか。また、概要版だけでなく、報告書全体を閲覧またはメールでの受信をして頂くことは可能でしょうか。
回答8	当該資料の閲覧については、実施要領7に記載の閲覧場所での閲覧のみとし、ホームページでの公開や、メールでのデータ送信は予定しておりません。 また、報告書の全体版は、プロポーザルの公平性や民間事業者の運営に支障をきたす事項が含まれますので、公開することができません。概要版は、本プロポーザルに必要な事項を全て網羅していますのでご理解ください。	

【4月20日回答分】

質問 9	該当資料名	業務説明書
	該当項目	1 業務の概要 (3)技術提案を求めるテーマ及び条件、イ(イ)a
	質問内容	説明書では、商業施設(延床面積 900 m ² 程度 2 階建)とありますが、『柏崎市道の駅「風の丘米山」整備基本設計業務委託仕様書(案)、(設計条件)第4(19)面積』では「民間商業施設 1,800 m ² 」とあります。商業施設の規模は、建築面積 900 m ² 程度 2 階建、延床面積 1,800 m ² との理解でよろしいでしょうか。
回答 9	お見込みのとおりです。正しくは、商業施設の規模として、建築面積 900 m ² 程度 2 階建、延床面積 1,800 m ² となります。説明書の記載が誤りですので、訂正をお願いします。	
質問 10	該当資料名	業務説明書
	該当項目	1 業務の概要 (3)技術提案を求めるテーマ及び条件、イ(イ)a
	質問内容	「隣接する公共駐車場 40 区画の活用を含め」とありますが、現在の公共駐車場(普通車約 90 台区画)の一部を整備し、既存の 50 区画に加え、計 140 区画程度の駐車区画を整備するとの理解でよろしいでしょうか。
回答 10	国道側の 140 区画程度の駐車場整備の内訳ですが、道の駅施設及び商業施設の整備対象エリア内で想定する 100 区画に、現在の公共駐車場 90 区画のうち国土交通省所管部分を除く 40 区画を加えたものです。	
質問 11	該当資料名	業務説明書
	該当項目	1 業務の概要 (3)技術提案を求めるテーマ及び条件
	質問内容	技術提案を求める条件に工事費の記載がありませんが、想定される工事費をご教示ください。
回答 11	本件は施設配置が確定していないことから、工事費の設定はしていません。実施要領等を踏まえた施設配置から工事費を検討いただき、最適な案をご提案ください。	
質問 12	該当資料名	業務説明書
	該当項目	6 技術提案書の留意事項 (1)ウ、(2)オ
	質問内容	(1)ウでは「本業務に関する実施方針・実施フロー・工程表その他事項の記載に当たってはA4判2枚以内で簡潔に記載すること」、(2)オでは「記載内容により複数ページに渡ること可」とありますが、別記第15号様式の記入枚数をご教示ください。
回答 12	A4判2枚以内(両面印刷可)としてください。	
質問 13	該当資料名	実施要領 委託仕様書(案)
	該当項目	第4設計条件(20)整備施設の概要 ア国道側 (イ)民間商業施設
	質問内容	(道の駅施設として整備するものではないため、本業務対象外)とありますが、既存の商業施設の解体撤去基本設計は本業務対象外との理解でよろしいでしょうか。別記第17号様式見積書の積算のため条件についてご教示ください。

回答 13	お見込みのとおり、既存商業施設の解体撤去基本設計は本業務対象外です。 別記第 17 号様式見積書の積算のため条件については、仕様書の記載内容により積算をお願いします。	
質問 14	該当資料名	実施要領 委託仕様書（案）
	該当項目	第 5 業務内容 (1)測量 才用地測量
	質問内容	別記第 17 号様式見積書の作成のため、境界測量の対象となる隣接する筆数もしくは境界点数など積算に必要な数量をご教示ください。
回答 14	本件は、国土交通省「設計業務等標準積算基準書および同（参考資料）」（令和 4 年度版）に基づき積算しておりますので、筆数や境界点数によらず、測量面積により積算しております。	

【4月27日回答分】

質問 15	該当資料名	仕様書（案）
	該当項目	第 5 業務内容 業務内容 (1)
	質問内容	基準点測量の等級や路線位置が明示されておりません。見積書は仕様書から作業量を想定して積算をしますが、実際の作業時に内容や数量が異なる場合には契約変更の対象になるのかご教示ください。
回答 15	基準点測量の等級は 4 級基準点となります。路線測量の位置については、実施の際に仕様書の範囲内で指示いたします。範囲外の部分については、変更の対象とします。	
質問 16	該当資料名	仕様書（案）
	該当項目	第 5 業務内容 (1)測量 才用地測量
	質問内容	用地測量の項目に、仕様書記載の項目の他、①公図等の転写、②地積測量図転写、③土地の登記記録調査、④建物の登記記録調査、⑤権利者確認調査（当初）、⑥公図等転写連続図作成、⑦復元測量、⑧土地境界確認書作成、⑨補助基準点の設置、⑩用地境界仮杭設置、⑪用地境界杭設置、⑫用地平面図作成、⑬土地調書作成は含まれているかご教示ください。
回答 16	④建物の登記記録調査及び⑤権利者確認調査（当初）は、含めていません。一方で、現地踏査は含めています。	
質問 17	該当資料名	基本設計業務説明書
	該当項目	6 技術提案書の留意事項 (4)エ（ア）
	質問内容	「ただし、ヒアリングの発言は、予定管理技術者が行うものとする。」とありますが、質疑に対する回答については予定管理技術者の他、予定担当技術者、予定照査技術者の発言は認められますでしょうか。
回答 17	ヒアリングに対する発言は、原則、予定管理技術者でお願いします。ただし、選定委員会が認めた場合は、予定管理技術者以外の出席者の発言を認める場合があります。	
質問 18	該当資料名	業務説明書、仕様書（案）

	該当項目	道の駅「風の丘米山」整備エリア
	質問内容	敷地の高低差が分かる測量図はございますでしょうか。
回答 18	敷地の高低差がわかる測量図はありません。	
質問 19	該当資料名	業務説明書、仕様書（案）
	該当項目	道の駅「風の丘米山」整備エリア
	質問内容	建替え時に現商業施設の仮設店舗等は必要でしょうか。
回答 19	建替え時の仮設店舗は考えておりませんが、現商業施設の解体時期を棟ごとにずらすことにより残された店舗で営業する可能性はあります。施設配置計画及びこれに基づく工事スケジュールは基本設計の中で検討していくこととしています。	
質問 20	該当資料名	業務説明書、仕様書（案）
	該当項目	道の駅「風の丘米山」整備エリア
	質問内容	国道側エリア内の道路（国道 8 号線から恋人岬まで）は市道でしょうか。ご教示ください。
回答 20	市道ではなく、私道です。	
質問 21	該当資料名	別記第 17 号様式
	該当項目	見積金額
	質問内容	17 号様式見積書は設計業務の見積との理解で宜しいでしょうか。
回答 21	そのとおりです。	

