令和5年度 財政状況資料集

公任事(市町村)

総括表(市町村)				T	50	A 105 (c. ch. (c. ch.)	A1945-#-(T.E.)	F.0		A THE THE COLUMN	American ac						
	都道府県名	#c:	潟県	本 即	「村類型	π.	- 2	指定団体等	の指定状況	歳入総額	区分	令和5年度(千円) 50,830,219	令和4年度(千円)	区分 実質収支比率		令和5年度(千円·%) 11.4	令和4年度(千円·%) 12.2
	印起形架石	初 /	向宋	111111	利規室	11 -	- 2	財政健全化等	x	歳出総額		47, 490, 517		経常収支比率		92. 8	94. 5
								財源超過	×	歳入歳出		3, 339, 702	3, 193, 360	(%1)		(93.6)	(96.5)
	市町村名	柏山	崎市	地方交	付税種地	1-	-3	首都	×	_	繰越すべき財源	590, 697	271, 696	標準財政規模		24, 155, 970	23, 913, 540
								近畿	×	実質収支		2, 749, 005	2, 921, 664	財政力指数		0. 65	0.66
		令和2年国調(人	.) 81, 526					中部	×	単年度収	支	-172, 659	177, 167	公債費負担比率		13. 3	13. 8
	人口	平成27年国調(人	A) 86, 833		産	業構造 (※5)		過疎	×	積立金		706, 960	7, 063	健全化判断比率			
		增減率 (%)	-6. 1					山振	0	繰上償還	金	0	0	実質赤字比率		-	
		令06.01.01(人)	77, 493	[区分	令和2年国調	平成27年国調	低開発	×	積立金取	崩し額	1, 399	0	連結実質赤字比率		-	-
		うち日本人(ノ		설	第1次	1, 112	1, 423	指数表選定	0	実質単年	度収支	532, 902	184, 230	実質公債費比率		9. 6	9. 6
住	民基本台帳人口	令05.01.01(人)		_ ^	,,,,,	2. 9	3. 5							将来負担比率		6. 6	13. 7
	(※7)	うち日本人(ノ		第	第2次	13, 441	14, 520			基準財政		13, 128, 777		資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-1.8			35. 1	35. 4			基準財政		20, 355, 417	19, 870, 358				
		うち日本人(9		第	第3次	23, 790	25, 104			標準税収入額等		16, 699, 463	16, 528, 507				
	面積 (km²) 442.02 62.0 61.2 口密度 (人/km²) 184		-	充当一般財源等 ^{出海第}	22, 845, 387	23, 171, 354 33, 475, 694											
	日密度(人/KM) 世帯数(世帯)		33, 904	-					_	歳入一般	 財源寺	34, 371, 503	33, 475, 694				
	上市致 (上市)	職員の状況 (※8)		-													
			1人あたり平均	100,300,00	100 (7.00		職員数	給料月額	1人あたり平均	地方債現	在高	44, 050, 504	45, 393, 985				
	区分	定数	A料月額(百円)	_		区分	(人)	(百円)	給料月額(百円)			34, 247, 585	34, 297, 305				
	市区町村長	1	9, 170	般職	一般職員	Ę	765	2, 353, 905	3, 07	地方債現	在高(臨時財政対策債除き)	26, 602, 734	26, 495, 551				
特	副市区町村長	1	7, 160	員	うちぇ	肖防職員	148	417, 212	2, 81	債務負担	行為額(支出予定額)	7, 747, 905	9, 608, 369				
別職	教育長	1	6, 160	等	うち打	支能労務職員	21	46, 305	2, 20	収益事業	収入	=	=				
等	議会議長	1	4, 910	* 6	教育公科	务員	7	26, 796	3, 82	土地開発	基金現在高	1, 254, 711	1, 253, 774				
	議会副議長	1	4, 200	~	臨時職員	Ę	-	-		- ***	財政調整基金	7, 784, 239	7, 078, 678				
	議会議員	20	3, 940		合計		772	2, 380, 701	3, 08	積立金 現在高	減債基金	1, 187, 302	1, 057, 877				
				-	ラスパイし	ノス指数 アンス			98.	l I	その他特定目的基金	5, 502, 627	5, 399, 157				
	会計等の一覧			会計の-	一覧			公営企業(法適)			公営企業(法非適)の一		関係する一部事務			第三セクター等一覧	
項番		会計名	項番	ŧ		会計名		項番	会計名		項番	計名	項番	組合等名	項番	団体名	(*3)
(1)	一般会計		(4)	国民健康	康保険事業	特別会計(事業	勘定)	(8) 水道事業会	ŧ+				(10) 新潟県市町村和 【一般会計】	2台事務組合	(18) (公) カ	いしわざき振興財団	
(2)	土地取得事業特別会	:#+	(5)	国民健!	康保険事業	特別会計(直営	診療施設勘	(9) 下水道事業:	会計				(11) 新潟県市町村和	8合事務組合 F当支給事業特別会計】	(19) (株) カ	カシックス	
(3)	墓園事業特別会計		(6)	介護保障	険特別会計								(12) 新潟県市町村和 【消防団員	8合事務組合 6公務災害補償事業特別会計】	(20) 柏崎市は	上地開発公社	0
			(7)	後期高額	齢者医療特	別会計							(13) 新潟県市町村á 【消防賞じ	8合事務組合	(21) (株) は	じょんのび村協会	
													(14) 新潟県市町村和 【非常勤職員	8合事務組合 員公務災害補償等特別会計】	(22) (公) 村	白崎地域国際化協会	
													(15) 新潟県市町村和 【交通災害	8合事務組合 共済事業特別会計】	(23) (株) 村	白崎ショッピングモール	
										(16) 新潟県後期高館	命者医療広域連合	(24) 柏崎あし	ヽ・あーるエナジー (株)				
										(17) 新潟県後期高齢 【後期高齢	令者医療広域連合 計医療特別会計】						

⁽注釈)※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補環債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
※3:地方公共団体が損失補環等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4:資金不足比率間には、資金が不足している会計のみ記載している。
※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分野不能の産業を除いて算出。
※6:個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本も傾に登載されている人口に基づいている。
※8:職員の状況については、調査対象年度の地方公務員給与実態調査に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単					地方税の状況(単位 千円・%)					
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分		収入済額	構成比	超過課税	
地方税	15, 023, 094	29. 6	14, 013, 828		普通税		14, 759, 288	98. 2		08, 038
地方譲与税	398, 877	0.8	398, 877	1.6	法定普通税		14, 012, 556	93.3		08, 038
利子割交付金	2, 462	0.0	2, 462	0.0	市町村民税		4, 458, 248	29. 7	10	08, 038
配当割交付金	56, 416	0.1	56, 416	0. 2	個人均等割	146, 222	1.0		-	
株式等譲渡所得割交付金	60, 575	0.1	60, 575	0. 2	所得割	3, 701, 177	24. 6		-	
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割		231, 243	1.5		-
地方消費税交付金	2, 080, 408	4. 1	2, 080, 408	8. 5	法人税割		379, 606	2. 5	10	08, 038
ゴルフ場利用税交付金	18, 356	0.0	18, 356	0. 1	固定資産税		8, 645, 316	57. 5		-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税		8, 626, 550	57. 4		-
自動車取得税交付金	3, 432	0.0	3, 432	0.0	軽自動車税		316, 270	2. 1		-
軽油引取税交付金	-	-	_	-	市町村たばこ税		558, 032	3. 7		-
自動車税環境性能割交付金	30, 563	0. 1	30, 563	0. 1	鉱産税		34, 690	0. 2		-
法人事業税交付金	188, 593	0.4	188, 593	0.8	特別土地保有税		-	-		-
地方特例交付金等	81, 298	0. 2	81, 298	0.3	法定外普通税		746, 732	5.0		-
地方特例交付金	64, 393	0.1	64, 393	0.3	目的税		263, 806	1.8		-
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金	16, 905	0.0	16, 905	0. 1	法定目的税		263, 806	1.8		-
地方交付税	8, 638, 129	17. 0	7, 225, 172	29.6	入湯税		1, 272	0.0		-
普通交付税	7, 225, 172	14. 2	7, 225, 172	29.6	事業所税		-	-		-
特別交付税	1, 412, 586	2.8		-	都市計画税		262, 534	1. 7		-
震災復興特別交付税	371	0.0	-	-	水利地益税等		-	-		-
(一般財源計)	26, 582, 203	52. 3	24, 159, 980	99.0	法定外目的税		-	-		-
交通安全対策特別交付金	6, 343	0.0	6, 343	0.0	旧法による税		-	-		-
分担金・負担金	494, 973	1.0	_	-	合計		15, 023, 094	100.0	10	08, 038
使用料	310, 801	0.6	60, 699	0. 2						
手数料	287, 218	0.6	1, 104	0.0						
国庫支出金	9, 006, 434	17. 7	_	-	区分		令和5年度		令和4年度	ŧ
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	_	-	-	無 原素		99. 5	96. 9	99. 4	96. 6
都道府県支出金	4, 099, 538	8. 1	-	-	徴収率 現 市町村	民税	99. 5	97. 5	99. 5	97.0
財産収入	95, 611	0. 2	38, 243	0. 2	(%) 年 純固定	資産税	99. 4	96. 2	99. 3	95.9
寄附金	490, 169	1.0	_	_						
繰入金	780, 553	1.5	_	_	公営事業等への	繰出	国民健	责保険事業:	会計の状況	
繰越金	3, 193, 360	6.3	-	_	合計	5, 447, 012	実質収支		1 1	42, 243
諸収入	2, 326, 981	4. 6	131, 086	0.5	下水道	1, 845, 908				21, 218
地方債	3, 156, 035	6. 2		_	上水道		加入世帯数(世帯)		10, 297
うち減収補塡債(特例分)		_	_	_	工業用水道		被保険者数(人)			14, 824
うち臨時財政対策債	231, 335	0. 5	_	-	交通	_	C/母院	稅(料)収入		82
歳入合計	50, 830, 219	100.0	24, 397, 455	100.0	国民健康保険	753, 073	被保険者 国	支出金	- 1100	-
WAY T R.	11,000,210		, 007, 100		その他	2. 532. 374		給付費	1	408

1								
					その他	2, 532, 374	「ハヨッ し保険給付費	
入合計	50, 830, 219	100.0	24, 397, 455	100.0	国民健康保険	753, 073	11 平口 4 国牌又田並	
うち臨時財政対策債	231, 335	0.5	-	-	交通	-	被保険者 保険税(料)収入額	
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	工業用水道	-	被保険者数(人)	14,
方債	3, 156, 035	6. 2	-		上水道		加入世帯数(世帯)	10,
収入	2, 326, 981	4. 0	131,086	0.5	ト水坦		再 差引収文	21,

(注釈) 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	等 山 <i>在</i>)状況(単	位 千円・%)			
	展面0. 目的別歳		1位 千円・%) (単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通建		(A) のうちず	E当一般財源等
議会費	次昇領(A) 255, 247	何及几	(A)のうら言題と	E設爭未頁	(A) (D) 55	255, 236
総務費	6, 070, 861	12. 8		410, 291		4, 420, 108
総務負 民生費	14, 207, 672	29. 9		707, 884		8, 578, 673
衛生費	3, 297, 114	6. 9		387, 494		2, 323, 547
労働費	1, 261, 106	2. 7		707 750		72, 332
農林水産業費	2, 314, 196	4. 9		797, 752		1, 399, 021
商工費	1, 306, 734	2. 8		209, 015		906, 993
土木費	5, 346, 548	11.3		2, 058, 624		3, 510, 716
消防費	2, 058, 982	4. 3		565, 836		1, 256, 175
教育費	6, 513, 688	13. 7		2, 178, 289		3, 660, 029
災害復旧費	178, 347	0.4		-		65, 962
公債費	4, 680, 022	9. 9		-		4, 583, 009
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	-	-		-		-
歳出合計	47, 490, 517	100.0	·	7, 315, 185		31, 031, 801
	性質別歳	THE STATE OF	/## TEL 0/)			
区分	注見別威 決算額	構成比	(単位 千円・%) 充当一般財源等	你做你 那去	w anning or	経常収支比率
義務的経費計	大昇級 18. 340. 235	38.6	13. 426. 744	程吊程复元	当一般財源等 12.141.662	
						49. 3
人件費	6, 880, 762	14.5	6, 174, 504		5, 561, 885	22. 6
うち職員給	4, 395, 609	9.3	4, 015, 246		4 000 700	
扶助費	6, 779, 451	14. 3	2, 669, 231		1, 996, 768	8.1
公債費	4, 680, 022	9. 9	4, 583, 009		4, 583, 009	18. 6
元利償還金	4, 669, 228	9.8	4, 572, 215		4, 572, 215	18. 6
内 うち元金	4, 499, 516	9.5	4, 415, 042		4, 415, 042	17. 9
訳 うち利子	169, 712	0.4	157, 173		157, 173	0. 6
一時借入金利子	10, 794	0.0	10, 794		10, 794	0.0
その他の経費	21, 656, 750	45. 6	15, 214, 213		10, 703, 725	43. 5
物件費	8, 169, 230	17. 2	5, 725, 393		5, 056, 942	20. 5
維持補修費	1, 169, 979	2. 5	968, 666		756, 046	3. 1
補助費等	5, 881, 739	12. 4	4, 576, 374		2, 372, 767	9. 6
うち一部事務組合負担金	38, 580	0.1	38, 580		38, 580	0. 2
繰出金	3, 285, 447	6.9	2, 723, 680		2, 464, 389	10.0
積立金	1, 689, 079	3.6	1, 159, 383		-	-
投資・出資金・貸付金	1, 461, 276	3.1	60, 717		53, 581	0. 2
前年度繰上充用金	-	-	-			
投資的経費計	7, 493, 532	15.8	2, 390, 844			
うち人件費	131, 845	0.3	131, 835			
普通建設事業費	7, 315, 185	15. 4	2, 324, 882			
うた 補助	2, 911, 147	6. 1	232, 327			
ハー うた 単独	4, 185, 451	8.8	2, 064, 617			
訳 災害復旧事業費	178, 347	0. 4	65, 962			
失業対策事業費		-				
歳出合計	47, 490, 517	100.0	31, 031, 801			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会計	51,247	47,909	3,339	2,748	-	44,561		1
2 土地取得事業特別会計	59	59	0	-	-	-		1
3 墓園事業特別会計	8	7	1	1	-	-		1
4								1
5								l
6								1
7								1
8								1
9								1
10								1
11								1
12								l
13								1
14								l
5								1
16								1
計一般会計等(純計)	50,830	47,491	3,340	2,749		44,561		Γ

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
国民健康保険事業特別会計(事業勘定)	8,518	8,376	142	142	839	-	-		
2 国民健康保険事業特別会計(直営診療施設勘定)	320	320	0	0	199	-	-		
3 介護保険特別会計	9,479	9,164	314	314	1,356	-	-		
後期高齢者医療特別会計	1,071	1,046	25	25	244	-	-		
水道事業会計	2,724	2,842	▲ 118	2,623	316	15,238	427		法適用企業
下水道事業会計	4,690	4,513	177	1,398	1,811	22,507	16,283		法適用企業
7									
3									
0									
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
0									
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
0									
1									
2									
13									
14									
5									
+ 公営企業会計等				4,502		37,745	16,710		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円) 「「「「「「「「」」「「」「」「「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」											
一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考			
1 新潟県市町村総合事務組合【一般会計】	722	641	81	81	128	-	-				
2 新潟県市町村総合事務組合【職員追職手当支給事業特別会計】	5,892	5,654	238	238	-	-	-				
3 新潟県市町村総合事務組合 [消防団員等公務災害補償事業特別会計]	1,726	1,722	3	3	38	-	-				
4 新潟県市町村総合事務組合 [消防賞じゅつ金支給事業特別会計]	3	3	0	0	-	-	-				
5 新潟県市町村総合事務組合 [非常動職員公務災害補債等特別会計]	12	11	1	1	-	-	-				
新潟県市町村総合事務組合【交通災害共済事業特別会計】	846	789	57	57	374	-	-				
7 新潟県後期高齢者医療広域連合【一般会計】	1,238	1,143	95	95	-	-	-				
8 新潟県後期高齢者医療広域連合 【後期高齢者医療特別会計】	286,479	283,821	2,657	2,657	1,846	-	-				
9											
10											
н											
12											
13											
4											
15											
6											
7						•					
8						•					
9						·					
20											
+ 一部事務組合等		$\overline{}$		3,132		-	-				

(単年度)

(3ヵ年平均)

9.0

9.3

10.5

9.3

実質公債費比率 ((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 当該団体 からの

	地方公社・第三セクター等名	経常損益	正味財産	からの 出資金	からの 補助金	からの 貸付金	の債務保証に係る債務残高	の損失補償に係る債務残高	負担見込額	備考
1	(公)かしわざき振興財団	▲4		32	-	-	-	-	-	
2	(株)カシックス	89	594	25	-	-	-	-	-	
	柏崎市土地開発公社	▲2	62	6	-	-	-	-	-	令和5年7月3日解
4	(株)じょんのび村協会	4	▲13	33	10	-	-	-	-	
5	(公)柏崎地域国際化協会	0	108	100	6	-	-	-	-	
6	(株)柏崎ショッピングモール	▲19	▲190	10	-	-	-	-	-	
7	柏崎あい・あーるエナジー(株)	25	45	20	-	-	-	-	-	
8										
9										
10										
11										
-										
12										-
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
_										
25										
26										
27									 	-
28										
29										ļ
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
										
40										-
41										
42										
43										
44										
45										
46										
47										
48										
49										
50										
51										
52										
53										
54										
55										
56										
57										
-										
58 59										
60										-
61										
62									<u> </u>	
63										
64										
65										
66										L_
67										
68										
69										
70										
71										
72										
73										—
74									ļ	
75										
76										
77								-		
78										
79										
80										
81		l	l							——
81										Į.
82	方公社・第三セクター等			226	16					

11.6

82.5

2.2

2,650,303

192,420

16,663,290

513,855

2,298,534

189,277

16,283,164

426,661

公債費負担の状況 将来負担の状況 令和3年度 令和4年度 令和5年度 分母比 令和3年度 令和4年度 令和5年度 分母比 令和3年度 令和4年度 令和5年度 分母比 内訳 元利償還金 4,616,726 4,787,341 4,759,076 24.1 将来負担額 一般会計等に係る地方債の現在高 46,685,800 45,978,432 44,560,972 PFI事業に係るもの 225.8 減債基金積立不足算定額 債務負担行為に基づく支出予定額 いわゆる五省協定等に係るもの 3,267,289 2,842,723 2,487,811 12.6 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 公営企業債等繰入見込額 国営土地改良事業に係るもの 17,508,400 17,177,145 16,709,825 84.7 2,650,303 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 債 森林総合研究所等が行う事業に係るもの 1,665,156 8.4 組合等負担等見込額 1,796,237 1,778,404 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 地方公務員等共済組合に係るもの 退職手当負担見込額 5,115,287 4.966.269 5.104.789 25.9 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの) 20,631 198,913 181,867 0.9 設立法人等の負債額等負担見込額 依頼土地の買い戻しに係るもの 455,856 一時借入金の利子 うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 為 社会福祉法人の施設建設費に係るもの 17,950 損失補償・債務保証の履行に係るもの 6,433,594 6,764,658 6,606,099 連結実質赤字額 令和3年度 令和4年度 令和5年度 分母比 組合等連結実質赤字額負担見込額 引き受けた債務の履行に係るもの PFI事業に係るもの (E) 72,576,776 70,964,569 68,863,397 その他上記に準ずるもの 合計 143,180 充当可能 財源等 いわゆる五省協定等に係るもの 16,120,170 17,086,163 18,343,189 下水道事業会計 16,785,778 国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの 充当可能特定歳入 水道事業会計 4,469,081 1,855 177,678 177,678 4,222,307 4,407,384 22.7 722,622 0.9 企業債等 繰入見込額 介護保険特別会計 地方公務員等共済組合に係るもの 基準財政需要額算入見込額 48,399,517 46,778,424 44,746,897 226.8 後期高齢者医療特別会計 社会福祉法人の施設建設費に係るもの (F) 68,741,994 68,271,971 67,559,167 18,345 18,147 合計 損失補償・債務保証の履行に係るもの 将来負担比率((E)-(F))/((C)-(D))×100 18.5 13.7 その他の会計 地方道路公社に係る将来負担額 引き受けた債務の履行に係るもの 土地開発公社に係る将来負担額 その他上記に準ずるもの 431 3,088 4,189 公社・ 三セク等 地方独立行政法人に係る将来負担額 利子補給に係るもの 健全化判断比率 令和5年度 早期健全化基準 財政再生基準 特定財源の額 347,20 348,085 340,304 実質赤字比率 12.14 その他第三セクター等に係る将来負担額 標準財政規模 連結実質赤字比率 (C) 24,903,249 23,913,540 17.14 30.00 算入公債費等の額 実質公債費比率 (D) 4,367,180 4,425,188 25.0 35.0 4,219,423 将来負担比率 (C)-(D) 20,683,826 19,546,360 19,730,782 350.0

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

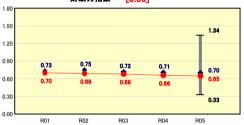
77.493 人(R6.1.1現在) 宴 質 赤 字 比 率 76, 580 人(R6.1.1現在) うち日本人 連結事智未字比率 96 442 02 L m² 実 質 公 債 費 比 率 9.6 % 入総 50, 830, 219 千四 来負担比率 6.6 並 出 総 額 47, 490, 517 千円 R01 II-2 R02 II-2 R03 II-2 質 収 2.749.005 千円 T-2 RO5 T-2 24, 155, 970 千円 地方情理在高 44, 050, 504 千四

● 当該 団 体 値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
- ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

財政力 財政力指数 [0.65] 1.34



類似闭体内層位 43/79 全国平均 0.48 新温展平均 0.48

財政力指数の分析機

平成16年度まで0.9台であったが、市町合併以降は低下傾向にあり、こ こ数年は0.70を下回る指数で推移している。徴収率の向上により税収増 加を目指し、更なる財政基盤の強化に努める。

財政構造の弾力性



類似団体内順位

全国平均

新潟県平均 927

経営収支比率の分析機

中越沖地震の被災に伴う公債費が増加し、平成24年度には97.4%まで上 昇した。その後、繰上償還や借入れの抑制を行うことで、徐々に数値は改善 Lt-

令和4年度は経常一般財源の減少により前年度4.1ポイント悪化したものの、 令和5年度は人件費の減少などにより、前年度より1.7ポイント改善した。 今後、維持補修費・扶助費などの経常的経費の増加による比率の上昇が危 惧される。今後も公の施設の適正化や人件費の抑制などの行財政改革を継 続し、経常的経費の削減に努める。

人件費・物件費等の状況



類似団体内順位

全国平均 158,103 新潟県平均 197.442

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析網

類似団体を大きく上回っている原因として、保有公共施設の面積が多く、 その修繕費のほか、豪雪による除排雪経費等の維持補修費が多い傾向 にあるためである。また、指定管理者制度や電算システムのアウトソーシ ングを積極的に進めてきたことによる物件費の増加が挙げられる。さらに、 令和4年度に比べて人口が約1,400人減少していることも一因となって いる。

今後、公共施設の売却や除却を進めていくとともに、経常経費を中心に経 費抑制に努める。

令和5年度

新潟県柏崎市

将来負担の状況



類似团体内層位 28/70

全国平均 R 3 新潟県平均

将来會相比率の分析機

地方債の元金の償還により、地方債の現在高が14億円減少したほか、財 政調整基金や減債基金等の充当可能基金が約12億円増加したことによ り、7. 1ポイント改善した。

今後、大きな将来負担となる事業については、将来世代への負担を軽減 するためにも、その規模・機能等を慎重に検討しながら事業化を進め、財 政の健全化を図る。

公債費負担の状況



類似团体内層位 64/79 全国平均

新潟県平均 10.9

実質公債費比率の分析機

公共下水道及び農業集落排水などの社会資本整備を推進してきた結果、 普及率は全国平均を大幅に上回る状況となったが、各事業の財源の多く は地方債に依存してきた。さらに、度重なる震災により、多額の災害復旧 事業債の発行を余儀なくされ、地方債残高が増大した。これらにより、類似 団体平均を大きく上回る形で推移してきた。市債充当事業を厳選していく が、金利上昇に伴う利払い費の増加により、比率の上昇を見込んでいる。

定員管理の状況



類似団体内順位

全国平均

新潟県平均 10 68

人口1,000人当たり贈書物の分析機

令和4年度比で0.6%職員数が減少したが、人口が1.8%減少したこと により、人口千人当たりの職員数は0.11人の増加となった。相対的には、 広域的な行政課題に対応するための旧広域事務組合職員を含んでいるこ とから、結果として類似団体平均を大きく上回っている状況である。引き続 き、定員の適正化に努める。

給与水準 (国との比較)



類似団体内順位

全国市平均 全国町村平均

ラスパイレス指数の分析機

ラスパイレス指数は、類似団体平均と同等な水準で推移しており、令和5 年度は98.4%となった。引き続き、適正な給与制度の運用に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和5年度

新潟県柏崎市

経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費 15.0 16.9 22.6 24.1 25.0 24.5 30.0 35.0 36.4 40.0 R01 R03 R04 R05 R02

類似团体内順位 全国平均 29/79 25.5 25 7

人件費の分析欄

令和5年度は、職員数や退職手当、時間外勤務手当の減など により、前年度と比較して1.9ポイント低下した。今後も引き続 き定員適正化や業務の効率化を進め、経費の抑制に努めていく。

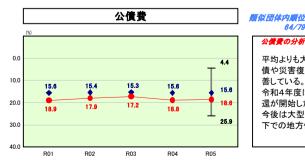


扶助費の分析欄

経常的経費である扶助費は、類似団体と比較すると人口一人 当たりの決算額が少なく、平均を下回っている。 今後、景気動向や雇用情勢などにより増加することも考えられ ることから、健全な財政運営に努めていく。

全国平均

132



公債費の分析機

平均よりも大きく上回っていたが、市町合併時に継承した事業 債や災害復旧事業債の大部分を償還したことにより、数値が改 善している。

全国平均

新潟県平均

令和4年度は令和3年度と比較し、据置期間終了による元金償 還が開始した市債があることから、1.6ポイント悪化した。

今後は大型公共事業が見込まれことから、引き続き、償還額以 下での地方債発行に努め、地方債残高の減少を図る。



類似団体内順位 70/79

全国平均

152 14.1

新潟県平均

102

138

新潟県平均 73.2

保有公共施設の面積が多いことに加え、指定管理者制度や電 算システムのアウトソーシングを積極的に進めてきたことなどに より、類似団体平均を上回っている。

今後、公共施設の売却や除却を進めていくとともに、経費抑制 に努める。



22/79

補助費等の分析欄 平成19年度に下水道事業と農業集落排水事業の二つの会計 が法適用に移行したことに伴い、類似団体平均を上回る状況が 続いていたが、補助金等の細部の見直しなどの行財政改革に

107

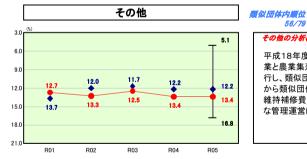
全国平均

より、平成24年度から類似団体平均を下回る数値で推移して いる。

今後も補助金等の適正化を推進し、引き続き経費の抑制に努 めていく。

全国平均

126



その他の分析欄

平成18年度まで比率を押し上げている原因であった下水道事 業と農業集落排水事業の2会計が、平成19年度に法適用に移 行し、類似団体平均を下回っていた。しかしながら、令和2年度 から類似団体平均よりも悪化している。

維持補修費については、公共施設等総合管理計画を基に適切 な管理運営により経費抑制に努める。

全国平均



公信誉以外の分析機

公債費を除く比率は、平成25年度から類似団体平均を下回っ ていたが、令和3年度及び令和4年度は、類似団体平均を上回 ることとなった。令和5年度は人件費の減少などにより、類似団 体平均を下回った。

今後も行政改革を継続し、職員数の適正管理のほか経常費を 主とした更なる経費削減に努め、健全な財政運営を堅持してい

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ◆ 当該団体値 類似団体内平均値 140,000 T 類似団体内の 122,400 最大値及び最小値 120,000 100,000 88,164 91,595 80,000 81,608 75,877 77,526 79,005 79,774 60,000 52,607 40,000 20,000 R02 R03 R04 R05

人件費及び人件費に準ずる費用

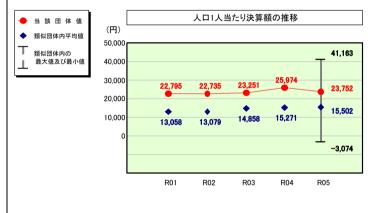
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Į (
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	6, 880, 762	88, 792	73, 824	20. 3
一部事務組合負担金(補助費等)	16, 576	214	6, 244	▲ 96.6
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 048	1
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	8	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	251, 263	3, 242	2, 350	38. 0
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	131, 845	1, 701	1, 698	0. 2
▲退職金	▲ 182, 509	▲ 2, 355	▲ 3, 564	▲ 33.9
合計	7, 097, 937	91, 595	81, 608	12. 2

参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	9. 96	7. 59	2. 37
ラスパイレス指数	98. 4	98. 2	0. 2

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

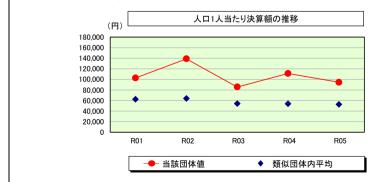
公債費及び公債費に準ずる費用の分析



公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	頚
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額(繰上償還額等を除く)	4, 759, 076	61, 413	42, 992	42. 8
積立不足額を考慮して算定した額	-	ı	Ī	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	ı	43	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	1, 665, 156	21, 488	11, 969	79. 5
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	-	-	2, 138	-
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	181, 867	2, 347	592	296. 5
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	2	_
▲特定財源の額	▲ 340, 304	▲ 4, 391	▲ 5, 777	▲ 24.0
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 4, 425, 188	▲ 57, 104	▲ 36, 457	56. 6
合計	1, 840, 607	23, 752	15, 502	53. 2

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

日延之以子水文		当該団体決算額		J	、口1人当たり決算額	1	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
R01		8, 510, 268	102, 653	34. 7	62, 383	14. 1	20. 6
	うち単独分	5, 812, 726	70, 115	33. 8	35, 325	7. 6	
R02		11, 365, 300	139, 017	35. 4	63, 812	2. 3	33. 1
	うち単独分	8, 129, 038	99, 432	41.8	33, 848	▲ 4. 2	46.0
R03		6, 878, 040	85, 657	▲ 38.4	54, 225	▲ 15.0	▲ 23.4
	うち単独分	3, 656, 671	45, 539	▲ 54. 2	27, 337	▲ 19. 2	▲ 35.0
R04		8, 769, 522	111, 146	29. 8	54, 016	▲ 0.4	30. 2 33. 1
	うち単独分	4, 879, 901	61, 848	35. 8	28, 078	2. 7	33. 1
R05		7, 315, 185	94, 398	▲ 15. 1	52, 786	▲ 2.3	▲ 12.8
	うち単独分	4, 185, 451	54, 011	▲ 12.7	28, 742	2. 4	▲ 15. 1
過去5年間平均		8, 567, 663	106, 574	9. 3	57, 444	▲ 0.3	9. 6
	うち単独分	5. 332. 757	66. 189	8. 9	30, 666	▲ 2.1	11. 0

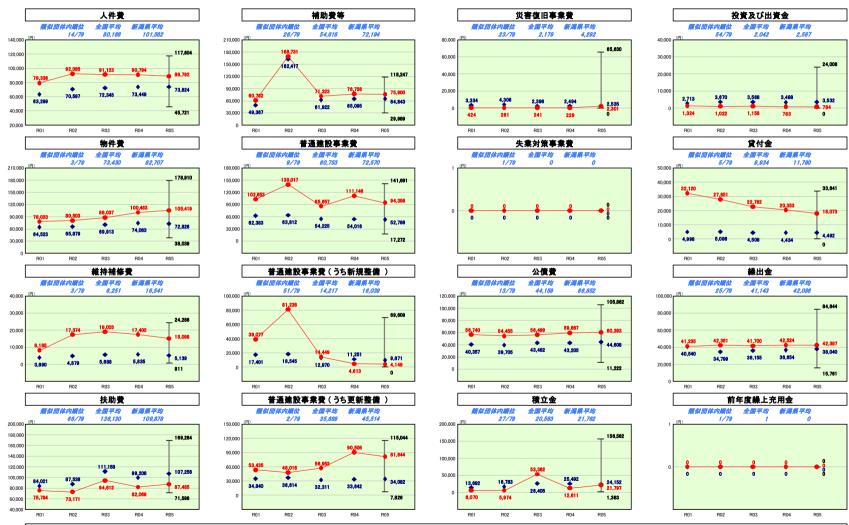
(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和5年度

新潟県柏崎市



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析欄

歳出決算総額は、住民一人当たり612,836円となっている。

人件費が、類似団体と比較して高い傾向となっている理由は、職員数が多いためである。柏崎市定員管理計画に基づき適正な職員数を管理していく。

物件費が前年度に比べ高くなった主な理由は、物価及びエネルギー価格高騰などにより増加したためである。

普通建設事業費(うち更新整備)が前年度に比べて低くなった理由は、東中学校改築事業が完了したことによるものである。

積立金は令和3年度に新たに環境・エネルギー産業拠点化推進基金を創設したため増加したものの、令和4年度は新たな基金創設はなかったため減少している。令和5年度は財政調整基金や減債基金等を約12億円積み立てたことにより増加した。

貸付金は、類似団体平均を特に大きく上回っているが、市の制度融資に係る金融機関への預託金が主なものであり、年々融資残高が減少しているため、貸付金も減少で推移する見込みである。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和5年度

新潟県柏崎市



- ◆ 類似団体内平均値 ▼ 類似団体内の
 最大値及び最小値
- ※ 市町村麺型とけ、人口おとび産業構造等により全国の市町村を35のグループに公野したものである。当該団体と同じグループに関する団体を類似団体と言う
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別農出の分析機

議会費が減少した理由は、市議会議員定数を26人から22人に改正し、令和5年4月の選挙から適用となったことによるもの。

労働費が類似団体と比べ高い理由は、市の制度融資に係る金融機関への預託金である。融資残高が年々減少してきていることに伴い、労働費も減少傾向にある。

消防費が類似団体と比べ高い理由は、原子力災害などに対応するための事業を継続して行っているためである。

教育費が類似団体と比べ高い理由は、建築から30年を経過する学校が多く、計画的に改築・改修を進めているため。

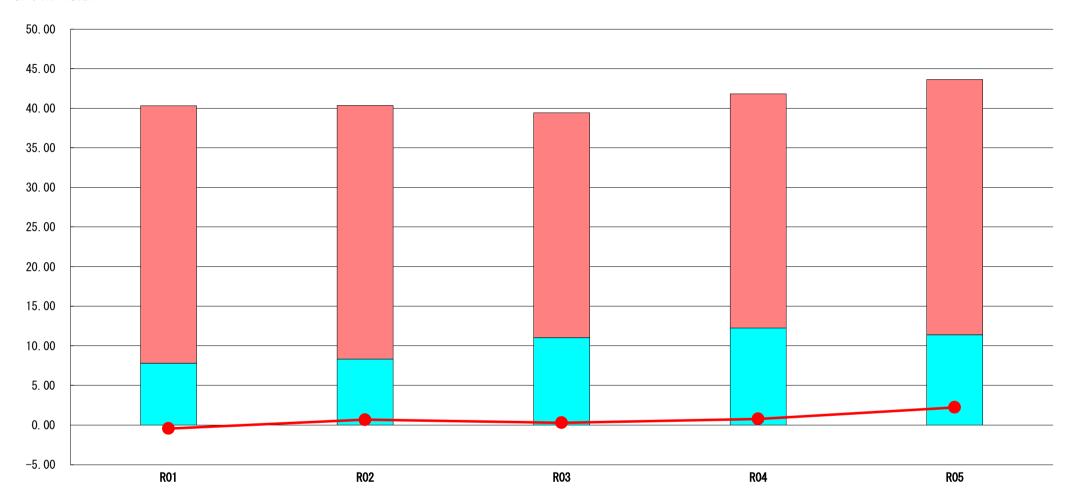
公債費が類似団体に比べ高い理由は、中越地震・中越沖地震に伴う起債によるものであるが、今後も、起債を伴う事業を精査し、公債費の抑制に努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和5年度

新潟県柏崎市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

区分 年度	R01	R02	R03	R04	R05
財政調整基金残高	32. 50	32. 06	28. 40	29. 60	32. 22
実質収支額	7. 79	8. 30	11. 02	12. 22	11. 38
——— 実質単年度収支	▲ 0.42	0. 66	0. 27	0. 77	2. 21

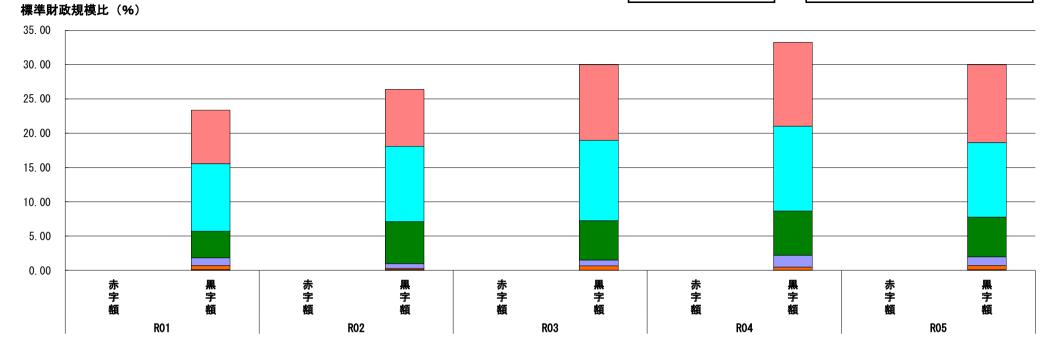
分析欄

財政調整基金は、令和5年度に約7億円を積み立てたことから、 残高は前年度より増加し、標準財政規模に対する比率も増加した。 経費節減に努めた結果、実質収支額は継続的に黒字を確保してい る。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和5年度

新潟県柏崎市



標準財政規模比(%)

全計 年度	R01	R02	R03	R04	R05
一般会計	7. 77	8. 29	11.01	12. 21	11. 37
水道事業会計	9. 89	10. 97	11. 71	12. 40	10. 86
下水道事業会計	3. 85	6. 13	5. 76	6. 43	5. 78
介護保険特別会計	1. 15	0. 72	0. 84	1. 73	1. 30
国民健康保険事業特別会計 (事業勘定)	0. 60	0. 17	0. 66	0. 47	0. 58
後期高齢者医療特別会計	0.00	0. 00	0.00	0.00	0. 10
墓園事業特別会計	0. 01	0. 00	0.00	0.00	0. 00
国民健康保険事業特別会計(直営診療施設勘定)	0.00	0. 00	0.00	0.00	0. 00
その他会計(赤字)	-	-	-	-	_
その他会計(黒字)	0. 07	0. 10	0.00	0. 00	0. 00

分析欄

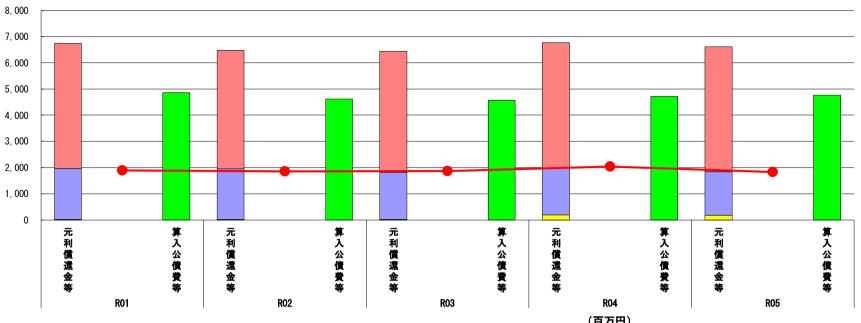
一般会計・特別会計において実質赤字、公営企業会計において資金不足は、いずれも生じておらず、連結実質赤字比率は該当していない。 なお、その他会計について、平成29年度以前はガス事業会計が該当 していたが、平成30年度に民営化したため、それ以降は該当がない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和5年度

新潟県柏崎市

(百万円)



						(ロハロ)
分子の構造	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	元利償還金	4, 780	4, 532	4, 617	4, 787	4, 759
元利償還金等(A)	減債基金積立不足算定額※2	ı	-	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	1	-	I	-	-
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	1, 942	1, 926	1, 796	1, 778	1, 665
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	ı	-	Ĺ	-	-
	債務負担行為に基づく支出額	24	21	21	199	182
	一時借入金の利子	1	-	I	-	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	4, 855	4, 621	4, 567	4, 716	4, 766
(A) - (B)	──実質公債費比率の分子	1, 891	1, 858	1, 867	2, 048	1, 840
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					

分析欄

地方債の発行に当たっては、普通交付税措置に鑑み、平成 18 年度から継続的に自主規制枠を設けて予算線成に当たり、適正 な地方債の活用を図ってきた。しかし、中越地震・中越中地震 の2度の震災被害により、災害復旧や復興関連事業に多額の地 方債を発行せざるを得ない状況となった。また、市町合併に伴 い一部事務組合を解散し、その債務を継承したことも重なり、 実質公債費比率を押し上げた。

健全な状態に向かうため、起債の自主規制を行い、銀行等引受 債の線上償還、公的資金補償金免除線上償還や行財改改革等に 取り組み、実質公債費払率の抑制に努めてきた。その結果、平 成25年度の算定において、起債許可団体から協議団体となっ

平成30年度に中越沖地震などの災害復旧事業債に係る大部分 の償還が終了したことにより、令和元年度から元利償還金が大 きく減少しているが、令和3年度からは学校関連事業や新庁舎 整備事業、令和4年度からは国営土地改良事業年度負担金の行 う事業に対する負担金の元利償還が開始したため、増加してい る。令和5年度は元利償還金及び進元利償還金が減少した。

[※] 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 - (D)/(E))

(参考)						(百万円)
	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)					
減債基金 積立状況等(注)	前年度末減債基金残高(D)					
	前年度末減債基金積立相当額(E)					
	(注) 対係其外のスナー 中層の係事と変の管字に用いる漢拠―任際演典	上唐の燈温の	計造になる十		7	

分析欄

満期一括償還地方債はなく、今後も発行する見込みはない。

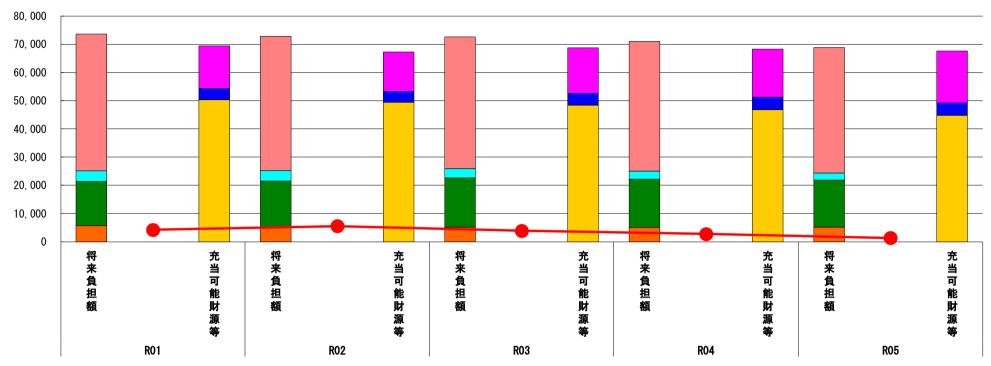
⁽注)減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和5年度

新潟県柏崎市

(百万円)



(百万円)

分子の構造	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	一般会計等に係る地方債の現在高	48, 472	47, 593	46, 686	45, 978	44, 561
	債務負担行為に基づく支出予定額	3, 689	3, 672	3, 267	2, 843	2, 488
	公営企業債等繰入見込額	15, 731	16, 231	17, 508	17, 177	16, 710
	組合等負担等見込額	-	-		-	1
将来負担額(A)	退職手当負担見込額	5, 665	5, 292	5, 115	4, 966	5, 105
	設立法人等の負債額等負担見込額	1	1	1	-	1
	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-		-	1
	連結実質赤字額	1	1	1	-	1
	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-		-	-
	充当可能基金	15, 082	13, 938	16, 120	17, 086	18, 343
充当可能財源等(B)	充当可能特定歳入	3, 968	3, 919	4, 222	4, 407	4, 469
	基準財政需要額算入見込額	50, 326	49, 381	48, 400	46, 778	44, 747
(A) - (B)	将来負担比率の分子	4, 181	5, 550	3, 835	2, 693	1, 304

分析欄

地方債の発行に当たっては、普通交付税措置に鑑み、平成18 年度から継続的に自主規制枠を設けて適正な地方債の活用を 図ってきた。

また、実質公債費比率の抑制と将来負担の軽減を図るため、銀行等引受債の繰上償還、公的資金補償金免除繰上償還や行財政 改革等に取り組み、公営企業会計においても補償金免除繰上償 還などに積極的に取り組んできた。

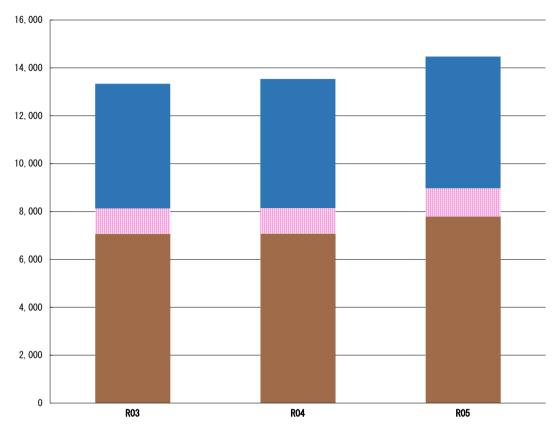
災害復旧や復興関連事業の起債の大部分の償還が終了したことに伴い、地方債現在高が減少したことや、ガス事業の売却益を財政調整基金等に積み立てたことに伴い充当可能基金が増加したことにより、平成30年度の将来負担比率は1.8%となった。しかし、令和元年度は国営ダムの完成に伴い、その負担金の債務負担行為設定による将来負担額が増加したことで、将来負担比率は悪化した。

令和3年度は新たな基金を設置したことで充当可能財源等が増加し、令和4年度は地方債の元金の償還により、地方債現在高が減少したほか、建設資金元利償還金補助及び用地取得費の債務負担行為に基づく支出が終了したこと、退職手当負担見込額が減少したこと等により、将来負担比率は改善した。

令和5年度は地方債の元金の償還により、地方債の現在高が約 14億円減少したため将来負担額が減少している。今後も、財 政指標を注視しながら、地方債の借入抑制など適切な財政運営

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

(百万円)



(百万円)

13/16

				(日 万円)
区分	年度	R03	R04	R05
	財政調整基金	7, 072	7, 079	7, 784
	減債基金	1, 057	1, 058	1, 187
	その他特定目的基金	5, 207	5, 399	5, 503
	環境・エネルギー産業拠点化推進基金	2, 030	1, 932	1, 934
	柏崎・夢の森公園維持管理基金	975	924	874
	ふるさと応援基金	446	537	675
	ガス事業清算金活用基金	701	601	502
	公共施設適正管理基金	_	250	500
	基金残高合計	13, 336	13, 536	14, 474

令和5年度

新潟県柏崎市

基金全体

(増減理由)

財政調整基金に余剰金と運用利子合わせて約7億円積み立てたことなどにより増加した。

(今後の方針)

計画的に毎年度取崩しを予定する基金が複数あり、また、中長期的に大規模事業が予定されており、減少していくことが見込まれる。

財政調整基金

(増減理由)

運用利子及び余剰金の積立てによる増加

(今後の方針)

中長期的には、予定されている大規模事業に対応するため、残高は減少していく見込みである。 財政計画の最終年度である令和11年度末に30億円以上の規模を維持する。

減債基金

(増減理由)

運用利子及び臨時財政対策債基金償還費の積立による増加

(今後の方針

令和6年度は、令和5年度に引き続き臨時財政対策債償還基金費として普通交付税にて交付された額を積み立てる。 このほかに、大幅な増減は予定していない。

その他特定目的基金

(基金の使途)

環境・エネルギー産業拠点化推進基金:市の施策と連携した事業を展開する地域エネルギー会社の設立・運営のため。

柏崎・夢の森公園維持管理基金:柏崎・夢の森公園の維持管理・運営などのため。

ふるさと応援基金:持続的な地域振興及び災害に強い安全で安心して暮らせるまちづくりなどを進めるため。

ガス事業清算金活用基金、公営企業経営安定基金:上下水道事業(公営企業)の経営安定を図るため。

公共施設適正管理基金:公共施設の将来の更新や大規模修繕に備え、財政負担の平準化を図るため。

(増減理由)

ふるさと応援基金に約4億7千万円(取崩 約3億3千万円)、公共施設適正管理基金に約2億5千万円を積み立てたことなどから増加した。

(今後の方針)

複数基金においては、計画的に毎年度取崩しを予定している。

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

令和5年度

新潟県柏崎市

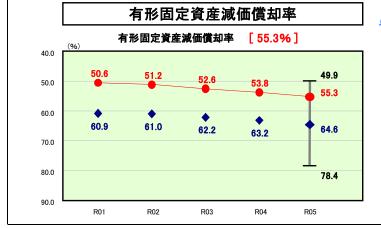
77, 493 人(R6. 1. 1現在) 実 質 赤 字 比 率 うち日本人 76,580 人(R6.1.1現在) % 442.02 km² 9.6 実 質 公 債 費 比 率 歳 入 50, 830, 219 千円 来 負 担 比 6.6 47, 490, 517 千円 出 総 型 R01 II − 2 R02 II - 2R03 II-2実 質 収 支 2,749,005 千円 R04 II-2R05 II - 2標準財政規模 24, 155, 970 千円 44,050,504 千円 地方債現在高

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の ■ 最大値及び最小値

R01

R02

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



類似団体内順位 6/76

全国平均 64.8

新潟県平均

62.6

有形固定資産減価償却率の分析欄 ・平成27(2015)年度に策定した公共施設等総合管理計画において、40年間で約2割の

施設総量(延床面積)を縮減するという目標を掲げている。原則として新たな公共施設 の建設を抑制するとともに、今後更新を迎える施設については、その必要性を検討の 上、廃止や複合化(多機能化)を講ずることとし、その対応に着手している。 ・有形固定資産減価償却率については、年数を重ねるにつれて上昇傾向にあるが、類 似団体平均と比較して下回っている。これは、インフラ資産(道路、橋りょう・トンネル)に ついて、資産の取得日を道路台帳で管理している供用開始日としていることから、実際 の工事年度と比較して全体的に新しくなる傾向があり、減価償却累計額が実態より低く 抑えられているためである。



R03

(参考)債務償還比率

類似団体内順位 44/79

全国平均 *509.7*

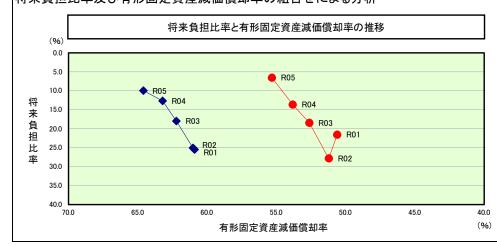
新潟県平均

774.8

債務償還比率の分析欄

- ・令和5(2023)年度は、地方債元金の償還により地方債現在高が減 少したため、将来負担額が減少し、比率が減少した。
- ・中・長期的には、充当可能基金残高が徐々に減少していく一方で、 建設事業により継続的に一定規模以上の地方債発行が見込まれるた め、悪化していく見込みである。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



| |有形固定資産減価償却率は、類似団体平均と比較して下回っているものの上昇傾向にある。今後は、公共施設等総合管理計画に基づき、人口規模に対応した公共施設等の適正配置を実現するため、更 新、統廃合、長寿命化及び解体を検討し進めていく。

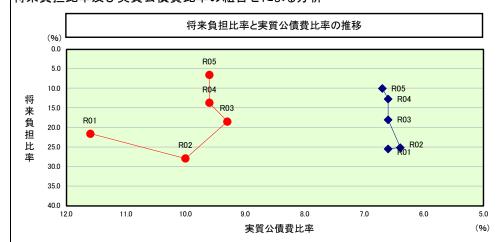
R04

R05

(参考)

		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	21.6	27.9	18.5	13.7	6.6
	有形固定資産減価償却率	50.6	51.2	52.6	53.8	55.3
類似団体内平均値	将来負担比率	25.5	25.1	18.0	12.7	10.0
	有形固定資産減価償却率	60.9	61.0	62.2	63.2	64.6

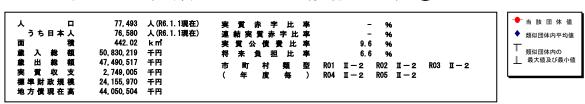
将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



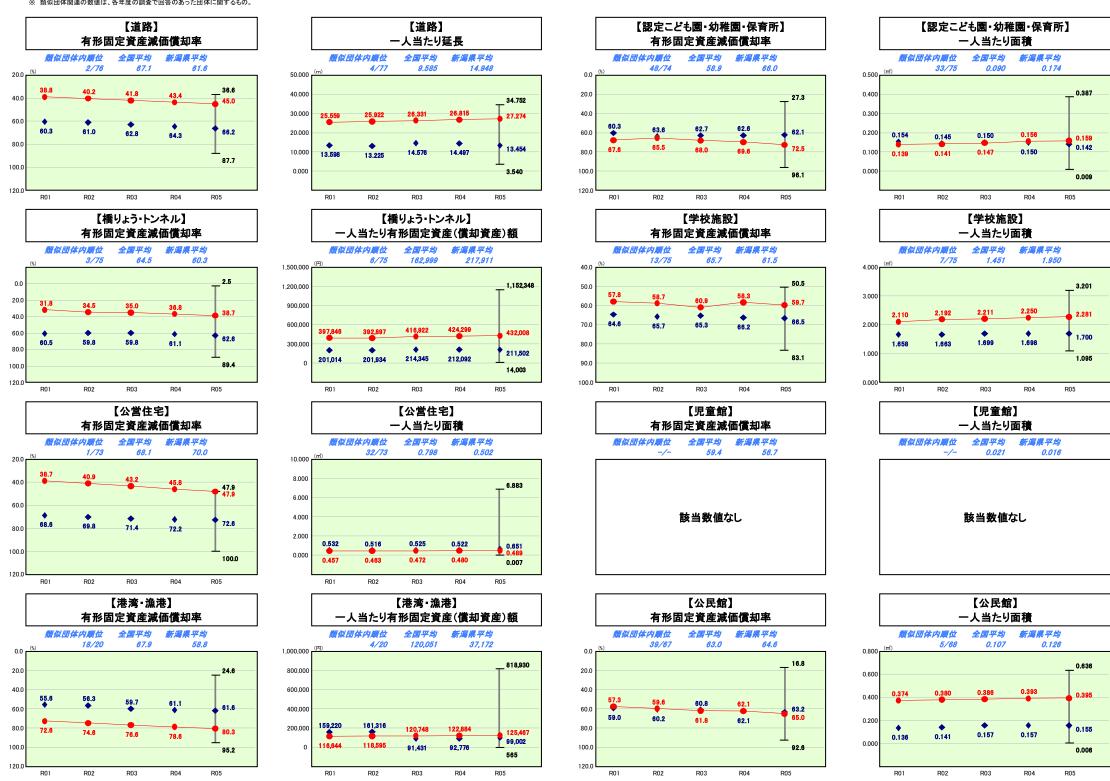
分析欄 |実質公債費比率について、令和5(2023)年度は、普通交付税額の増加と公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に充てたと認められる繰入金が減少したため、単年度では比率が減少した が、3か年平均では増減がなかった。将来負担比率について、令和5(2023)年度は、地方債元金の償還により地方債現在高が減少し、財政調整基金等の充当可能基金額が増加したため、比率が減少した。

シ システィ	₹	
マジャ		

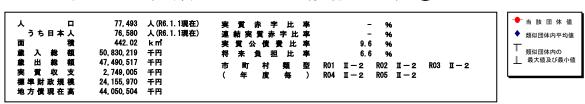
<i></i>						
		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	21.6	27.9	18.5	13.7	6.6
	実質公債費比率	11.6	10.0	9.3	9.6	9.6
類似団体内平均値	将来負担比率	25.5	25.1	18.0	12.7	10.0
	実質公債費比率	6.6	6.4	6.6	6.6	6.7



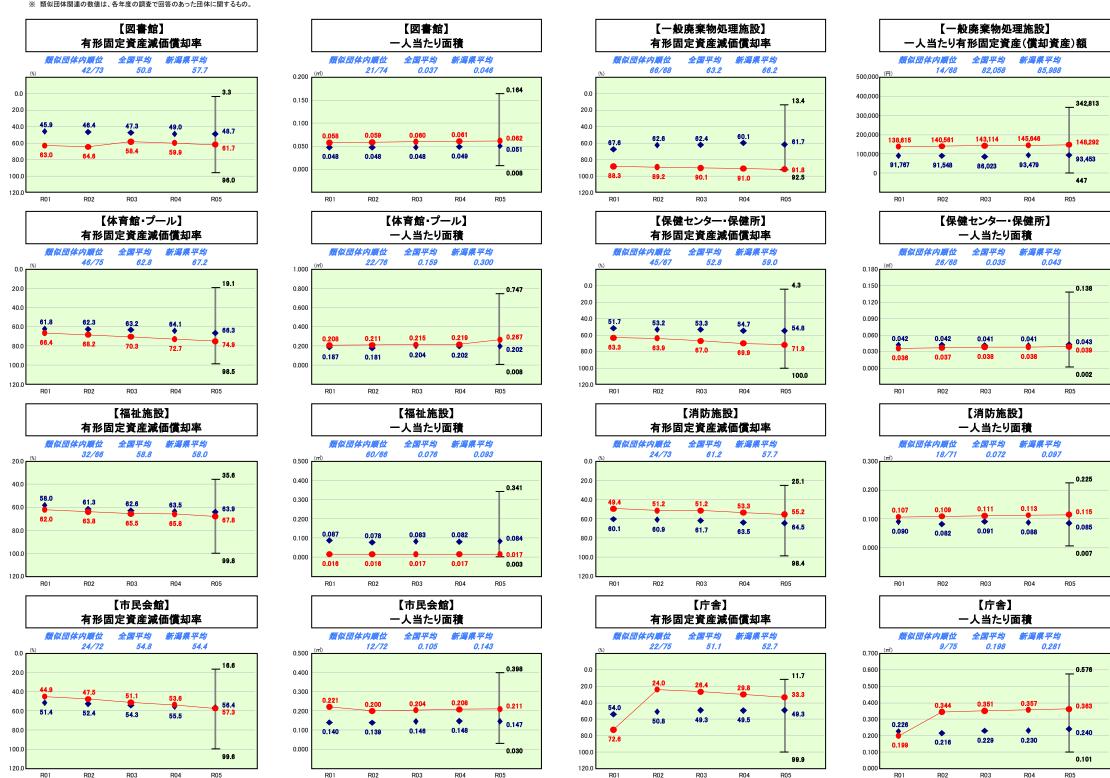
- ※ 市町村類型とは、人口および産業権借等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



- ・類似団体と比較して、有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、港湾・漁港であり、特に低くなっている施設は、道路、橋りょう・トンネル、公営住宅、学校施設である。
- ・道路、橋りょう・トンネルは、資産の取得日を道路台帳で管理している共用開始日としていることから、実際の工事年度と比較して全体的に新しくなる傾向がある。そのため、減価償却累計額が低く抑えられている。
- ・公営住宅は、平成19(2007)年の中越沖地震以降、復興住宅を新たに建設していることから、有形固定資産減価償却率が低くなっている。また、学校施設についても、令和4(2022)年度に老朽化した東中学校を改築したため低くなっている。 ・類似団体と比較して、一人当たりの延長、有形固定資産(償却資産)額、面積が高くなっている施設は、道路、橋りょう・トンネル、学校施設、公民館となっている。特に公民館については、市内の各地域にコミュニティーセンターが設置されていることが要因となっている。将来の更新費用及び 維持管理にかかる経費の増加を見据え、平成27(2015)年度に策定した柏崎市公共施設等総合管理計画に基づき、適正に管理を行っていく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



- ・類似団体と比較して、有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、一般廃棄物処理施設、体育館・プール、保健センター・保健所であり、特に低くなっている施設は、庁舎、消防施設、市民会館である。一般廃棄物処理施設については、処理施設が建築後3
- 0年以上が経過し、老朽化が進んでいるためである。なお、当該施設に関しては、財政計画に基づき建て替えを計画している。
- ・庁舎は、令和2(2020)年度に市役所本庁舎を建替えたため、有形固定資産減価償却率が低くなった。
- ・類似団体と比較して、一人当たりの面積、有形固定資産(償却資産)額が高くなっている施設は、庁舎、市民会館、一般廃棄物処理施設である。一般廃棄物処理施設は、他自治体からも事務委託されていることから規模が大きくなっているためである。
- 多くの類型において、有形固定資産減価償却率が類似団体内平均値より高くなっているため、適正な管理を計画的に行っていく。